

FACULDADE DE DIREITO DA UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO
DEPARTAMENTO DE DIREITO PROCESSUAL
4º ANO NOTURNO – TURMAS 21 E 22
DIREITO PROCESSUAL CIVIL IV (DPC 0411)
TEORIA GERAL DOS RECURSOS E TEORIA GERAL DA EXECUÇÃO
Professor Associado HEITOR VITOR MENDONÇA SICA (heitorsica@usp.br)

SEMINÁRIO 1 – ENTREGA ATÉ 03/04

INSTRUÇÕES

- Responda às questões abaixo em **duplas**, e envie as respostas **manuscritas pelo Moodle até 03/04**.
- A avaliação vale 1,0 ponto a mais na nota da prova do 1º bimestre.

Atividade nº 1

Preencha o quadro constante do anexo I.

Atividade nº 2

Levando-se em conta a anexa sentença (anexo II), que julgou a ação indenizatória “fictícia” movida por Caroline Liddel e Alice Liddel contra Usina de Açúcar e Álcool S/A (anexo III), responda:

- a) As autoras têm interesse em apelar? Quanto a quais questões?
- b) Se o tribunal conhecer da apelação das autoras, como deve proceder?
- c) Imagine que o Tribunal entenda que deveria ter sido formado litisconsórcio necessário entre o proprietário e o condutor do veículo. Se apenas as autoras tivessem apelado, como deveria proceder o Tribunal?
- d) Sua resposta ao item anterior seria diferente se apenas a ré tivesse apelado, formulando exclusivamente o pedido de reforma integral da sentença para julgar improcedente a ação.
- e) Ainda na hipótese descrita pela alínea anterior, poderia o tribunal reconhecer o exagero da indenização fixada e reduzi-la?