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**Avaliação:**

A avaliação será baseada em:

• frequência e interesse nas aulas;

• participação em seminários e discussões em classe;

• entrega de fichamentos das leituras obrigatórias; e

• duas provas do curso.

**Fichamentos e Participação em sala de aula:**

Os fichamentos serão individuais, e devem ser entregues conforme o modelo anexado a este programa no dia aula dos referidos textos. Estes fichamentos deverão ser entregues por meio virtual, fazendo uso da plataforma moodle da USP (stoa.usp.br).

A participação em sala de aula será avaliada juntamente com a produção dos fichamentos, totalizando **40% da média final**.

Os monitores disponibilizarão de um horário de atendimento para comentar os fichamentos. Porém, as notas desta avaliação só serão contabilizadas no final do semestre. Os alunos poderão procurar os monitores uma semana depois da entrega do respectivo fichamento para obter quaisquer informações sobre os mesmos.

**Os alunos que deixarem de entregar 8 ou mais fichamentos receberão zero nessa avaliação.**

A participação contemplará a presença e discussão crítica dos seminários, sem monopolizar o debate e aumenta em um ponto a nota de fichamento.

**Seminários:**

Os seminários serão baseados nos textos de leituras para as aulas, e deverão ser apresentados por grupos de até quatro membros.

A definição de que grupo irá apresentar o seminário será feita por meio de um sorteio no dia da apresentação, ou seja, não haverá definição dos grupos que ministrarão os seminários no primeiro dia de aula. Caso algum membro do grupo falte, a nota do seminário não entrará no cômputo de sua nota final.

O formato dos seminários deverá seguir a estrutura apresentada para o fichamento em anexo a este programa. Os seminários representam **15% da nota final**.

**Provas:**

O curso possuirá duas provas dissertativas sem consulta, sendo que a primeira equivale a **15%** da nota, e a segunda **30%**.

**Recuperação**:

Terão direito a recuperação os alunos que tiverem:

• Média semestral inferior a 5,0 e superior 3,0;

• Frequência igual ou superior a 75% do curso;

• Entrega de 75% dos fichamentos; e

• Participação em ambas as avaliações.

**Cronograma:**

O cronograma é estabelecido pelo professor e pode ser por ele alterado.

**Contato:**

Contate o professor presencialmente ou por e-mail, preferencialmente depois de contatar o monitor. Não procure o professor por nenhum outro meio virtual.

Horários: Marcelo: às segundas-feiras das 18:30 às 19:30.

Carlos: às terças-feiras das 13:00 às 14:00.

Professor: às terças-feiras das 18:30 às 19:30.

**Cronograma previsto de aulas e leituras**

**(sujeito a alterações)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Noturno** | **Diurno** | **Aula** |
| **22/02** | **23/02** | Apresentação do Curso |
| **29/02** | **01/03** | 1. **Reconquista e Expansão**   Leituras Obrigatórias:  1) **Jaime Cortesão**. *História da Expansão Portuguesa*. Lisboa: Imprensa Nacional-Casa da Moeda, 1993, pp. 31-51.  2) **António H. R. de Oliveira Marques**. *História de Portugal*. Lisboa: Palas, 1985, vol. 1, cap. 3, 235-282.  Fonte: **Rui de Pina**. *Crônica de-el rei D. João II*. Coimbra: Atlântida, 1950, pp. 5-13.  **Pero Vaz de Caminha**, “Carta a el-rei D. Manuel”, Porto Seguro, 01.05.1500 |
| **07/03** | **08/03** | 1. **Início da Colonização**   Leituras Obrigatórias:  3) **Rodrigo Ricupero**. *A Formação da Elite Colonial: Brasil, 1530-1630*. São Paulo: Alameda, 2009, pp. 93-125  4) **John M. Monteiro**. *Os Negros da Terra: índios e bandeirantes nas origens de São Paulo*. São Paulo: Companhia das Letras, 1994, pp. 17-56 e 228-234.  Fonte: **Padre José de Anchieta**. *Cartas Informações, fragmentos históricos e sermões (1554-1594)*. Belo Horizonte: Itatiaia, 1988, pp. 154-174.  Leituras Complementares:  a) **Carlos Alberto de M. R. Zeron**. *Linhas de Fé: A Companhia de Jesus e a Escravidão no Processo de Formação da Sociedade Colonial*. São Paulo: Edusp, 2011, pp. 109-158.  b) **Ronaldo Vainfas**. *A Heresia dos Índios: catolicismo e rebeldia no Brasil colonial*. São Paulo: Companhia das Letras, 1995, pp. 71-100. |
| **14/03** | **15/03** | 1. **Economia dos Engenhos**   Leituras Obrigatórias:  5) **Leonor Freire Costa**. *O transporte no Atlântico e a Companhia Geral do Comércio do Brasil, 1580-1663* *.*2 vol.Lisboa: CNCDP, 2002, pp. 165-172 (vol. 1).  6) **Celso Furtado**. *Formação Econômica do Brasil*. São Paulo: Companhia Editora Nacional, 1989, pp. 41-46 (cap. 8 para quem tiver outra edição).  7) **Stuart Schwartz**. *Segredos Internos: Engenhos e Escravos na Sociedade Colonial, 1550-1835*. São Paulo: Companhia das Letras, 1988, pp. 21-39; 95-143; 405-409 e 416-422.  8) **Roberto C. Simonsen**. *História Econômica do Brasil (1500-1820)*. São Paulo: Editora Nacional, 1957, pp. 112-121, tabela e gráfico encartado entre as páginas 382-383.  Fonte: **Ambrósio Fernandes Brandão**. *Diálogos das Grandezas do Brasil*. Recife: Fundação Joaquim Nabuco, 1997, pp. 97-103.  **Maria Lêda de Oliveira.** *A História do Brazil de Frei Vicente do Salvador:* história e política no Império Português do século XVII. Rio de Janeiro & São Paulo: Odebrecht, Versal, 2008, vol. 2, fl. 155v.  **José Antônio Gonsalves de Mello**, *Fontes para a História do Brasil Holandês I: a economia açucareira*, Recife: CEPE, 2004, pp. 21-46  Leituras Complementares: c) **Vera Lúcia Amaral Ferlini.** *Terra, Trabalho e Poder: o mundo dos engenhos no Nordeste Colonial*. Bauru; Edusc, 2003, pp. 83-112. |
| **28/03** | **29/03** | 1. **Da Mão-de-Obra Indígena à Africana**   Leituras Obrigatórias:  9) **Luiz Felipe de Alencastro**.  *O Trato dos Viventes: formação do Brasil no Atlântico Sul*. São Paulo: Companhia das Letras, 2012, pp. 117-154 e 414-422.  10) **Stuart Schwartz**. *Segredos Internos: engenhos e escravos na sociedade colonial, 1550-1835*. São Paulo: Companhia das Letras, 1988, pp. 40-73 e 409-414.  Fonte: **Padre Antonio Viera.** “Sermão XIV, Na Bahia à Irmandade dos Pretos de um Engenho em dia de S. João Evangelista. Ano 1633. parágrafo VII. In: Antonio Viera. *Sermões*. Frederico Ozanam Pessoa de Barros (ed.) . Vol. IX São Paulo: Ed. das Américas, 1957.  A definir  Leituras Complementares:  d) **Herbert S. Klein**. *“The Atlantic Slave Trade to 1650”* in: Stuart Schwartz (org.). *Tropical Babylons: Sugar and the Making of the Atlantic World, 1450-1680*. Chapel Hill: University of North Caroline Press, 2004, pp. 201-236.  e) **Luiz Felipe de Alencastro**.  *O Trato dos Viventes: formação do Brasil no Atlântico Sul*. São Paulo: Companhia das Letras, 2012, pp. 77-116, 155-187 e 422-430. |
| **04/04** | **05/04** | **Avaliação I** |
| **11/04** | **12/04** | 1. **Meio Ambiente**   Leituras Obrigatórias:  11) **Warren Dean**. *A Ferro e Fogo: A História da Devastação da Mata Atlântica Brasileira*. São Paulo: Companhia das Letras, 2004, pp. 59-107.  12) **Shawn W. Miller**. “*Fuelwood in Colonial Brazil: The Economic and Social Consequences of Fuel depletion for the Bahian reconcavo, 1549-1820* ” in: *Forest and Conservation History*, vol. 38, no. 4, 1994, pp. 181-192.  Fonte: **André João Antonil**. *Cultura e opulência do Brasil por suas drogas e minas.* Introdução e notas por Andrée Mansuy Diniz Silva. São Paulo: Editora da Universidade de São Paulo, 2007, pp. 111-114, 130-140, 315-319. |
| **18/04** | **19/04** | 1. **Açúcar e o Mundo**   Leituras Obrigatórias:  13) **Sidney W. Mintz**. *Sweetness and Power*. New York, Elisabeth Sifton Books (Viking Penguin), 1985, pp. .  14) **Eddy Stols**. “*The Expansion of the Sugar Market in Western Europe*” in: Stuart Schwartz (org.). *Tropical Babylons: Sugar and the Making of the Atlantic World, 1450-1680*. Chapel Hill: University of North Caroline Press, 2004, pp. 237-287.  Leituras Complementares:  f) **Daniel Strum**. *O Comércio do Açúcar: Brasil, Portugal e os Países Baixos*. Rio de Janeiro: Versal, 2012, pp. 437-485.  Fonte: A definir |
| **25/04** | **26/04** | 1. **Sociedade de Livres e o Estado**   Leituras Obrigatórias:  15) **Sônia A. Siqueira**. *A Inquisição Portuguesa e a Sociedade Colonial*. São Paulo: Editora Ática, 1978, pp. 61-89.  16) **Rodrigo Ricupero**. *A Formação da Elite Colonial: Brasil, 1530-1630*. São Paulo: Alameda, 2009, pp. 173-206 e 281-322.  17) **Timothy J. Coates.** *Degredados e Órfãs: colonização dirigida pela Coroa no Império Português*. Lisboa: Comissão Nacional para a Comemoração dos Descobrimentos Portugueses, 1998, pp. 169-189.  Fonte: A definir |
| **09/05** | **10/05** | 1. **Inquisição**   Leituras Obrigatórias:  18) **António José Saraiva.** *Inquisição e Cristãos-Novos*. Lisboa: Editorial Estampa, 1994, pp. 57-76 e 213-291. (com comentários de **Salvador Révah**).  Fonte: a ser distribuída na sala  Leituras Complementares:g) **Anita W. Novinsky.**  *Cristãos-Novos na Bahia*. São Paulo: Perspectiva, 1972, pp. 103-140. |
| **16/05** | **17/05** | 1. **Sexualidade e Transgressão**   Leituras Obrigatórias:  19) **Ronaldo Vainfas**. *Trópico dos Pecados: moral, sexualidade e Inquisição no Brasil*. Rio de Janeiro: Editora Campus, 1989, pp. 7-45 e 176-186.  20) **Luiz Roberto de Barros Mott.** “*Relações Raciais entre Homossexuais no Brasil Colonial*” in: IDEM, *Escravidão, Homossexualidade e Demonologia*. São Paulo: Ícone Editora, 1988, pp. 19-47.  Fonte: ANTT, STO, IL, processo 1267. (colocar disponibilidade virtual) |
| **23/05** | **24/05** | 1. **Potências Europeias**   Leituras Obrigatórias:  21) **Eddy Stols**. *“Os mercadores flamengos em Portugal e no Brasil antes das conquistas holandesas*” in: Separata de: ANAIS DE HISTÓRIA, Assis, Universidade Estadual Paulista/Faculdade de Filosofia, Ciências e Letras/Departamento de História v.5, pp.9-53, 1973.  22) **Charles R. Boxer.** *Os holandeses no Brasil, 1626-1654* cap. 4.  Leituras Complementares:h) Daher, Andrea, *O Brasil francês*, pp. 25-30, 45-74. **Andrea Daher.** *O Brasil Françês: As singularidades da França equinocial, 1612-161****5.*** Rio de Janeiro: Civilização Brasileira, 2007, pp. 13-25 e 45-74.  Fonte: *LIVRO primeiro do governo do Brasil (1607­1633)*. Editado por João Paulo Salvado, Susana Münch Miranda, Luís Pinheiro. Transcrição de João Carlos Oliveira. Lisboa: Comissão Nacional para as Comemorações dos Descobrimentos Portugueses, 2001, doc. 46, pp. 221-3, doc. 65, pp. 241-2, doc. 68, pp. 246-7, doc. 69, pp. 247-8, doc. 75, pp. 259-260.  A definir |
|  |  |  |
| **30/05** | **31/05** | **Avaliação II** |
| **06/06** | **07/06** | **Retorno das avaliações** |
|  |  |  |

**Orientações para os seminários e fichamentos:**

Os fichamentos deverão ser entregues virtualmente pelo *moodle*.

O nome do arquivo deverá ser o nome do aluno seguido dos números dos textos fichados. No cabeçalho, o aluno deverá escrever o seu nome, número USP e o turno em que está matriculado (vespertino/noturno).

Cada fichamento deverá ter até duas páginas, em fonte "Times New Roman", tamanho 12, espaçamento 1,5.

Os fichamentos deverão ser entregues em um só arquivo para cada aula, em formato pdf.

Não se deve incluir imagens nos fichamentos.

Os fichamentos e seminários devem ter a seguinte forma de apresentação:

Argumento:

Qual é o argumento, tese ou hipótese do autor?

(ressalva – livro)

Implicações:

Qual a relevância do estudo? Quais suas implicações ou consequências das conclusões sobre questões e temáticas mais amplas da história ou do conhecimento?

(ressalva – livro)

Teses alternativas:

Quais teses, argumentos ou hipóteses alternativas à do autor e com quais ele debate?

(ressalva – livro)

Metodologia:

Quais fontes usa e como fundamenta os argumentos?

Estrutura (eventualmente usando um slide a mais):

Como o texto é estruturado (esqueleto mesmo que não expresso)?

Crítica:

Que críticas poderia fazer ao estudo, especialmente contradições internas ou dificuldades metodológicas ou interpretativas?

Que diferenças apresenta com respeito aos outros autores examinados para o mesmo tópico (somente quando pertinente)?