Departamento de Geografia – FFLCH – USP

Prof. Dr. Alfredo Pereira de Queiroz Filho

Mapas: transformações e desafios

Orientações do trabalho em grupo (artigo)

2016

I Títulos e resumos

Devem ser:

- Concisos e precisos;
- Deve ser autônomo (desnecessário ler o texto entender);
- Breve e clara síntese do texto;
- Escritos por último.

I Títulos e resumos

Devem evitar:

- Ser impreciso ou vago;
- Frases: “nesse artigo”; “novo método; “o objetivo desse artigo”;
- Citar referências no resumo;
- Palavras: “detalhado”, “cuidadoso”, “bem sucedido”, além disso, além do mais.

I Títulos e resumos

Conteúdo:

- Problema (gap) *;
- O que foi feito;
- Como foi feito *;
- Resultados obtidos.

* Alfredo

II Introdução e referências

Duas abordagens sobre o conteúdo:

- Completa introdução ao assunto, metodologias ou técnicas (ampla);
- Introdução ao artigo (curta);

II Introdução e referências

Introdução ampla

- Concentra a maior parte das referências bibliográficas;
- É mais extensa;
- Apresenta uma revisão bibliográfica específica sobre o tema ou suas partes (“irmãos”);
- Objetivo*.

* Alfredo

II Introdução e referências

Introdução curta

- Poucos parágrafos sobre o contexto;
- Trabalhos semelhantes (irmãos);
- Contribuição;
- Objetivo*.

* Alfredo

III Parte experimental/aplicada

Deve ser igual a um livro de receitas:
Lista ingredientes e procedimentos, mas não especifica o uso de equipamentos.

Deve permitir:

- Reproduzir sua pesquisa;
- Mostrar trabalho sistemático e uso de equipamentos apropriados.

III Parte experimental/aplicada

Deve evitar:

- Uso de adjetivos sobre a tecnologia:
ex.: “alta resolução”;
- Detalhar a tecnologia (efêmera).

IV Resultados e discussão

Parte mais importante do texto.

Juntos ou separados?

- Não há regra, THROWER sugere separar (hierarquia ou ordem);
- Pode ser difícil separar.

IV Resultados e discussão

Resultados devem:

- Ser claramente apresentados (síntese, tabelas, gráficos, mapas);
- Distinguir absoluto do subjetivo;
- Não extrapolar em demasia.

IV Resultados e discussão

Discussão deve:

- Ser sistemática;
- Ser uma ponte lógica entre resultados e considerações finais;
- Resgatar semelhanças ou diferenças dos resultados de pesquisas semelhantes*.

* Alfredo

V Linguagem

Buscar palavras:

- Adequadas;
- Claras;
- Simples.

V Linguagem

Evitar:

- Frases muito longas;
- Excesso de adjetivos;
- Excesso de gerúndio;
- Excesso de palavras em latim.

V Linguagem

Uso sistemático de termos polissêmicos, ambíguos e/ou jargões não ilustram erudição, somente falta de clareza.

VI Exemplos

BILJECKI, F. A scientometric analysis of selected GIScience journals. **International journal of geographical information science**, v. 30, n. 7, p.1302–1335, 2016.

ZHUANG, Y. Research trends and hotspots in soil erosion from 1932 to 2013: a literature review. **Scientometrics**, v. 105, p.743–758, 2015.

ZHUANG, Y., et al., Global remote sensing research trends during 1991–2010: a bibliometric analysis. **Scientometrics**, v. 96, n. 1, p. 203-219, 2013.

Referências

- THROWER, P. A. Writing a scientific paper: I. Titles and Abstracts. **Carbon**, v. 45, p. 2143-2144 , 2007.
- THROWER, P. A. Writing a scientific paper: II. Introduction and references. **Carbon**, v. 46, p.183-84, 2008.
- THROWER, P. A. Writing a scientific paper: III. Experimental. **Carbon**, v. 46, p.1113-1114, 2008.
- THROWER, P. A. Writing a scientific paper: IV. Results and discussion. **Carbon**, v. 48, p. 2675-2676, 2010.
- THROWER, P. A. Writing a scientific paper: V. Language. **Carbon**, v. 49, p.4957-4960, 2011.