

Reflexão, transmissão e refração de ondas

- ⚡ Condições de contorno
- ⚡ Reflexão e transmissão
- ⚡ Leis de Snell e Fresnel
- ⚡ Ângulo de Brewster
- ⚡ Reflexão interna total

Ondas em meios lineares

- Nesta aula vamos discutir o que acontece na seguinte situação: uma onda eletromagnética (vamos assumir que se trata de uma **onda plana, monocromática**, de polarização linear) se propaga num **meio linear (1)**, e encontra uma **interface** com **outro meio linear (2)**.
- O que vai acontecer com a onda original, **incidente**? Uma parte dela pode ser **refletida**, e uma outra parte pode ser **transmitida**. Esse fenômeno se chama **refração de ondas**.
- Vamos repetir aqui alguns dos resultados obtidos nas aulas passadas com relação a ondas eletromagnéticas:

Velocidade de propagação:
$$c_s = \frac{1}{\sqrt{\mu \epsilon}}$$

Vetor de Poynting:
$$\vec{S} = \frac{1}{\mu} \vec{E} \times \vec{B} = \epsilon c_s \vec{E}^2 \hat{k}$$

Intensidade da onda:
$$\langle |\vec{S}| \rangle_t = \frac{1}{2} \epsilon c_s \vec{E}_0^2$$

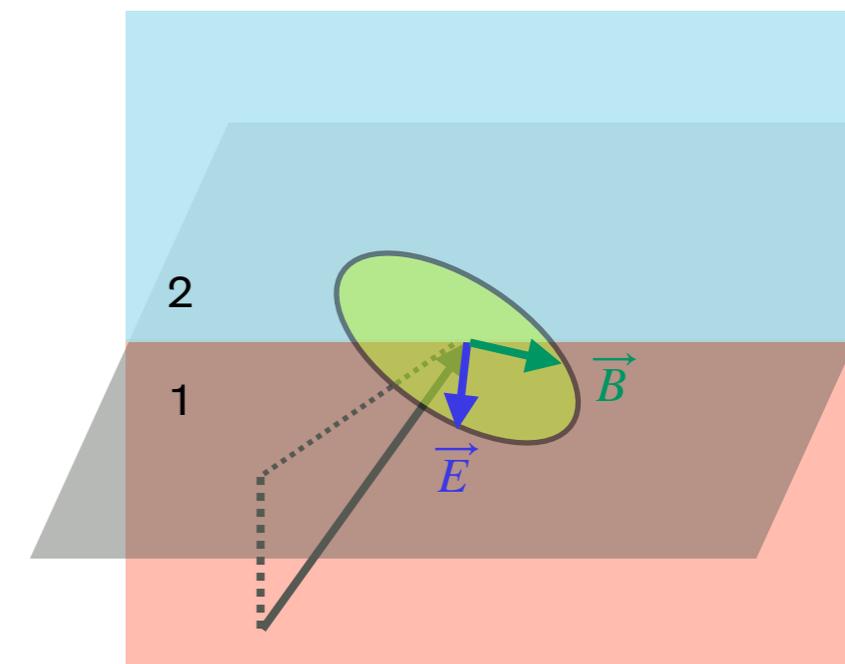
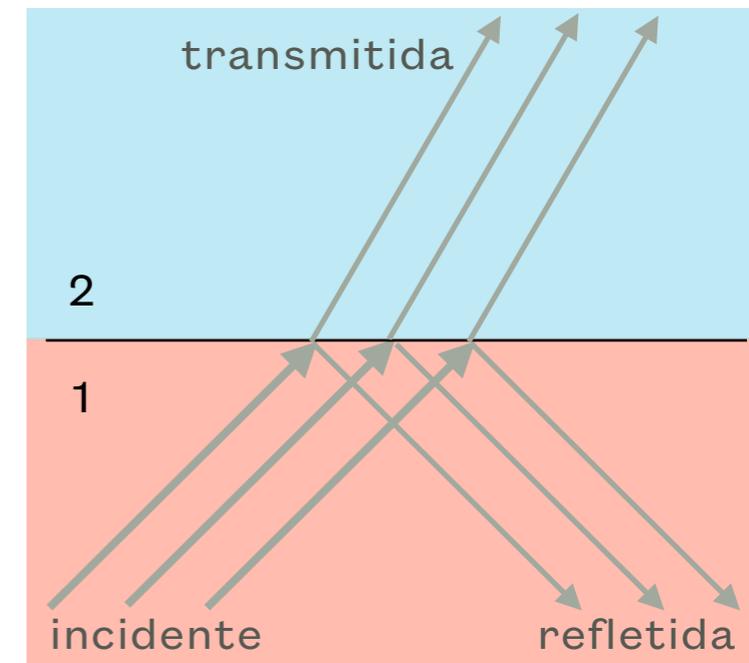
- Veremos que todas as propriedades "ópticas" dessas ondas são consequência das **condições de contorno** dos campos eletromagnéticos, ou seja:

$$\Delta \vec{D}^\perp = 0 \Leftrightarrow \epsilon_1 \vec{E}_1^\perp = \epsilon_2 \vec{E}_2^\perp$$

$$\Delta \vec{E}^\parallel = 0 \Leftrightarrow \vec{E}_1^\parallel = \vec{E}_2^\parallel$$

$$\Delta \vec{B}^\perp = 0 \Leftrightarrow \vec{B}_1^\perp = \vec{B}_2^\perp$$

$$\Delta \vec{H}^\parallel = 0 \Leftrightarrow \frac{1}{\mu_1} \vec{B}_1^\parallel = \frac{1}{\mu_2} \vec{B}_2^\parallel$$



Ondas em meios lineares

- Vamos expressar a segunda figura acima de um modo mais claro, que nos permita escrever as diferentes componentes.
- Primeiro, vamos girar o sistema de coordenadas de forma que a **interface** coincida com o plano $z = 0$.
- No exercício que farei a seguir, vou assumir que o campo elétrico (ou seja, a polarização) da onda incidente não tem nenhuma componente no eixo y — ou seja, as componentes do campo elétrico são apenas nas direções x e z . Isso significa que a **polarização é paralela ao plano de incidência**, que contém o vetor da propagação da onda incidente e a normal à superfície — ou seja, a tela/slide.
- O campo magnético, por outro lado, não tem componentes nas direções x e z — só em y .
- Vamos então escrever as componentes de todos esses vetores no caso da onda incidente:

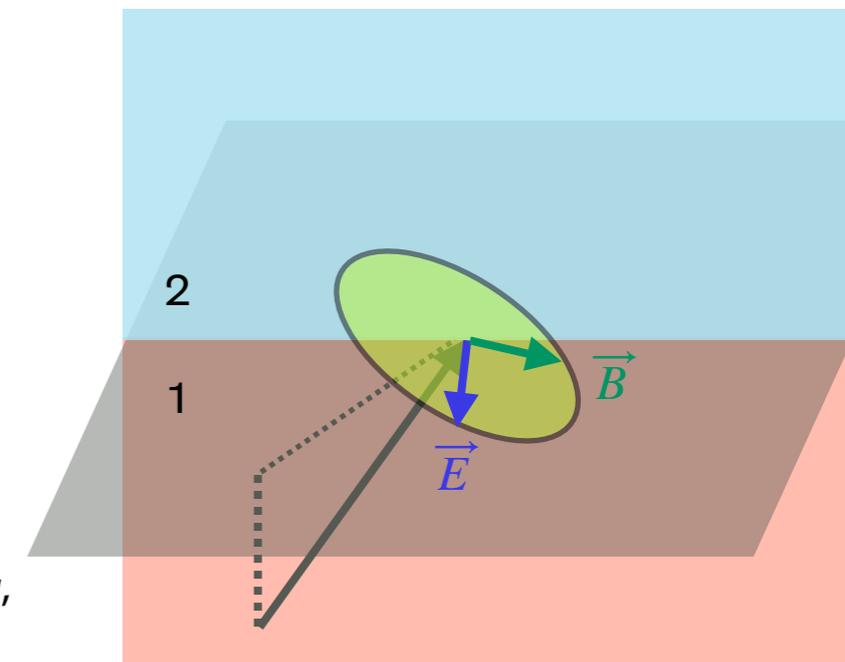
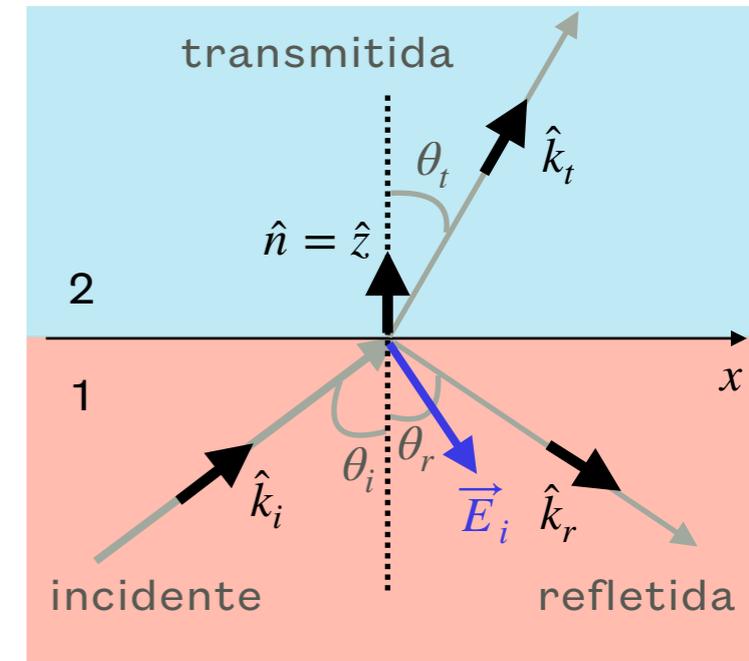
$$\hat{k}_i = \hat{z} \cos \theta_i + \hat{x} \sin \theta_i$$

$$\vec{E}_i = E_0(-\hat{z} \sin \theta_i + \hat{x} \cos \theta_i)$$

$$\vec{B}_i = \frac{E_0}{c_i} \hat{y}$$

$$\text{Portanto, } \hat{k}_i \cdot \vec{E}_i = \hat{k}_i \cdot \vec{B}_i = \vec{B}_i \cdot \vec{E}_i = 0$$

- Finalmente, note que na **região 1** temos uma **combinação (soma) da onda incidente e refletida**, enquanto na região 2 temos apenas a onda transmitida.



Reflexão e transmissão de ondas: polarização paralela ao plano de incidência

- Note que, do modo que configuramos o sistema de coordenadas, o campo magnético fica na direção y . Claramente, esse campo magnético permanece sempre paralelo à interface: na onda incidente, na onda refletida e na onda transmitida. Ou seja, usando as condições de contorno temos:

$$\vec{B}_1^\perp = \vec{B}_2^\perp \Rightarrow \vec{B}_i^\perp + \vec{B}_r^\perp = \vec{B}_t^\perp, \text{ sendo todos nulos}$$

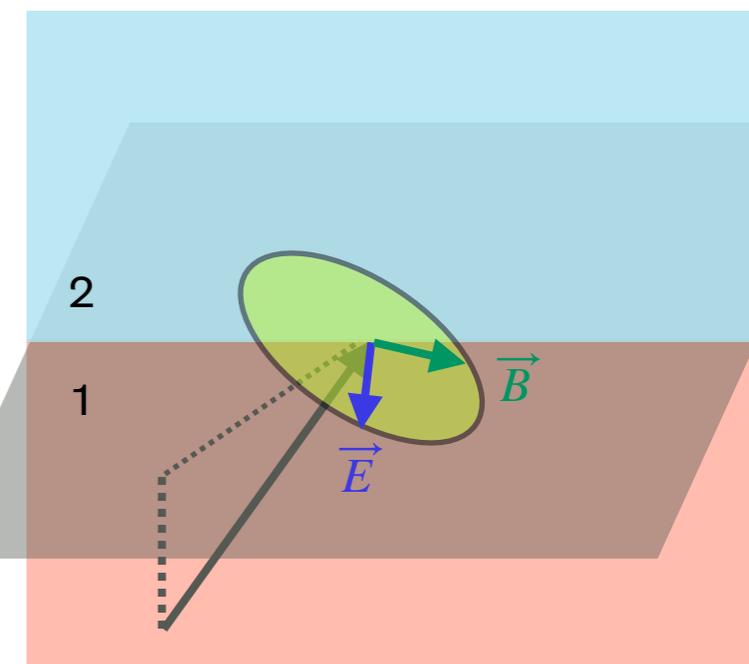
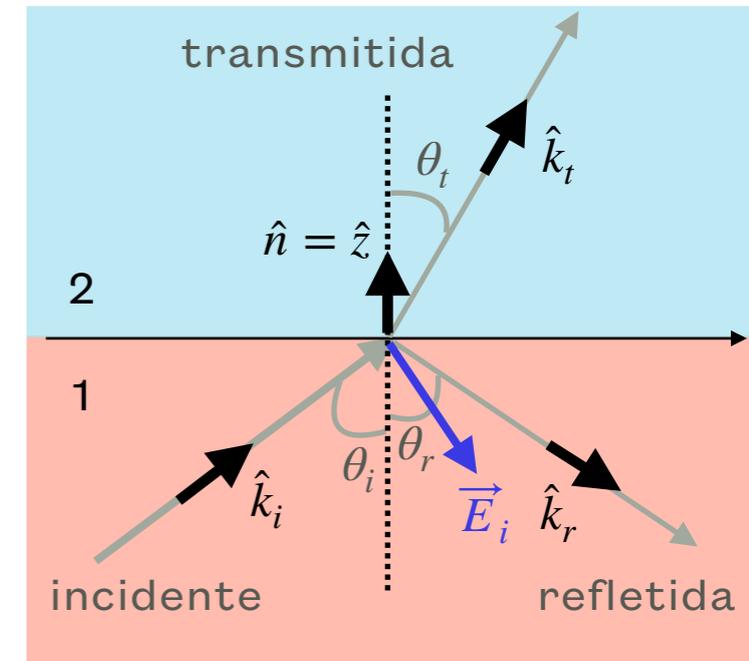
$$\frac{1}{\mu_1} \vec{B}_1^\parallel = \frac{1}{\mu_2} \vec{B}_2^\parallel \Rightarrow \frac{1}{\mu_1} (\vec{B}_i^\parallel + \vec{B}_r^\parallel) = \frac{1}{\mu_2} \vec{B}_t^\parallel$$

- Para o campo elétrico, temos as componentes paralelas e perpendiculares:

$$\epsilon_1 \vec{E}_1^\perp = \epsilon_2 \vec{E}_2^\perp \Rightarrow \epsilon_1 (\vec{E}_i^\perp + \vec{E}_r^\perp) = \epsilon_2 \vec{E}_t^\perp$$

$$\vec{E}_1^\parallel = \vec{E}_2^\parallel \Rightarrow \vec{E}_i^\parallel + \vec{E}_r^\parallel = \vec{E}_t^\parallel$$

- Agora temos que substituir as componentes desses campos nas expressões acima, lembrando que as componentes paralelas à interface são x e y , enquanto a componente perpendicular é na direção z .



Reflexão e transmissão de ondas: polarização paralela ao plano de incidência

- Temos então um monte de equações — mas todas muito simples. Para o campo magnético:

$$B_i^z + B_r^z = B_t^z \Rightarrow B_r^z = B_t^z \text{ (ambas nulas)}$$

$$\frac{1}{\mu_1} (B_i^x + B_r^x) = \frac{1}{\mu_2} B_t^x \Rightarrow \frac{1}{\mu_1} B_r^x = \frac{1}{\mu_2} B_t^x \text{ (ambas nulas)}$$

$$\frac{1}{\mu_1} (B_i^y + B_r^y) = \frac{1}{\mu_2} B_t^y$$

- Agora para o campo elétrico. Lembrando que para a onda incidente $\vec{E}_i = E_0(-\hat{z} \sin \theta_i + \hat{x} \cos \theta_i)$, temos então:

$$\epsilon_1 (E_i^z + E_r^z) = \epsilon_2 E_t^z \Rightarrow \epsilon_1 (-E_0 \sin \theta_i + E_r^z) = \epsilon_2 E_t^z$$

$$E_i^x + E_r^x = E_t^x \Rightarrow E_0 \cos \theta_i + E_r^x = E_t^x$$

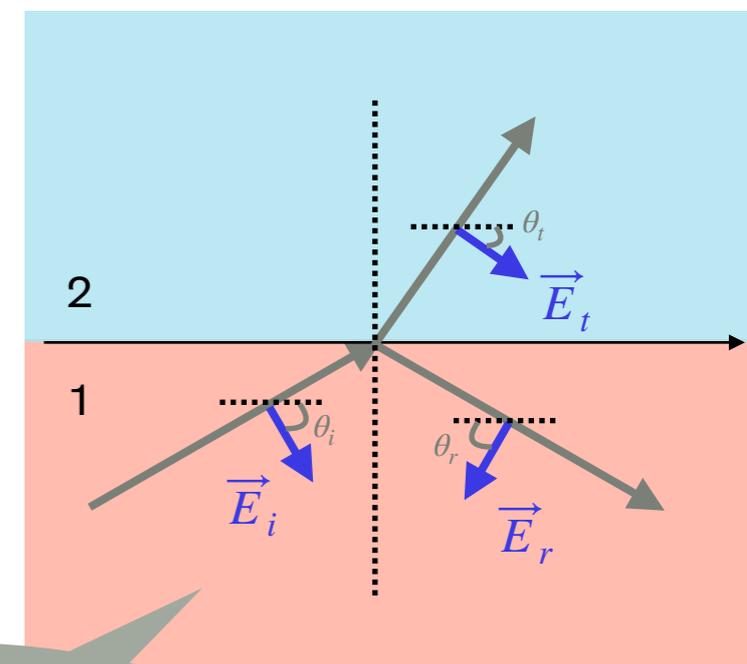
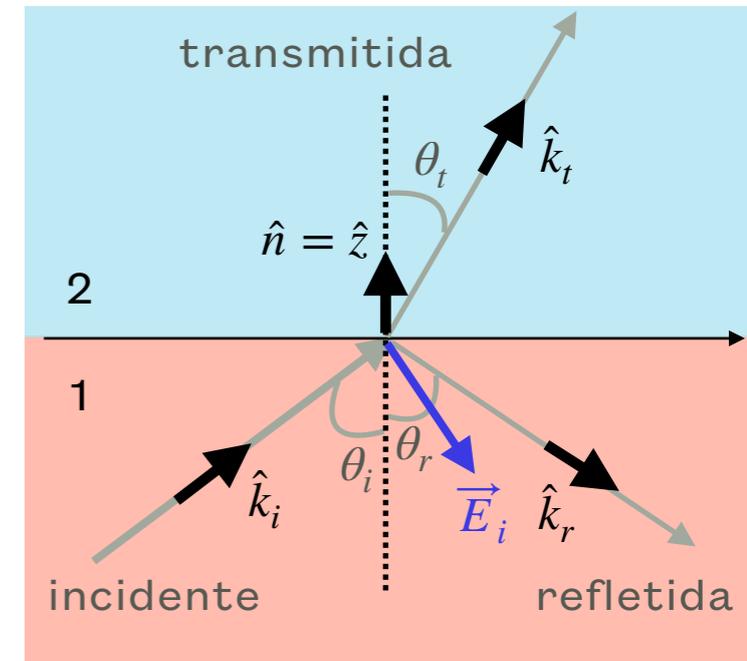
$$E_i^y + E_r^y = E_t^y \Rightarrow E_r^y = E_t^y$$

- Claramente, uma solução existe na qual o campo magnético de todas as ondas é só na direção y , e o campo elétrico não tem nenhuma componente na direção y . Temos portanto, analisando com cuidado os ângulos do problema:

$$\frac{1}{\mu_1} (B_i^y + B_r^y) = \frac{1}{\mu_2} B_t^y \Rightarrow E_0 + E_r = \frac{\mu_1 c_1}{\mu_2 c_2} E_t$$

$$\epsilon_1 (-E_0 \sin \theta_i + E_r^z) = \epsilon_2 E_t^z \Rightarrow E_0 \sin \theta_i + E_r \sin \theta_r = \frac{\epsilon_2}{\epsilon_1} E_t \sin \theta_t$$

$$E_0 \cos \theta_i + E_r^x = E_t^x \Rightarrow E_0 \cos \theta_i - E_r \cos \theta_r = E_t \cos \theta_t$$



Note que a minha convenção para E_r é o oposto da do Griffiths, mas o resultado físico final é o mesmo.

Reflexão e transmissão de ondas: polarização paralela ao plano de incidência

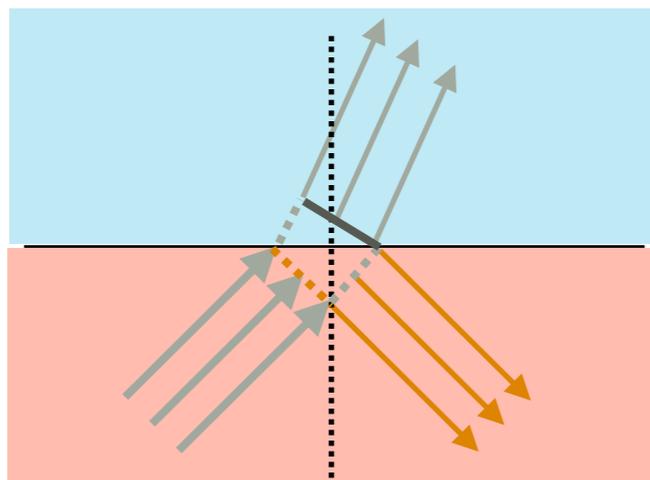
- Vamos repetir esses resultados aqui:

$$E_0 + E_r = \frac{\mu_1 c_1}{\mu_2 c_2} E_t$$

$$E_0 \sin \theta_i + E_r \sin \theta_r = \frac{\epsilon_2}{\epsilon_1} E_t \sin \theta_t$$

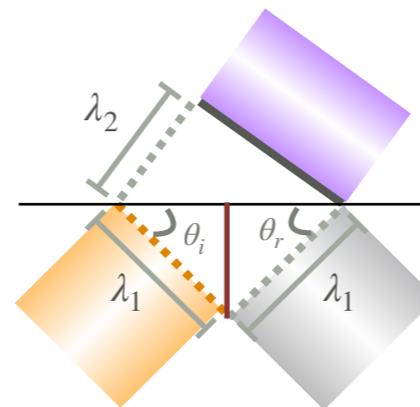
$$E_0 \cos \theta_i - E_r \cos \theta_r = E_t \cos \theta_t$$

- Temos acima **três equações** mas **quatro incógnitas**: E_r , E_t , θ_r e θ_t . Está faltando uma condição — que tem que ver com as **fases** dessas ondas.
- Considere três **frentes de ondas**, separadas por um comprimento de onda cada — veja a figura.
- Cada caixinha tem um comprimento igual a exatamente um **comprimento de onda**.
- Agora vamos analisar cuidadosamente a geometria desse problema nas figuras abaixo.

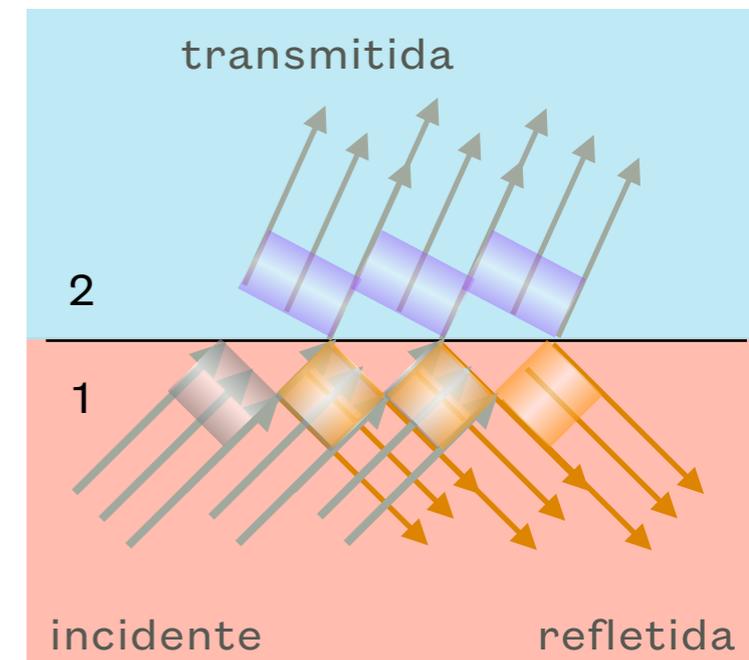
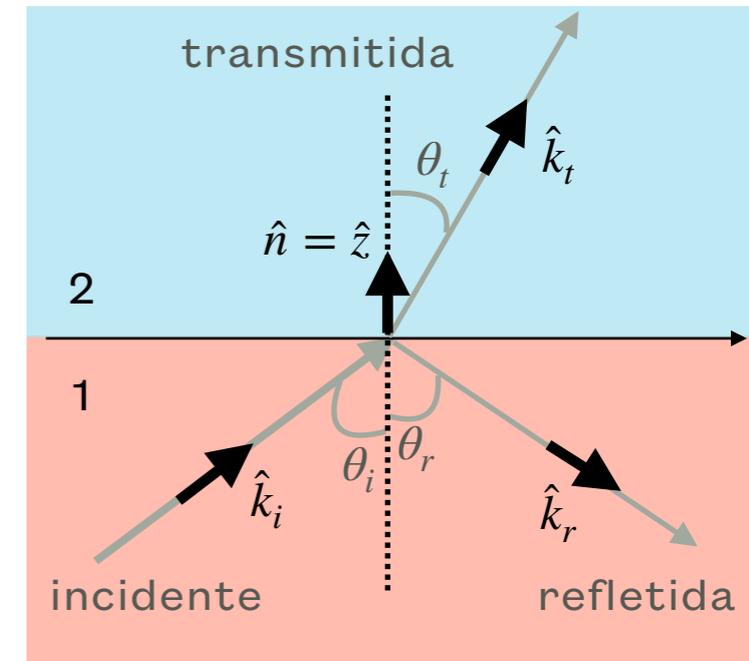


$$\lambda_2 = \frac{2\pi}{k_2} = 2\pi \frac{c_2}{\omega}$$

$$\lambda_1 = \frac{2\pi}{k_1} = 2\pi \frac{c_1}{\omega}$$



$$\lambda_1 \sin \theta_i = \lambda_1 \sin \theta_r \Rightarrow \theta_r = \theta_i !!!$$



Reflexão e transmissão de ondas: polarização paralela ao plano de incidência

- OK, então temos agora um sistema de três equações e três incógnitas:

$$(i) \quad E_0 + E_r = \frac{\mu_1 c_1}{\mu_2 c_2} E_t$$

$$(ii) \quad (E_0 + E_r) \sin \theta_i = \frac{\epsilon_2}{\epsilon_1} E_t \sin \theta_t$$

$$(iii) \quad (E_0 - E_r) \cos \theta_i = E_t \cos \theta_t$$

- Substituindo (i) em (ii) obtemos a **Lei de Snell**:

$$\frac{\mu_1 c_1}{\mu_2 c_2} E_t \sin \theta_i = \frac{\epsilon_2}{\epsilon_1} E_t \sin \theta_t \quad \Rightarrow \quad \mu_1 \epsilon_1 c_1 \sin \theta_i = \mu_2 \epsilon_2 c_2 \sin \theta_t$$

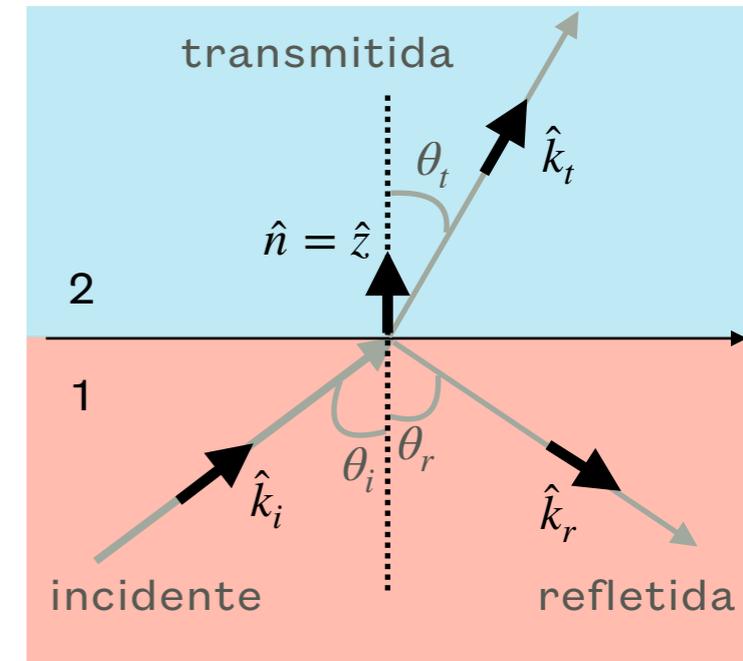
$$\Rightarrow \quad \frac{1}{c_1} \sin \theta_i = \frac{1}{c_2} \sin \theta_t \quad \text{ou} \quad \sin \theta_t = \frac{c_2}{c_1} \sin \theta_i = \frac{n_1}{n_2} \sin \theta_i$$

onde $n_1 = c/c_1$ é o **índice de refração** do meio 1, etc. [A Lei de Snell também pode ser obtida da geometria da figura mostrada no slide anterior.]

- Agora temos de encontrar as **amplitudes** dos campos refletido e transmitido, substituindo a Lei de Snell de volta nas equações acima. De (i) e (iii) segue que:

$$(i) \quad E_0 + E_r = \frac{\mu_1 c_1}{\mu_2 c_2} E_t$$

$$(iii) \quad E_0 - E_r = \frac{\cos \theta_t}{\cos \theta_i} E_t$$



- Portanto, obtemos que:

$$2E_0 = \left(\frac{\mu_1 c_1}{\mu_2 c_2} + \frac{\cos \theta_t}{\cos \theta_i} \right) E_t$$

$$2E_r = \left(\frac{\mu_1 c_1}{\mu_2 c_2} - \frac{\cos \theta_t}{\cos \theta_i} \right) E_t$$

Reflexão e transmissão de ondas: polarização paralela ao plano de incidência

- Finalmente, então, obtemos que as amplitudes dos campos refletido e transmitido são dadas por:

$$E_t = \frac{2}{b+a} E_0$$

$$E_r = \frac{1}{2}(b-a) E_t = \frac{b-a}{b+a} E_0$$

onde definimos:

$$a = \frac{\cos \theta_t}{\cos \theta_i}, \quad e \quad b = \frac{\mu_1 c_1}{\mu_2 c_2}$$

- Essa é a chamada **Lei de Fresnel** — no caso, para a polarização paralela ao plano de incidência.
- Note que a **potência total** das ondas deve ser **conservada**, no sentido do **vetor de Poynting**. Vamos analisar a potência transmitida na direção z:

$$\vec{S}_i \cdot \hat{z} = \frac{1}{2} \epsilon_1 c_1 E_0^2 \cos \theta_i, \quad \vec{S}_r \cdot \hat{z} = -\frac{1}{2} \epsilon_1 c_1 E_r^2 \cos \theta_i, \quad \vec{S}_t = +\frac{1}{2} \epsilon_2 c_2 E_t^2 \cos \theta_t$$

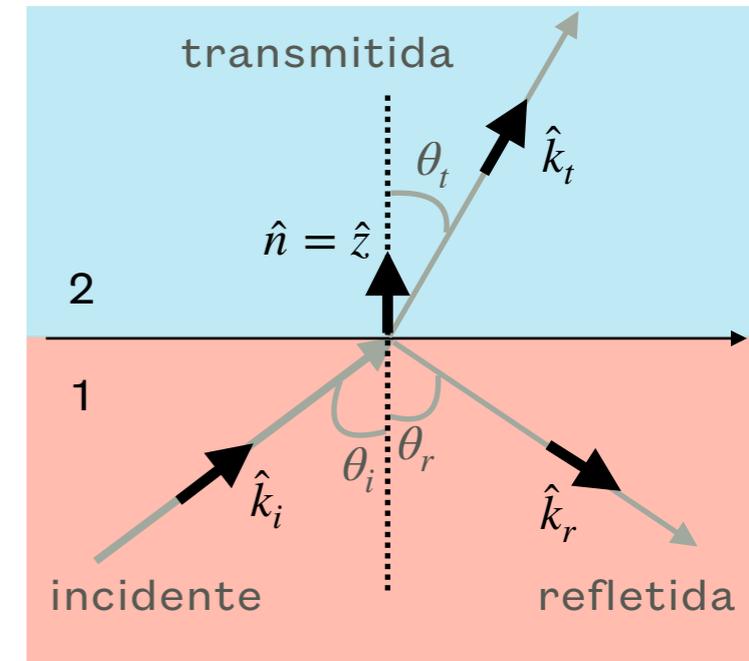
$$\Rightarrow \vec{S}_i \cdot \hat{z} + \vec{S}_r \cdot \hat{z} = \vec{S}_t \cdot \hat{z}$$

- Portanto, devemos verificar que:

$$\Rightarrow \epsilon_1 c_1 E_r^2 \cos \theta_i + \epsilon_2 c_2 E_t^2 \cos \theta_t = \epsilon_1 c_1 E_0^2 \cos \theta_i \Rightarrow \left(\frac{b-a}{b+a}\right)^2 + ab \left(\frac{2}{b+a}\right)^2 = 1 \quad \text{OK!!}$$

onde usamos o fato que:

$$\frac{\epsilon_2 c_2}{\epsilon_1 c_1} = \frac{\epsilon_2 c_2^2 c_1}{\epsilon_1 c_2 c_1^2} = \frac{\epsilon_2 c_1}{\epsilon_1 c_2} \frac{\epsilon_1 \mu_1}{\epsilon_2 \mu_2} = \frac{\mu_1 c_1}{\mu_2 c_2}$$



Coefficientes de Reflexão e Transmissão:

$$R = \left(\frac{b-a}{b+a}\right)^2$$

$$T = \frac{4ab}{(b+a)^2}$$

Ângulo de Brewster

- Ainda no caso da **polarização paralela** ao plano de incidência, temos:

$$E_t = \frac{2}{b+a} E_0 \quad , \quad e \quad E_r = \frac{b-a}{b+a} E_0$$

$$\text{onde: } a = \frac{\cos \theta_t}{\cos \theta_i} \quad , \quad e \quad b = \frac{\mu_1 c_1}{\mu_2 c_2}$$

- Vamos supor que $b = a$, o que faz com que $E_r \rightarrow 0$, ou seja, a onda é **totalmente transmitida**. Nesse caso:

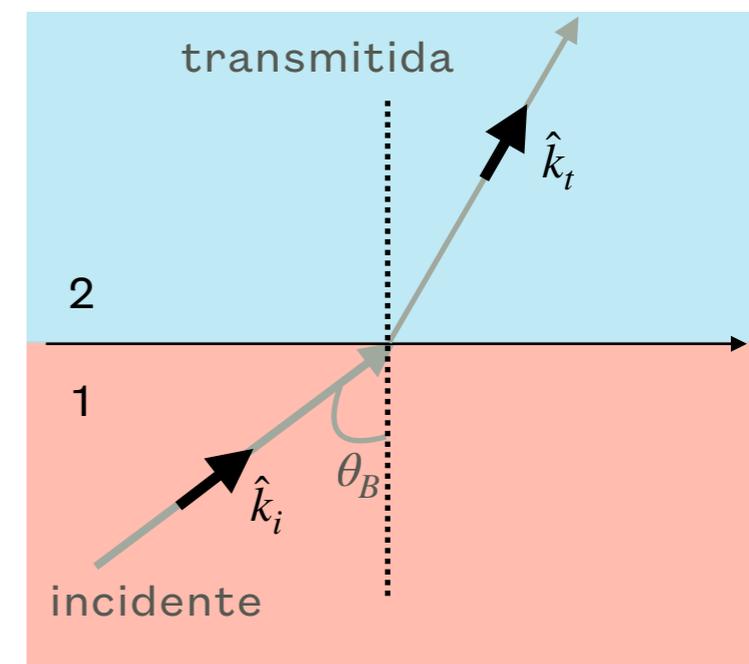
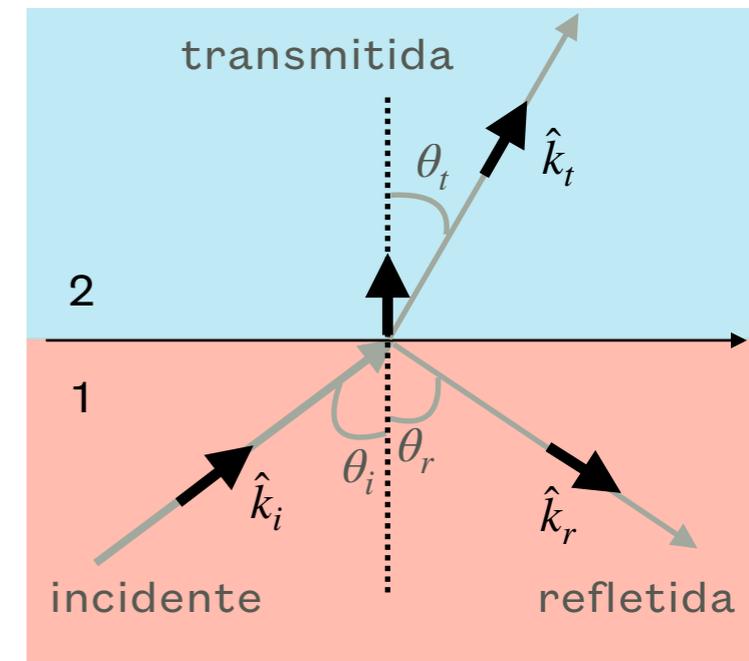
$$\frac{\cos \theta_t}{\cos \theta_i} = \frac{\mu_1 c_1}{\mu_2 c_2} \quad , \quad \text{ou seja,} \quad \frac{\mu_1^2 c_1^2}{\mu_2^2 c_2^2} = \frac{\cos^2 \theta_t}{\cos^2 \theta_i} = \frac{1 - \sin^2 \theta_t}{\cos^2 \theta_i} = \frac{1 - \frac{n_1^2}{n_2^2} \sin^2 \theta_i}{\cos^2 \theta_i}$$

- Agora, podemos considerar que a maioria dos materiais ópticos não são materiais magnéticos, de modo que $\mu_1 \simeq \mu_2 \simeq \mu_0$, e portanto o índice de refração é basicamente determinado pelas permeabilidades elétricas dos meios. Podemos então escrever que, nesse ângulo crítico (ou **ângulo de Brewster**) teremos:

$$\frac{\mu_1^2 c_1^2}{\mu_2^2 c_2^2} \simeq \frac{n_2^2}{n_1^2} = \frac{1}{\cos^2 \theta_B} - \frac{n_1^2}{n_2^2} \tan^2 \theta_B = 1 + \tan^2 \theta_B - \frac{n_1^2}{n_2^2} \tan^2 \theta_B$$

$$\Rightarrow \frac{n_2^2}{n_1^2} - 1 = \left(1 - \frac{n_1^2}{n_2^2}\right) \tan^2 \theta_B \quad \Rightarrow \quad \tan^2 \theta_B = \frac{n_2^2}{n_1^2}$$

- Quando o ângulo da onda incidente é igual ao ângulo de Brewster a onda é totalmente transmitida — e não há nenhuma parte refletida! Por exemplo, para a interface água ($n_1 = 1.333$) com o ar ($n_2 = 1$) obtemos $\theta_B \simeq 37^\circ$.



Reflexão e transmissão de ondas: polarização transversal ao plano de incidência

- Nossos resultados até agora foram para o caso de uma onda com **polarização paralela** ao plano de incidência, no qual as ondas transmitida e refletida são dadas por:

$$E_t = \frac{2}{b+a} E_0 \quad , \quad e \quad E_r = \frac{b-a}{b+a} E_0$$

$$\text{onde: } a = \frac{\cos \theta_t}{\cos \theta_i} \quad , \quad e \quad b = \frac{\mu_1 c_1}{\mu_2 c_2}$$

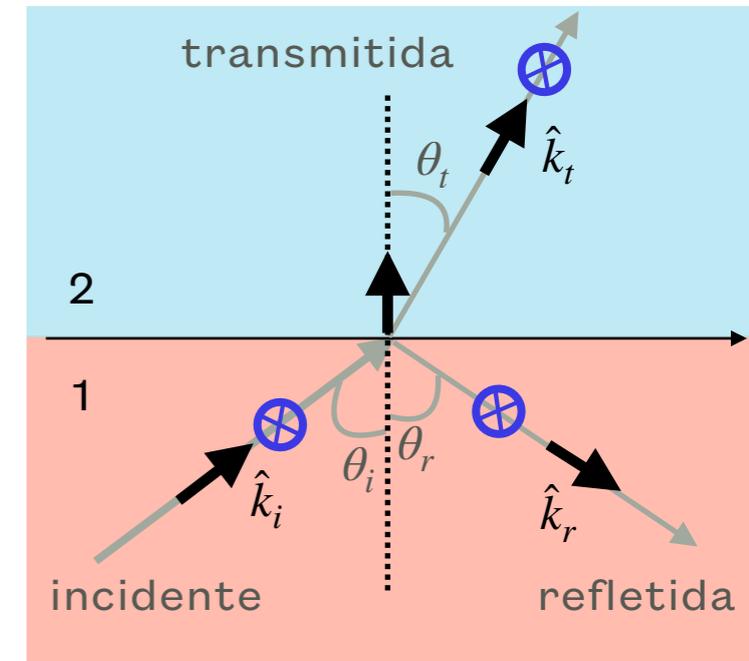
- Para **polarização perpendicular** ao plano de incidência — ou seja, quando o campo elétrico está na direção y na figura ao lado — o resultado é parecido (veja exercícios no Griffiths e na lista), e a Lei de Fresnel fica:

$$E_t = \frac{2}{1+ba} E_0 \quad , \quad e \quad E_r = \frac{1-ba}{1+ba} E_0$$

- Novamente, verificamos que a potência total transmitida se conserva:

$$\epsilon_1 c_1 E_r^2 \cos \theta_i + \epsilon_2 c_2 E_t^2 \cos \theta_t = \epsilon_1 c_1 E_0^2 \cos \theta_i \quad \Rightarrow \quad \left(\frac{1-ba}{1+ba} \right)^2 + ab \left(\frac{2}{1+ba} \right)^2 = 1$$

- Qualquer estado de polarização pode ser escrito como uma superposição de polarizações paralela e transversal ao plano de incidência, portanto nossos **resultados valem de um modo totalmente geral**, e de quebra verificamos que a potência é sempre conservada — desde que, claro, tenhamos meios lineares.
- Em meios condutores, como há dissipação de energia (resistência), essa potência não é conservada, devido ao consumo de energia dentro do condutor. Nesses casos a equação utilizada acima, para o vetor de Poynting, tem que ser complementada pela potência consumida pela resistividade, $\vec{J} \cdot \vec{E} = \sigma \vec{E}^2$.



Reflexão total interna

- Vamos retornar a um dos nossos principais resultados, a Lei de Snell:

$$n_1 \sin \theta_i = n_2 \sin \theta_t$$

- Note que nem sempre é possível satisfazer essa relação:

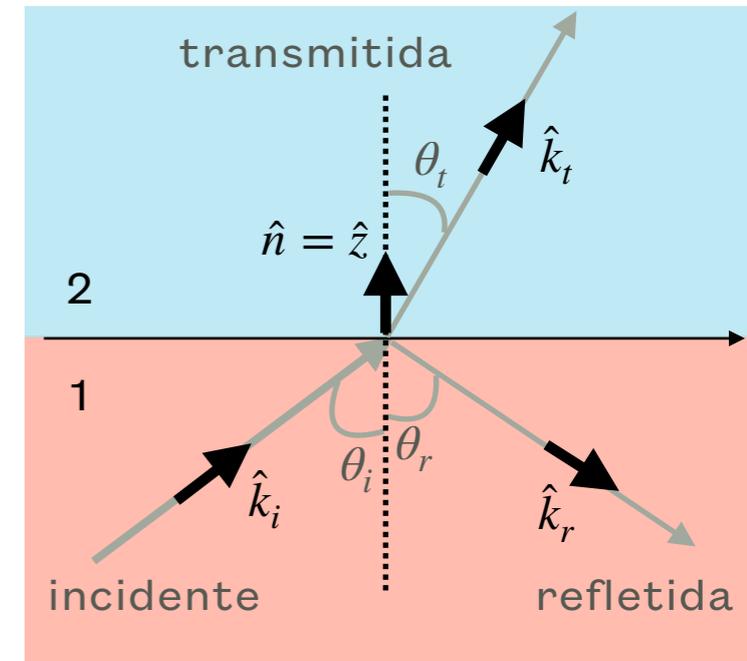
se $\frac{n_1}{n_2} \sin \theta_i > 1$, então não existe um ângulo θ_t que satisfaça a relação!

- O ângulo "crítico" de incidência, além do qual não pode haver transmissão, é dado por:

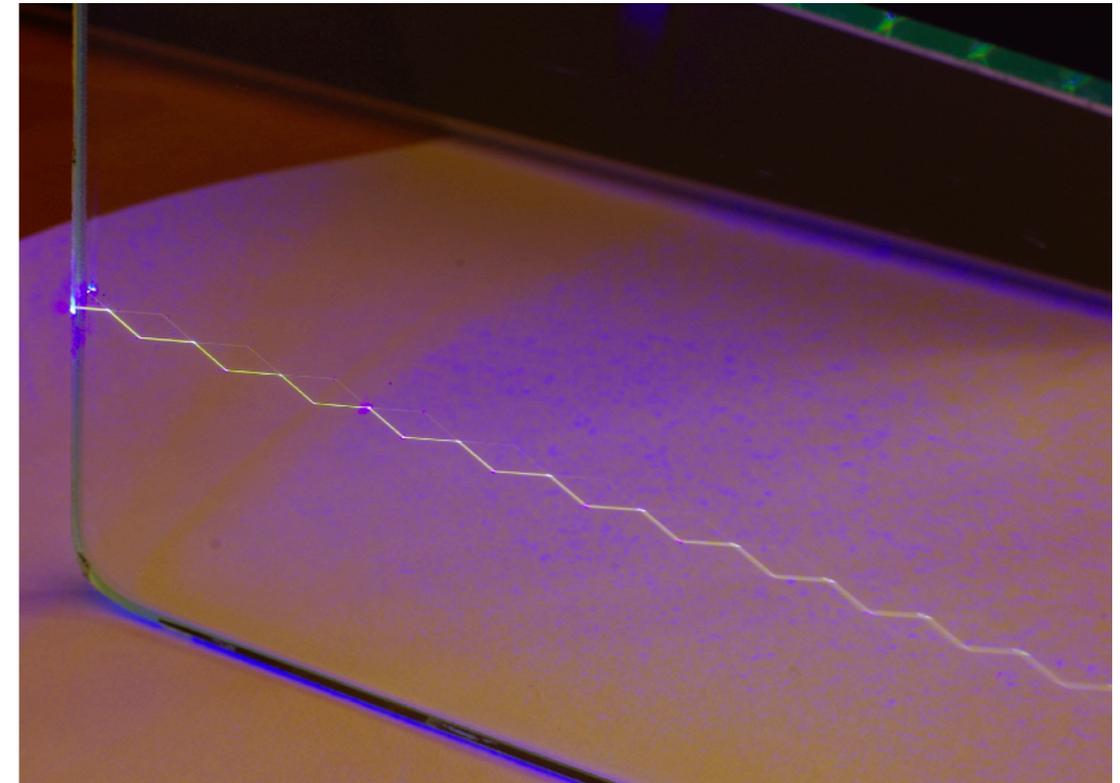
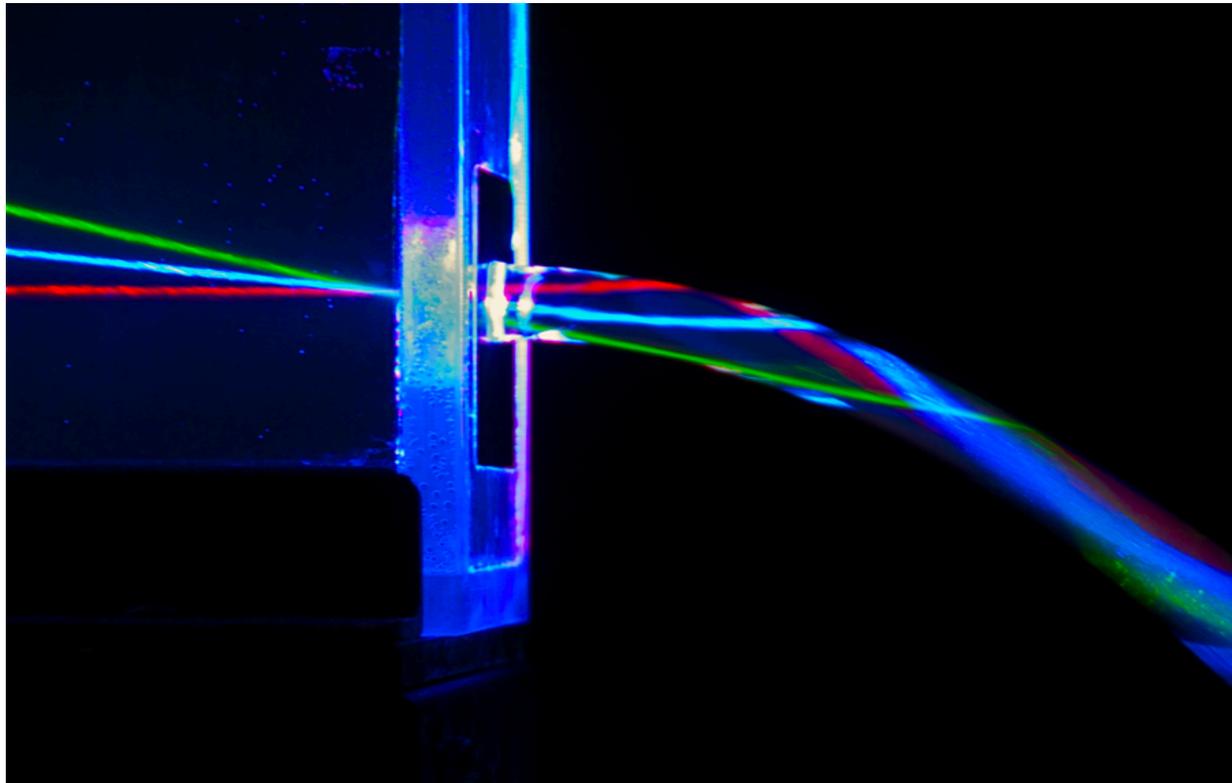
$$\sin \theta_c = \frac{n_2}{n_1}$$

Num meio (1) que tem um índice de refração maior que o meio 2, uma onda incidente com um ângulo maior do que θ_c será **totalmente refletida**.

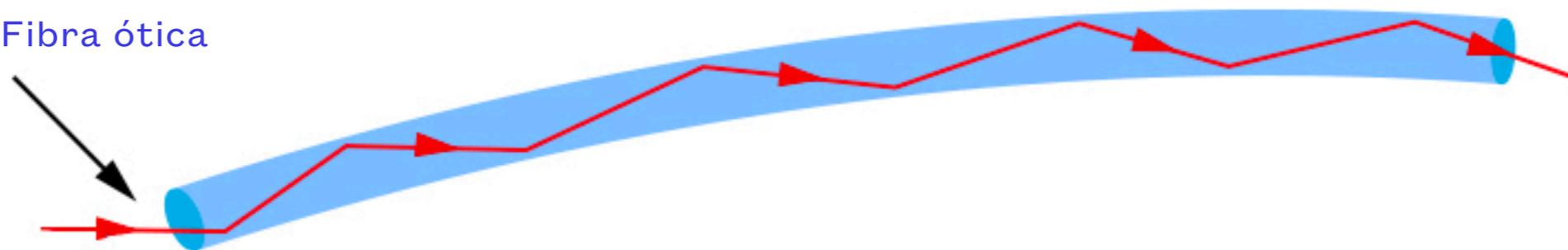
- Esse fenômeno se chama **reflexão total interna** e ocorre, por exemplo, se você está numa piscina (a água com índice de refração de $n_2 \simeq 1.33$) e olha para fora (ar, índice de refração de 1). Se você está dentro da água e tentar olhar para fora num ângulo maior do que 48° , a superfície da água (vista por baixo) se parece com um espelho.



Reflexão total interna



Fibra ótica



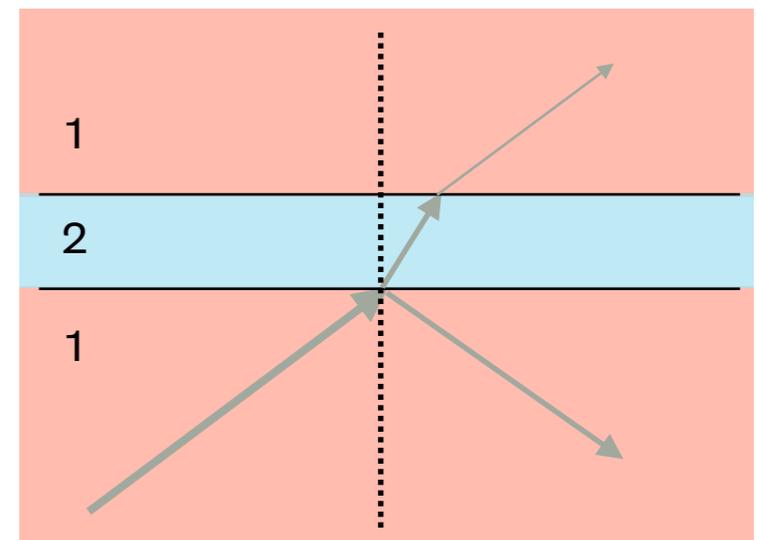
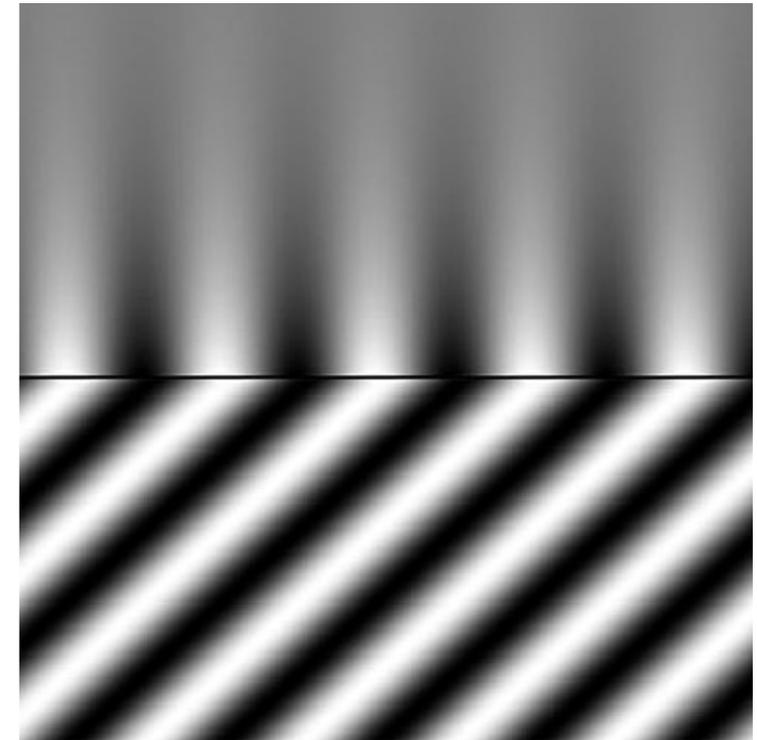
Reflexão total interna

- Na verdade, mesmo nos casos onde ocorre reflexão total interna há uma certa propagação da onda no meio 2 — porém, as equações de Maxwell para as ondas envolvem **coeficientes imaginários**.
- Assim, em vez da onda ter uma propagação do tipo $e^{i\vec{k}\cdot\vec{x}}$ no meio 2, a propagação é do tipo e^{-qz} — ou seja, ela apresenta um **decaimento exponencial** à medida que entra naquele meio.
- Esse tipo de onda que decai exponencialmente dentro de um meio se chama **onda evanescente**.
- Devido a esse decaimento dentro do meio 2, a onda evanescente **não transmite energia**, e portanto a onda incidente é **totalmente refletida**:

$$E_t \rightarrow 0$$

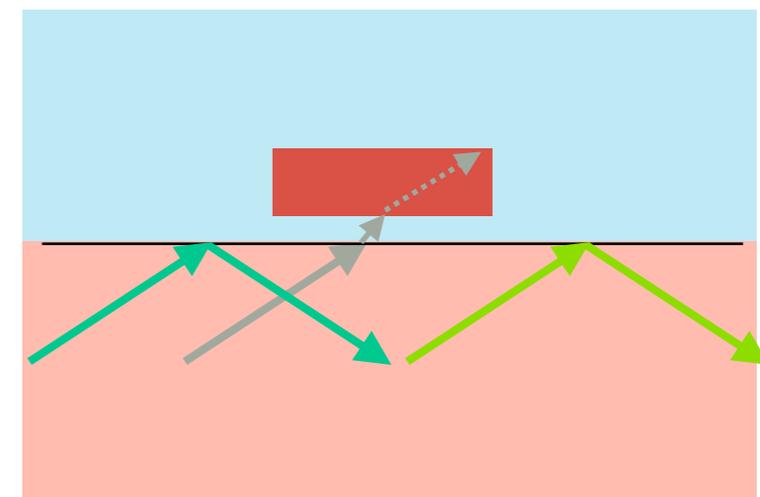
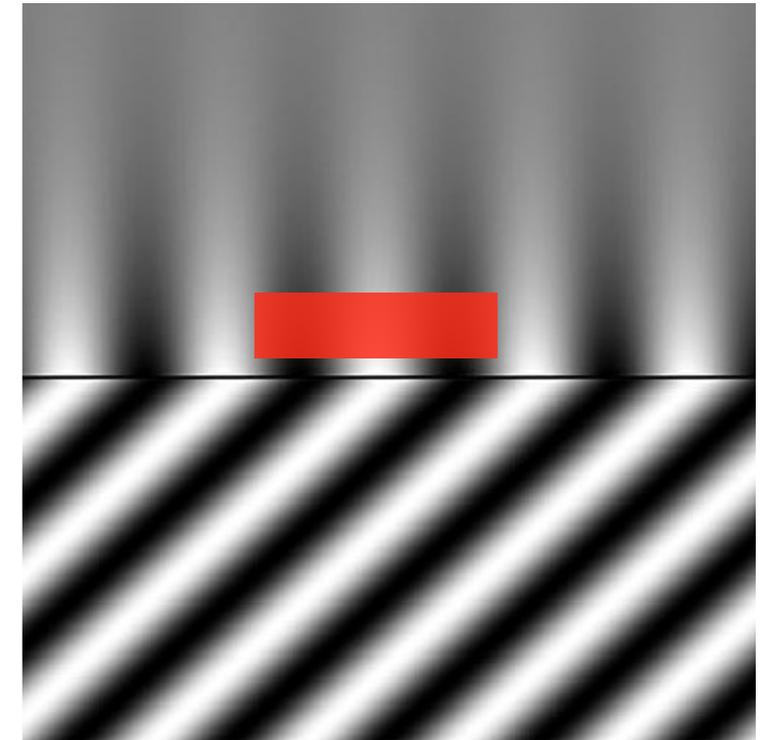
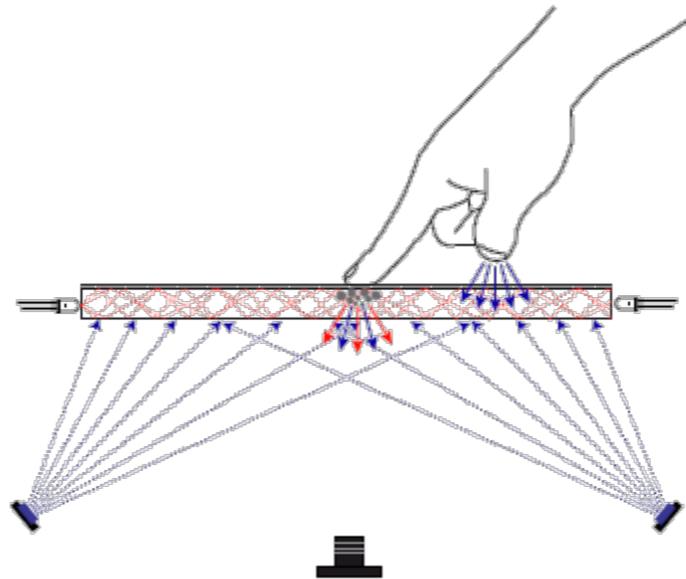
$$E_r \rightarrow E_0$$

- Porém, podemos recuperar a onda evanescente se o meio de propagação voltar a ter um índice de refração menor — ou seja, se fizermos um “sanduíche” do meio 2, com o meio 1 (o “pão”) acima e abaixo de uma “fatia” do meio 2 (a “mortadela”).



Reflexão total interna frustrada

- Um outro modo de “burlar” a reflexão total interna é perturbando as propriedades da interface entre os dois meios.
- Se colocamos um objeto com índice de refração alto (a caixinha vermelha da figura ao lado) muito próximo da interface dos dois meios, a onda evanescente ainda tem uma intensidade alta quando atinge aquele meio.
- Esse efeito pode ser visto em algumas situações interessantes, e é a base para alguns aparatos bem legais — incluindo telas tipo “touch screen”.



Transmissão e reflexão: caso geral (polarização paralela ao plano de incidência)

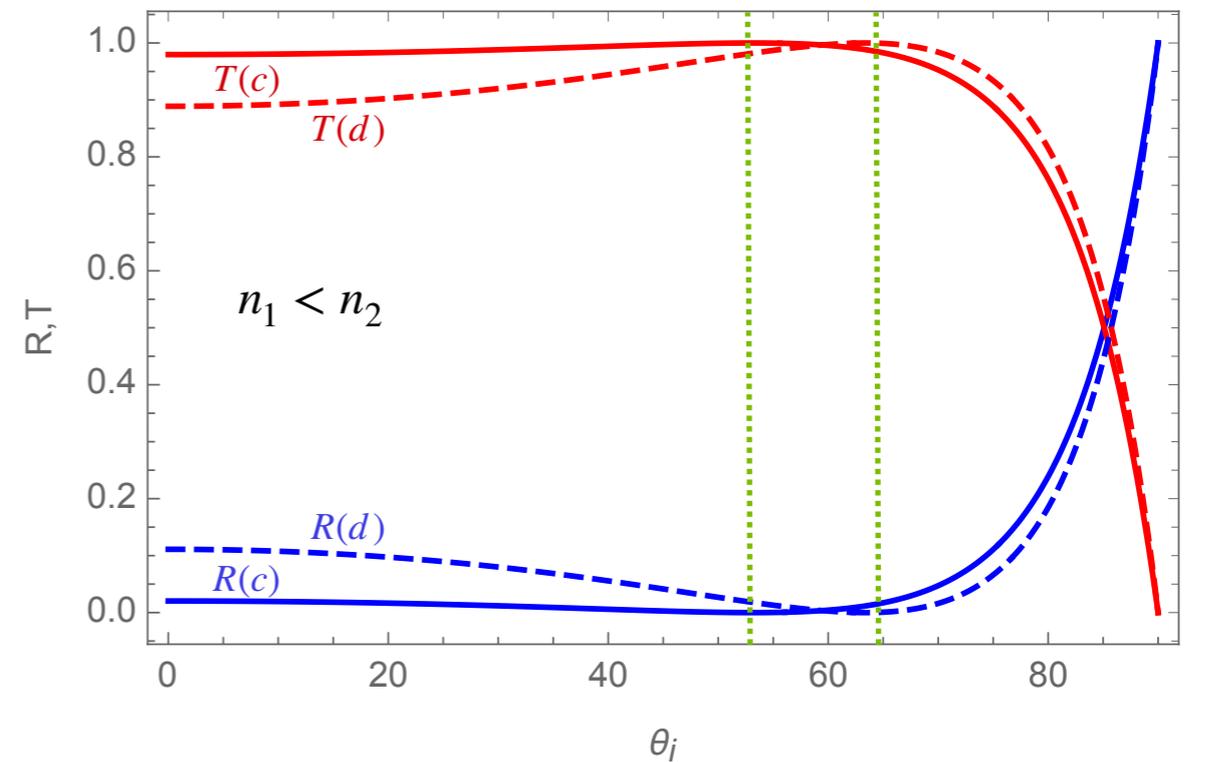
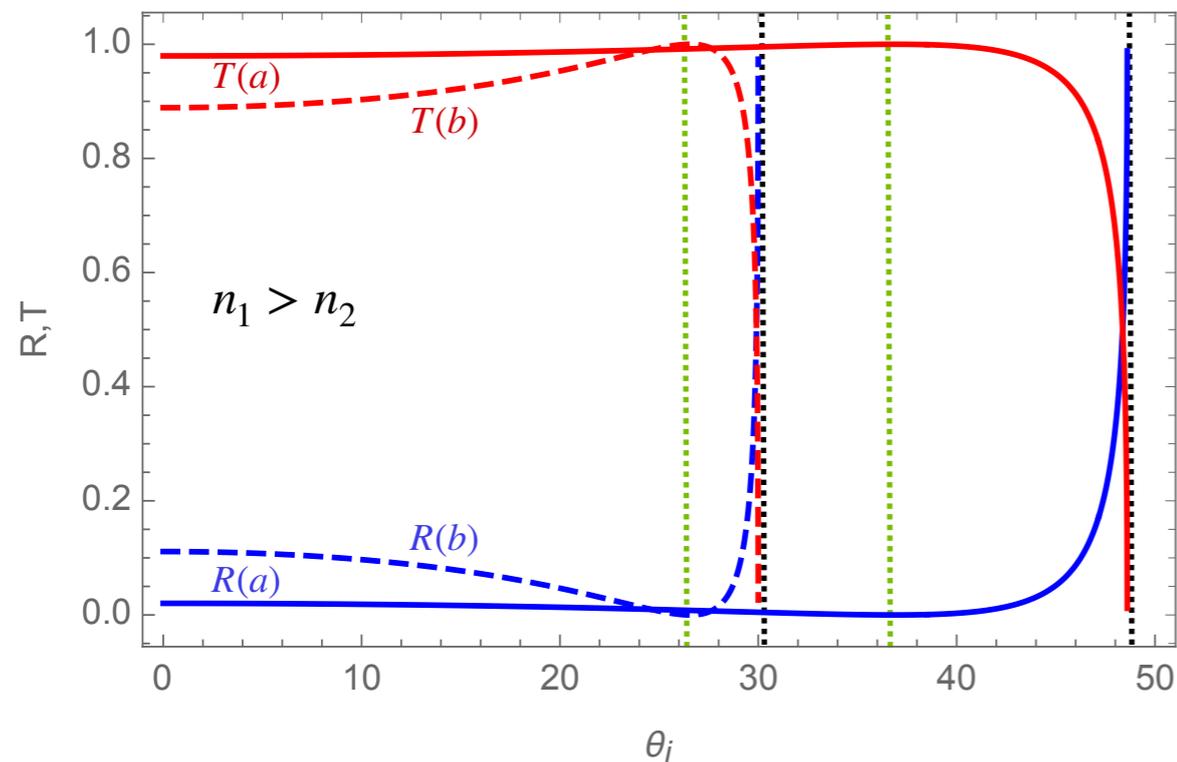
- As figuras abaixo ilustram a situação geral em quatro casos:

(a) água-ar — $n_1 = 1.33$ e $n_2 = 1$

(b) vidro-ar — $n_1 = 2$ e $n_2 = 1$

(c) ar-água — $n_1 = 1$ e $n_2 = 1.33$

(d) ar-vidro — $n_1 = 1$ e $n_2 = 2$



Fim da disciplina!

- Prova final dia 14/12
- Equações de Maxwell
- Radiação eletromagnética
- Ondas eletromagnéticas: polarização, reflexão/refração

- Griffiths, Caps. 7-11