

AULA 13

MECÂNICA QUÂNTICA II

III - Equações de Onda Relativística

1.0) Generalidades

Uma forma de mostrar a eq. de Schrödinger livre e requerer que a onda plana $\psi(\vec{x},t) = e^{i(\vec{p}\cdot\vec{x} - Et)/\hbar}$ (1) satisfaça a relação de dispersão não-relativística, i.e.

$$H = \frac{p^2}{2m} \Rightarrow E = \frac{p^2}{2m}$$

Isso pode ser feito substituindo $\left\{ \begin{array}{l} H \rightarrow i\hbar \frac{\partial}{\partial t} \\ \vec{p} \rightarrow \frac{\hbar}{i} \vec{\nabla} \end{array} \right.$ (2.a) (2.b)

$$\Rightarrow i\hbar \frac{\partial}{\partial t} \psi(x,t) = \left(\frac{\hbar}{i} \vec{\nabla} \right)^2 \frac{1}{2m} \psi(x,t)$$

2.0) Equações de Klein-Gordon

Usando do mesmo raciocínio, usando que a onda plana (1) satisfaça a relação de dispersão relativística, i.e.

$$E^2 = p^2 c^2 + m^2 c^4$$

postulamos que

$$\left(i\hbar \frac{\partial}{\partial t} \right)^2 \psi(x,t) = \left(\frac{\hbar}{i} \vec{\nabla} \right)^2 c^2 \psi(x,t) + m^2 c^4 \psi(x,t) \quad (3.0)$$

Definindo $x^0 = ct$ $\mu^2 = \frac{m^2 c^2}{\hbar^2}$

$$\left[\left(\frac{\partial}{\partial x^0} \right)^2 - \nabla^2 \right] \psi(x,t) + \mu^2 \psi(x,t) = 0 \quad (4)$$

(Equação de Klein-Gordon) (92)

$$\square^2 \equiv \left(\frac{\partial}{\partial x^0} \right)^2 - \nabla^2 = \partial_\mu \partial^\mu$$

$$(\square^2 + \mu^2) \psi(x, t) = 0$$

Observação: a equação de Klein-Gordon é uma equação de 2ª ordem no tempo, logo para determinar a evolução temporal do estado precisamos de $\psi(\vec{x}, 0)$ e $\partial_t \psi(\vec{x}, 0)$, i.e. duas condições iniciais. Logo se $\psi(\vec{x}, 0)$ for o estado inicial ele não contém toda a informação sobre o sistema. Isso é incompatível com os postulados de M.Q. que formulamos...

Vejamos a lei de conservação associada à Eq. de Klein-Gordon

$$\psi^*(x, t) \times (3.0) \Rightarrow$$

$$-\hbar^2 \psi^* \frac{\partial^2 \psi}{\partial t^2} = -\hbar^2 c^2 \psi^* \nabla^2 \psi + m^2 c^4 \psi^* \psi \quad (5)$$

$$(5)^* \Rightarrow -\hbar^2 \psi \frac{\partial^2 \psi^*}{\partial t^2} = -\hbar^2 c^2 \psi \nabla^2 \psi^* + m^2 c^4 \psi \psi^* \quad (6)$$

subtraindo: (5) - (6) \Rightarrow

$$-\hbar^2 \left[\psi^* \frac{\partial^2 \psi}{\partial t^2} - \psi \frac{\partial^2 \psi^*}{\partial t^2} \right] = -\hbar^2 c^2 \left[\psi^* \nabla^2 \psi - \psi \nabla^2 \psi^* \right]$$

$$\frac{1}{c^2} \frac{\partial}{\partial t} \left[\psi^* \frac{\partial \psi}{\partial t} - \psi \frac{\partial \psi^*}{\partial t} \right] = \vec{\nabla} \cdot \left[\psi^* \vec{\nabla} \psi - \psi \vec{\nabla} \psi^* \right]$$

(93)

Temos assim uma lei de conservação

$$\rho \equiv \left(\psi^* \frac{\partial \psi}{\partial t} - \psi \frac{\partial \psi^*}{\partial t} \right) \frac{1}{\hbar} \quad (7a)$$

$$\vec{j} \equiv -c^2 \left(\psi^* \vec{\nabla} \psi - \psi \vec{\nabla} \psi^* \right) \frac{1}{\hbar} \quad (7b)$$

$$\vec{\nabla} \cdot \vec{j} + \frac{\partial \rho}{\partial t} = 0 \quad (7c)$$

Note que aqui a quantidade conservada não é $\int d^3x |\psi|^2$

mas

$$\Phi = i \frac{1}{\hbar} \int d^3x \left(\psi^* \frac{\partial \psi}{\partial t} - \psi \frac{\partial \psi^*}{\partial t} \right) \quad (\text{Problema \# 1})$$

Podíamos tentar associar a esta quantidade a probabilidade, mas para ondas planas

$$\psi(x,t) = N e^{i(\vec{p} \cdot \vec{x} - Et)/\hbar} \Rightarrow \Phi \equiv 2E|N|^2$$

como $E^2 = \vec{p}^2 c^2 + m^2 c^4 \Rightarrow E_{\pm} = \pm \sqrt{p^2 c^2 + m^2 c^4}$ (Problema \# 2)

Para energias negativas (E_-), $\Phi < 0 \Rightarrow$ não pode ser interpretado como probabilidade. Além disso não podemos desprezar as soluções com energia negativa pois o conjunto das soluções de energia positiva não forme uma base!

Há ainda um terceiro problema para associar a Eq. de Klein-Gordon com elétrons. Quando introduzimos cargas e.m.

$$\vec{B} = \vec{\nabla} \times \vec{A}$$

$$\vec{E} = -\vec{\nabla} \phi - \frac{\partial \vec{A}}{\partial t}$$

(94)

a substituição mínima requer que:

$$\vec{p} \rightarrow \vec{p} - \frac{q}{c} \vec{A} \quad \text{i.e.} \quad \vec{p} \rightarrow \frac{\hbar}{i} \vec{\nabla} - \frac{q}{c} \vec{A}$$

$$E \rightarrow i\hbar \frac{\partial}{\partial t} - q\phi$$

logo a eq (3) passa a ser

$$\left(i\hbar \frac{\partial}{\partial t} - q\phi \right)^2 \psi = \left(\frac{\hbar}{i} \vec{\nabla} - \frac{q}{c} \vec{A} \right)^2 c^2 \psi + m^2 c^4 \psi \quad (8)$$

no limite de baixas energias $E \sim mc^2$. É conveniente definir

$$\psi(x,t) = e^{-\frac{imc^2 t}{\hbar}} \psi'(x,t) \quad (9)$$

$$-\frac{\hbar^2}{2m} \frac{\partial^2 \psi}{\partial x^2} - i\hbar q \frac{\partial}{\partial t} (\phi \psi) - i\hbar q \phi \frac{\partial \psi}{\partial t} + q^2 \phi^2 \psi$$

$$= -\hbar^2 \left[\frac{-2imc^2}{\hbar} \frac{\partial \psi'}{\partial t} - \frac{m^2 c^4}{\hbar^2} \psi' + \frac{\partial^2 \psi'}{\partial t^2} \right] e^{-\frac{imc^2 t}{\hbar}}$$

$$- i\hbar q \frac{\partial \phi}{\partial t} \psi' e^{-\frac{imc^2 t}{\hbar}} - i\hbar q \phi \left[-\frac{imc^2}{\hbar} \psi' e^{-\frac{imc^2 t}{\hbar}} + e^{-\frac{imc^2 t}{\hbar}} \frac{\partial \psi'}{\partial t} \right]$$

$$- i\hbar q \phi \left[-\frac{imc^2}{\hbar} \psi' e^{-\frac{imc^2 t}{\hbar}} + e^{-\frac{imc^2 t}{\hbar}} \frac{\partial \psi'}{\partial t} \right] + q^2 \phi^2 e^{-\frac{imc^2 t}{\hbar}} \psi'$$

$$= -\hbar^2 \left[\frac{-m^2 c^4}{\hbar^2} \psi' - \frac{2imc^2}{\hbar} \frac{\partial \psi'}{\partial t} + \frac{\partial^2 \psi'}{\partial t^2} \right] e^{-\frac{imc^2 t}{\hbar}} - i\hbar q \frac{\partial \phi}{\partial t} \psi' e^{-\frac{imc^2 t}{\hbar}}$$

$$- 2qmc^2 \phi \psi' e^{-\frac{imc^2 t}{\hbar}} - 2q\phi i\hbar \frac{\partial \psi'}{\partial t} e^{-\frac{imc^2 t}{\hbar}} + q^2 \phi^2 \psi' e^{-\frac{imc^2 t}{\hbar}}$$

como não há derivada temporal no lado direito de (8) (95)

podemos esquecer dessa fase pois aparece do dois lados de (8)

$$-\frac{\hbar^2}{2m} \left[-\frac{m^2 c^4}{\hbar^2} \psi' - \frac{2imc^2}{\hbar} \frac{\partial \psi'}{\partial t} + \frac{\partial^2 \psi'}{\partial t^2} \right] + q^2 \phi^2 \psi'$$

$$- 2qmc^2 \phi \psi' - i\hbar 2q\phi \frac{\partial \psi'}{\partial t} - i\hbar q \frac{\partial \phi}{\partial t} \psi'$$

$$= c^2 \left(\frac{\hbar}{c} \vec{\nabla} - \frac{q}{c} \vec{A} \right)^2 \psi' + m^2 c^4 \psi' \quad (10)$$

no limite não relativístico $\left| \frac{\partial \psi'}{\partial t} \right| \ll \frac{mc^2}{\hbar} \psi'$ e

$$|q\phi| \ll mc^2, \quad \left| \hbar \frac{\partial \phi}{\partial t} \right| \ll mc^2 \phi$$

assim nesse limite (10) fica simplesmente

$$i\hbar \frac{\partial \psi'}{\partial t} = \frac{1}{2m} \left(\frac{\hbar}{i} \vec{\nabla} - \frac{q}{c} \vec{A} \right)^2 \psi' + q\phi \psi' \quad (11)$$

logo não aparece o termo $\vec{\sigma} \cdot \vec{B}$ de Pauli \Rightarrow não funciona para spin $1/2$! (Problema #3)

3.0) Equação de Dirac

Para que $\psi(\vec{x}, t)$ especifique a evolução temporal, precisamos de uma equação de 1º ordem em $\frac{\partial}{\partial t}$. Como na relatividade t e \vec{x} entram no mesmo pé de igualdade \Rightarrow apenas derivadas de 1º ordem em \vec{x} também!

Amin temos

$$i\hbar \frac{\partial}{\partial t} \psi = \frac{\hbar c}{i} \sum_j \alpha_j \frac{\partial}{\partial x^j} \psi + \beta mc^2 \psi \quad (12)$$

Todos os operadores devem ter dimensão de energia

α_j e β serão fixados supondo que a onda plana $e^{i(\vec{p}\cdot\vec{x} - Et)/\hbar}$ seja solução se $E^2 = p^2 c^2 + m^2 c^4$

$$i\hbar \frac{\partial}{\partial t} (12) \Rightarrow -\hbar^2 \frac{\partial^2}{\partial t^2} \psi = \left(\frac{\hbar c}{i} \sum_j \alpha_j \frac{\partial}{\partial x^j} + \beta mc^2 \right) i\hbar \frac{\partial \psi}{\partial t}$$

$$= \left(\frac{\hbar c}{i} \sum_j \alpha_j \frac{\partial}{\partial x^j} + \beta m^2 c^2 \right) \left(\frac{\hbar c}{i} \sum_k \alpha_k \frac{\partial}{\partial x^k} + \beta mc^2 \right) \psi$$

$$-\hbar^2 \frac{\partial^2}{\partial t^2} \psi = -\hbar^2 c^2 \sum_{j,k} \alpha_j \alpha_k \frac{\partial^2 \psi}{\partial x^j \partial x^k} + \frac{\hbar c}{i} mc^2 \sum_j (\alpha_j \beta + \beta \alpha_j) \frac{\partial \psi}{\partial x^j}$$

$$+ \beta^2 m^2 c^4 \psi$$

como \leftarrow simétrico

$$\sum_{j,k} \alpha_j \alpha_k \frac{\partial^2}{\partial x^j \partial x^k} = \frac{1}{2} \sum_{j,k} (\alpha_j \alpha_k + \alpha_k \alpha_j) \frac{\partial^2}{\partial x^j \partial x^k}$$

$$-\hbar^2 \frac{\partial^2 \psi}{\partial t^2} = -\hbar^2 c^2 \sum_{j,k} \frac{1}{2} (\alpha_j \alpha_k + \alpha_k \alpha_j) \frac{\partial^2 \psi}{\partial x^j \partial x^k} + \frac{\hbar c}{i} mc^2 \sum_j (\alpha_j \beta + \beta \alpha_j) \frac{\partial \psi}{\partial x^j}$$

$$+ m^2 c^4 \beta^2 \psi \quad (13)$$

Agora para que a onda plana satisfaça a relação de dispersão relativística (13) deve reduzir-se à

$$(97)$$

Equações de Klein-Gordon (3). Para isso pressupomos que

$$\frac{\alpha_j \alpha_k + \alpha_k \alpha_j}{2} = \delta_{jk} \quad (14a)$$

$$\alpha_j \beta + \beta \alpha_j = 0 \quad (14b)$$

$$\beta^2 = 1 \quad (14c)$$

Note que (14a) e (14b) implicam que α_j e β são matrizes. Isso era de se esperar pois esse é o truque que permite transformar uma equação diferencial de 2º ordem no tempo em uma de 1º ordem no tempo.

3.1) Propriedades de α_j e β

$$(1) \det \beta^2 = (\det \beta)^2 = 1 \quad \Rightarrow \det \beta = \pm 1$$

$$\det \alpha_j^2 = (\det \alpha_j)^2 = 1 \quad \Rightarrow \det \alpha_j = \pm 1$$

$\Rightarrow \alpha_j$ e β possuem inversas que são elas próprias

(2) a dimensão N das matrizes é par

$$\alpha_j \beta = -\beta \alpha_j$$

$$\det(\alpha_j \beta) = \det \alpha_j \det \beta = \det(-1) \det \beta \det \alpha_j$$

mas $\det \alpha_j \neq 0$, $\det \beta \neq 0 \quad \Rightarrow (-1)^N = 1 \quad \Rightarrow N$ é par

(3) α_j e β possuem traço nulo

$$\alpha_j \beta = -\beta \alpha_j \xrightarrow{\times \beta} \alpha_j \beta^2 = \alpha_j = -\beta \alpha_j \beta$$

(98)

$$\text{Tr}[\alpha_j] = -\text{Tr}[\beta \alpha_j \beta] = -\text{Tr}[\alpha_j \beta^2] = -\text{Tr}[\alpha_j] = 0$$

$$\alpha_j \alpha_j = 1 \Rightarrow \alpha_j (\alpha_j \beta) = \beta = -\alpha_j (\beta \alpha_j)$$

$$\text{Tr}(\beta) = -\text{Tr}[\alpha_j \beta \alpha_j] = -\text{Tr} \beta = 0$$

Em 3 dimensões espaciais são necessárias 4 matrizes. Como existem apenas 3 matrizes 2×2 (as de Pauli) que satisfazem as propriedades (2) e (3) \Rightarrow N é no mínimo quatro!

(4) Se as matrizes α_j e β satisfazem (14) então

$$\tilde{\alpha}_j = S \alpha_j S^{-1} \text{ e } \tilde{\beta} = S \beta S^{-1} \text{ também satisfazem, com}$$

$$S S^{-1} = \mathbb{1}$$

De fato para (14a) temos:

$$S \alpha_j S^{-1} S \alpha_k S^{-1} + S \alpha_k S^{-1} S \alpha_j S^{-1} = 2 \delta_{jk} S S^{-1}$$

$$\tilde{\alpha}_j \tilde{\alpha}_k + \tilde{\alpha}_k \tilde{\alpha}_j = 2 \delta_{jk} \text{ analogamente para (14b) e (14c)}$$

Mostre!

Uma escolha possível para as matrizes de Dirac é

$$\beta = \begin{pmatrix} \mathbb{I}_{2 \times 2} & 0 \\ 0 & -\mathbb{I}_{2 \times 2} \end{pmatrix} \quad \alpha_j = \begin{pmatrix} 0 & \sigma_j \\ \sigma_j & 0 \end{pmatrix} \text{ com } \psi = \begin{pmatrix} \psi_1 \\ \psi_2 \\ \psi_3 \\ \psi_4 \end{pmatrix} \quad (15)$$

Assim escrevemos a eq. de Dirac como

$$i \hbar \frac{\partial \psi}{\partial t} = H \psi \quad (16)$$

com

$$H = \frac{\hbar c}{i} \sum_j \alpha_j \frac{\partial}{\partial x^j} + \beta m c^2 \quad (17)$$

É natural definir o produto escalar

$$\langle \Psi_1 | \Psi_2 \rangle = \int d^3x \Psi_1^\dagger \Psi_2 = \int d^3x \sum_{k=1}^4 \Psi_{1,k}^* \Psi_{2,k} \quad (18)$$

* Mostre que: com a definição (18) para que tenhamos

$$H = H^\dagger \text{ então } \alpha_j^\dagger = \alpha_j \text{ e } \beta^\dagger = \beta \quad (19)$$

Carga Conservada:

$$\Psi^\dagger \stackrel{(16)}{\stackrel{(17)}}{\implies} i\hbar \Psi^\dagger \frac{\partial \Psi}{\partial t} = \frac{\hbar c}{i} \sum_j \Psi^\dagger \alpha^j \frac{\partial \Psi}{\partial x^j} + m c^2 \Psi^\dagger \beta \Psi$$

$$(16)^\dagger \Psi \implies -i\hbar \frac{\partial \Psi^\dagger}{\partial t} \Psi = -\frac{\hbar c}{i} \sum_j \frac{\partial \Psi^\dagger}{\partial x^j} \alpha^j \Psi + m c^2 \Psi^\dagger \beta \Psi$$

subtraindo essas equações temos

$$i\hbar \left(\Psi^\dagger \frac{\partial \Psi}{\partial t} + \frac{\partial \Psi^\dagger}{\partial t} \Psi \right) = \frac{\hbar c}{i} \sum_j \left(\Psi^\dagger \alpha^j \frac{\partial \Psi}{\partial x^j} + \frac{\partial \Psi^\dagger}{\partial x^j} \alpha^j \Psi \right)$$

$$\implies i\hbar \frac{\partial}{\partial t} (\Psi^\dagger \Psi) = \frac{\hbar c}{i} \sum_j \frac{\partial}{\partial x^j} (\Psi^\dagger \alpha^j \Psi)$$

Definindo:

$$\rho = \Psi^\dagger \Psi \quad (20a)$$

$$j^k = c \Psi^\dagger \alpha^k \Psi \quad (20b)$$

(100)

escrevemos

$$\frac{\partial \rho}{\partial t} + \vec{\nabla} \cdot \vec{j} = 0 \quad (20c)$$

Note que $\psi^* \psi \geq 0 \Rightarrow$ podemos interpretar ρ como densidade de probabilidade!

3.2) Forma Covariante da Equação de Dirac

Vamos escrever a eq. de Dirac de uma forma sugestiva que indique sua covariância (Provaremos isso depois!)

$$x^\mu = (ct, \vec{x}) \quad (21a)$$

$$\frac{\partial}{\partial x^\mu} \equiv \partial_\mu \equiv \left(\frac{\partial}{\partial(ct)}, \vec{\nabla} \right) \quad (21b)$$

com $\vec{\alpha} = (\alpha^1, \alpha^2, \alpha^3)$ podemos escrever a eq de Dirac

$$i\hbar \frac{\partial \psi}{\partial t} = \frac{\hbar c}{i} \vec{\alpha} \cdot \vec{\nabla} \psi + \beta mc^2 \psi \quad \frac{\beta \hbar c}{i}$$

$$i\hbar \beta \frac{\partial \psi}{\partial(ct)} = \frac{\hbar}{i} \beta \vec{\alpha} \cdot \vec{\nabla} \psi + mc \psi$$

Definimos:

$$\gamma^0 \equiv \beta \quad \text{e} \quad \gamma^i = \beta \alpha^i \quad (22)$$

assim a equação de Dirac fica

$$i\hbar \left(\gamma^0 \frac{\partial}{\partial x^0} + \gamma^i \frac{\partial}{\partial x^i} \right) \psi - mc \psi = 0$$

ou seja

$$(i\hbar \gamma^\mu \frac{\partial}{\partial x^\mu} - mc)\psi = 0 \quad \text{ou} \quad (i\hbar \gamma^\mu \partial_\mu - mc)\psi = 0 \quad (23)$$

ou ainda $(i\hbar \not{\partial} - mc)\psi = 0$ c/ $\not{\partial} \equiv \gamma^\mu \partial_\mu$

que é a forma covariante de equação de Dirac. γ^μ não é um quadrvetor! Na escolha que fizemos de $\vec{\alpha}$ e β i.e. (15)

$$\gamma^0 = \begin{pmatrix} I & 0 \\ 0 & -I \end{pmatrix} \quad \gamma^j = \begin{pmatrix} 0 & \sigma_j \\ -\sigma_j & 0 \end{pmatrix} \quad (24)$$

As propriedades das matrizes γ^μ são:

(a) $\gamma^{\mu\dagger} = \gamma^0 \gamma^\mu \gamma^0$ (25)

de fato:

$$\gamma^{0\dagger} = \beta^\dagger = \beta = \gamma^0 \quad \gamma^{j\dagger} = (\beta \alpha^j)^\dagger = \alpha^{j\dagger} \beta^\dagger = \alpha^j \beta$$

mas $\gamma^0 \gamma^j \gamma^0 = \beta (\beta \alpha^j) \beta = \alpha^j \beta = \gamma^{j\dagger}$

(b) $\{\gamma^\mu, \gamma^\nu\} = 2g^{\mu\nu} \mathbb{1}$ (26)

onde $g^{\mu\nu} = \begin{pmatrix} 1 & & & \\ & -1 & & \\ & & -1 & \\ & & & -1 \end{pmatrix}$

Vejamos

$$\gamma^0 \gamma^0 + \gamma^0 \gamma^0 = 2\beta^2 = 2g^{00} \quad \mu = \nu = 0$$

$$\begin{aligned} k \neq j \neq 0 \quad \gamma^j \gamma^k + \gamma^k \gamma^j &= \beta \alpha^j \beta \alpha^k + \beta \alpha^k \beta \alpha^j \\ &= -\beta^2 \alpha^j \alpha^k - \beta^2 \alpha^k \alpha^j \\ &= -(\alpha^j \alpha^k + \alpha^k \alpha^j) = 0 \end{aligned}$$

$\mu \neq \nu \neq 0$

$$\gamma^0 \gamma^i + \gamma^i \gamma^0 = \beta \beta \alpha^i + \beta \alpha^i \beta = \alpha^i - \alpha^i = 0 \quad \mu=0 \quad \nu \neq 0$$

$$\gamma^i \gamma^j + \gamma^j \gamma^i = 2\gamma^i \gamma^j = 2\beta \alpha^i \beta \alpha^j = -2\beta^2 \alpha^i \alpha^j = -2 \quad \mu=\nu \neq 0$$

(c) Costumamos definir

$$\gamma_\mu = g_{\mu\nu} \gamma^\nu \quad (27) \quad \text{i.e.} \quad \gamma_0 = \gamma^0 \quad \gamma_j = -\gamma^j$$

Usando a forma covariante a Lei de Conservação pode ser escrita como

$$\frac{\partial \rho}{\partial t} + \vec{\nabla} \cdot \vec{j} \Rightarrow \frac{\partial}{\partial t} (\psi^\dagger \psi) + c \vec{\nabla} \cdot (\psi^\dagger \vec{\alpha} \psi) = 0$$

$$\frac{\partial}{\partial t} (\psi^\dagger \gamma^0 \psi) + \vec{\nabla} \cdot (\psi^\dagger \gamma^0 \gamma^i \vec{\alpha} \psi) = 0$$

Definindo: $\boxed{\bar{\psi} \equiv \psi^\dagger \gamma^0}$ (28)

$$\frac{\partial}{\partial x^\mu} (\bar{\psi} \gamma^\mu \psi) = 0 \quad J^\mu = \bar{\psi} \gamma^\mu \psi \quad (29a)$$

$$\partial_\mu J^\mu = 0 \quad (29b)$$

3.3) Matrizes γ de Dirac

As matrizes de Dirac em (3+1) dimensões são 4×4 requerendo 16 matrizes para ter uma base

Escolhemos:

$$\left\{ \underset{1}{1}; \underset{4}{\gamma^\mu}; \underset{1}{\gamma^5} \equiv i\gamma^0\gamma^1\gamma^2\gamma^3; \underset{4}{\gamma^5\gamma^\mu}; \underset{6}{\sigma^{\mu\nu}} \equiv \frac{i}{2} [\gamma^\mu, \gamma^\nu] \right\}$$

(103)

que denotaremos por Γ_n

Podemos provar as seguintes propriedades:

(1) Todas as Γ_n satisfazem $\Gamma_n^2 = \pm 1$ (30)

$$\begin{aligned}
 (\sigma^{\mu\nu})^2 &= \frac{i}{2} (\gamma^\mu \gamma^\nu - \gamma^\nu \gamma^\mu) \frac{i}{2} (\gamma^\mu \gamma^\nu - \gamma^\nu \gamma^\mu) \quad \text{sem soma!} \\
 & \quad \mu \neq \nu \\
 &= \frac{-1}{4} (\underbrace{\gamma^\mu \gamma^\nu \gamma^\mu \gamma^\nu}_{-\gamma^\mu \gamma^\nu} - \underbrace{\gamma^\nu \gamma^\mu \gamma^\nu \gamma^\mu}_{-\gamma^\nu \gamma^\mu} + \underbrace{\gamma^\nu \gamma^\mu \gamma^\mu \gamma^\nu}_{-\gamma^\nu \gamma^\mu} - \underbrace{\gamma^\mu \gamma^\nu \gamma^\nu \gamma^\mu}_{-\gamma^\mu \gamma^\nu}) \\
 &= \frac{1}{4} (2\gamma^\mu \gamma^\nu \gamma^\nu \gamma^\mu + 2\gamma^\nu \gamma^\mu \gamma^\mu \gamma^\nu) = \pm 1
 \end{aligned}$$

(2) Para todas as Γ_n , exceto $\mathbb{1}$, existe uma matriz Γ_m tal que

$$\Gamma_n \Gamma_m = -\Gamma_m \Gamma_n \quad (31)$$

e.g. ~~$\{\gamma^\mu, \gamma^\mu\} = 0$~~ ~~$\{\gamma^\mu, \gamma^\nu\} = 0$~~ e $\{\gamma^\mu, \gamma^\nu\} = 0 \quad \mu \neq \nu$
 ~~$\{\gamma^\mu, \gamma^\nu\} = 0$~~
 ~~$\{\gamma^\mu, \gamma^\nu\} = 0$~~

(3) Dadas 2 matrizes Γ_n e Γ_m ($n \neq m$) existe uma matriz

$\Gamma_k \neq 1$ tal que

$$\Gamma_n \Gamma_m = \Gamma_k \quad (32)$$