

Complexidade Assintótica

Professores:

Norton T. Roman

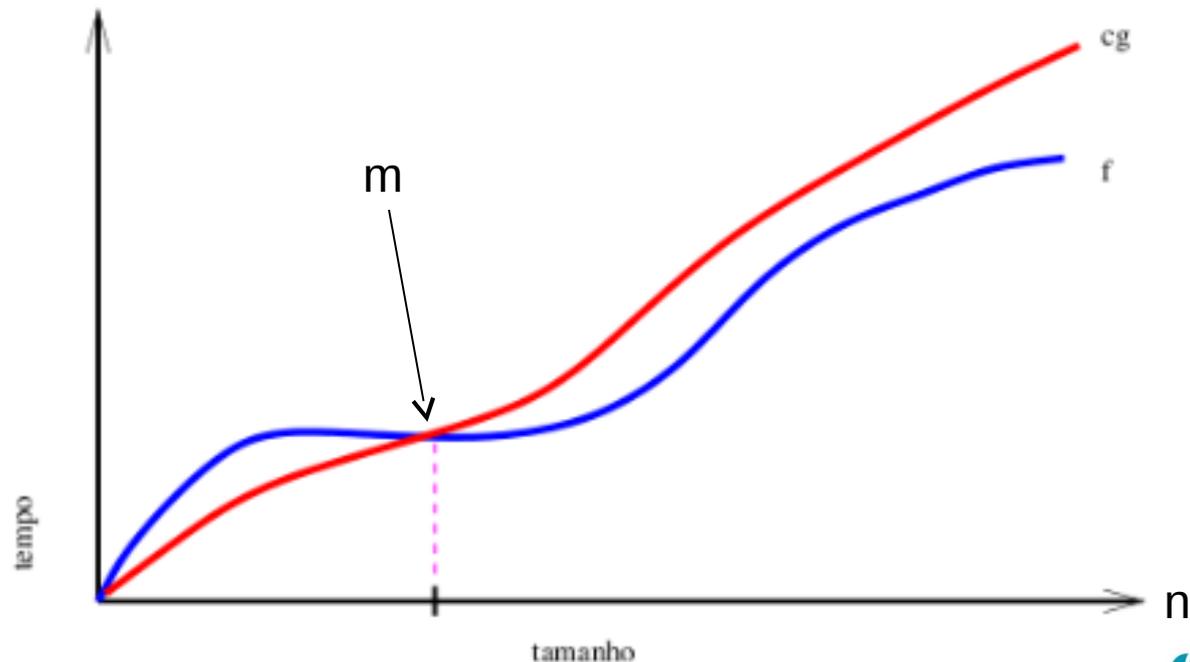
Fátima L. S. Nunes

Comportamento Assintótico - Resumindo...

- Se $f(n)$ é a função de complexidade de um algoritmo A
 - O comportamento assintótico de $f(n)$ representa o limite do comportamento do custo (complexidade) de A quando n cresce.
- A análise de um algoritmo (função de complexidade)
 - Geralmente considera apenas algumas operações elementares ou mesmo uma operação elementar (e.g., o número de comparações).
- A complexidade assintótica relata crescimento assintótico das operações elementares.

Relacionamento Assintótico

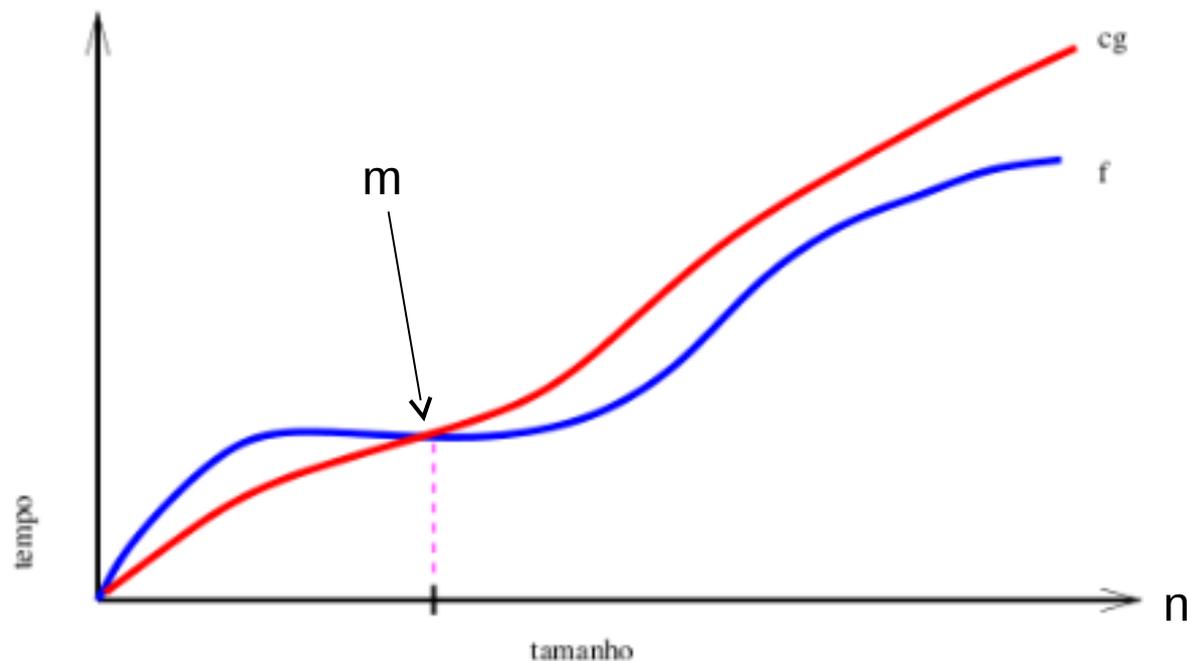
- **Definição:**
 - Uma função $g(n)$ domina assintoticamente outra função $f(n)$ se existem duas constantes positivas c e m tais que, para $n \geq m$, tem-se $|f(n)| \leq c \cdot |g(n)|$.



Relacionamento Assintótico

Definição:

- Uma função $g(n)$ domina assintoticamente outra função $f(n)$ se existem duas constantes positivas c e m tais que, para $n \geq m$, tem-se $|f(n)| \leq c \cdot |g(n)|$.

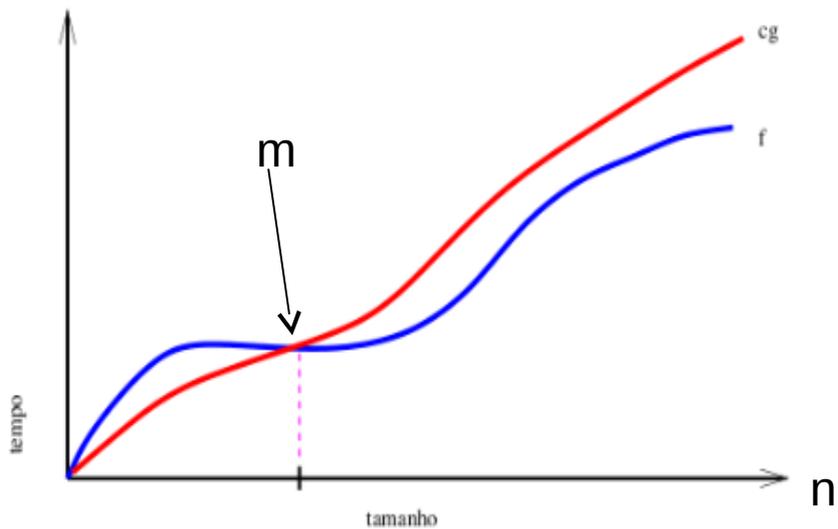


- Exemplo:
- $g(n) = n$ e $f(n) = n^2$
- Alguém domina alguém?
 - ???

Relacionamento Assintótico

Definição:

- Uma função $g(n)$ domina assintoticamente outra função $f(n)$ se existem duas constantes positivas c e m tais que, para $n \geq m$, tem-se $|f(n)| \leq c \cdot |g(n)|$.



Exemplo:

- $g(n) = n$ e $f(n) = n^2$

Alguém domina alguém?

- $|n| \leq |n^2|$ para todo $n \in \mathbb{N}$
- Para $c = 1$ e $m = 1 \Rightarrow |g(n)| \leq |f(n)|$
- Portanto, $f(n)$ domina assintoticamente $g(n)$.

Relacionamento Assintótico

- $g(n) = n$ e $f(n) = -n^2$
- Alguém domina alguém?
 - ???

Relacionamento Assintótico

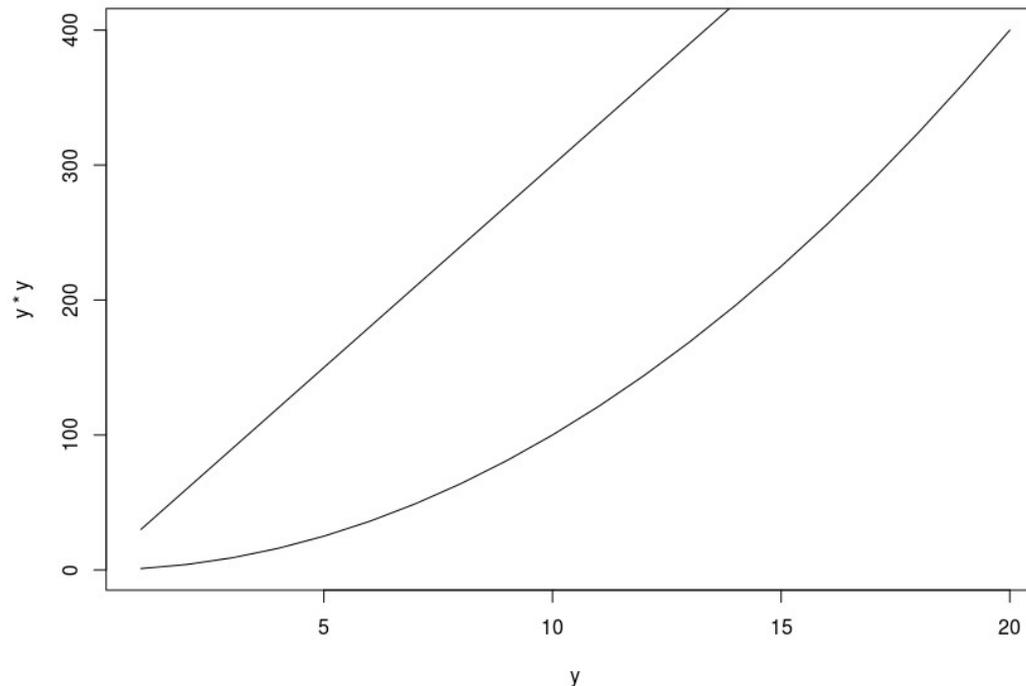
- $g(n) = n$ e $f(n) = -n^2$
- Alguém domina alguém?
 - $|n| \leq |-n^2|$ para todo $n \in \mathbb{N}$.
 - Por ser módulo, o sinal não importa
 - Para $c = 1$ e $m = 1 \Rightarrow |g(n)| \leq |f(n)|$.
- Portanto, $f(n)$ domina assintoticamente $g(n)$.

Relacionamento Assintótico

- $g(n) = 30n$ e $f(n) = n^2$
- Alguém domina alguém?
 - ???

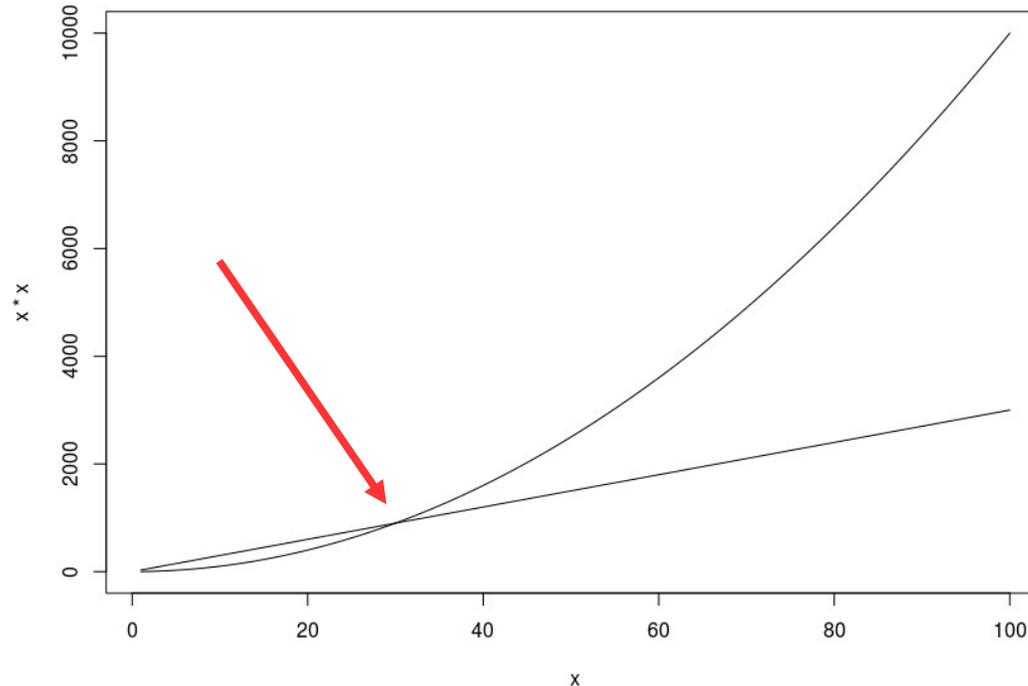
Relacionamento Assintótico

- $g(n) = 30n$ e $f(n) = n^2$
- Alguém domina alguém?



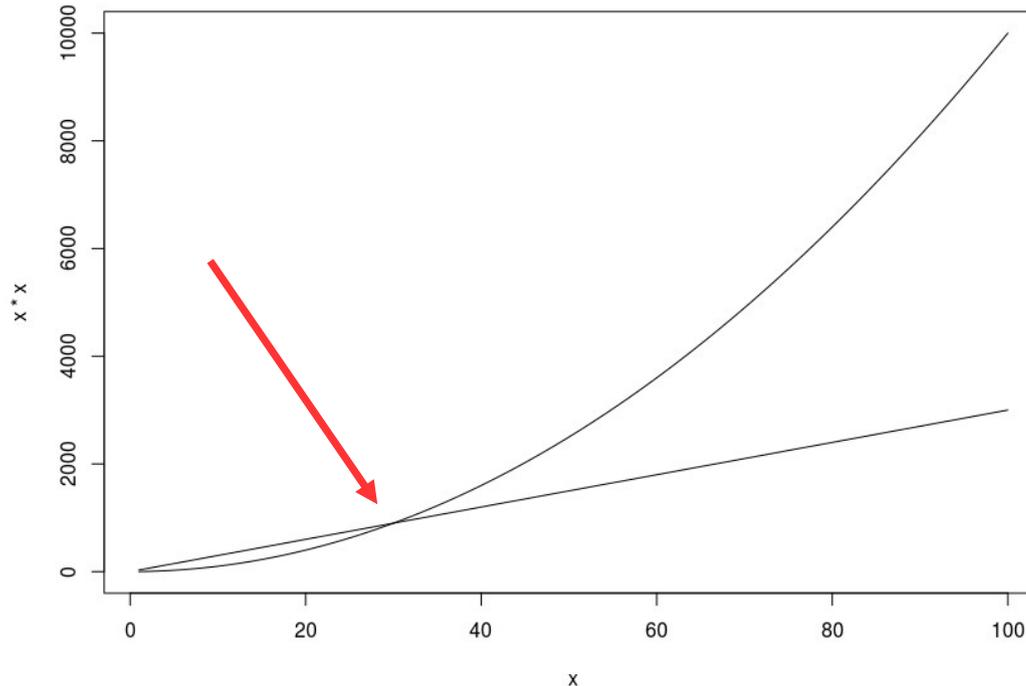
Relacionamento Assintótico

- $g(n) = 30n$ e $f(n) = n^2$
- Alguém domina alguém?



Relacionamento Assintótico

- $g(n) = 30n$ e $f(n) = n^2$
- Alguém domina alguém?



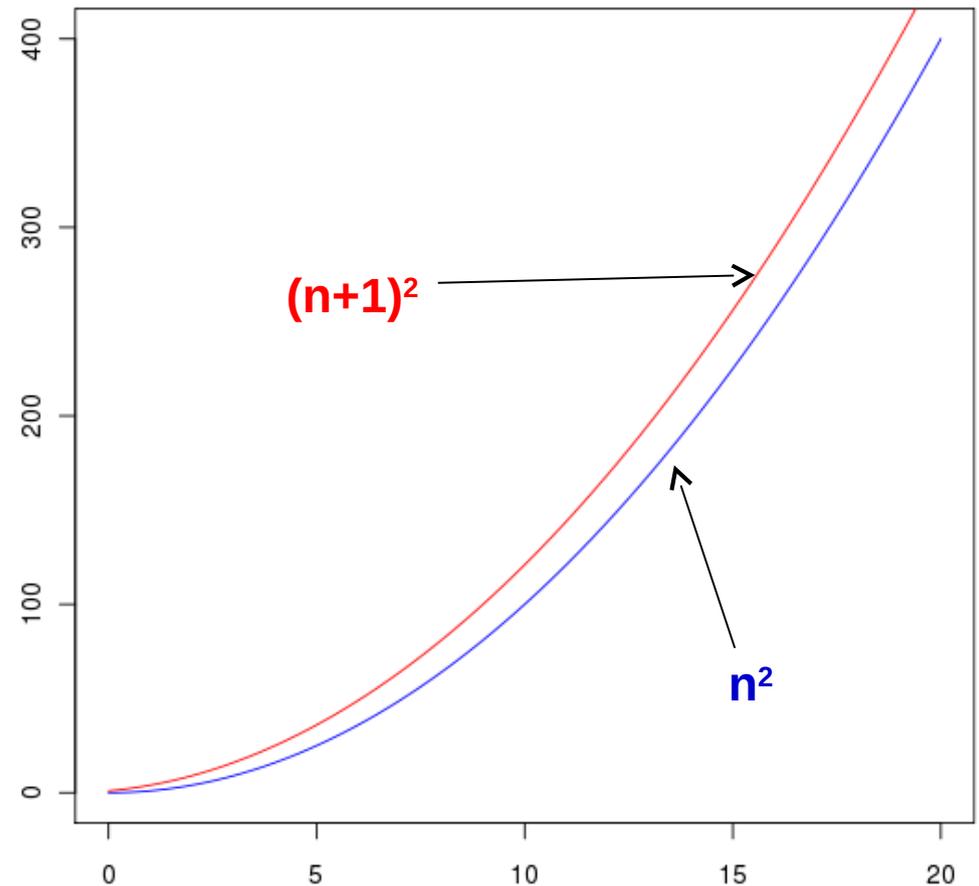
$m = 30$
 $c = 1$
 $|n^2| \geq |30n|$

Relacionamento Assintótico

- $g(n) = (n+1)^2$ e $f(n) = n^2$
- Alguém domina alguém?
 - ???

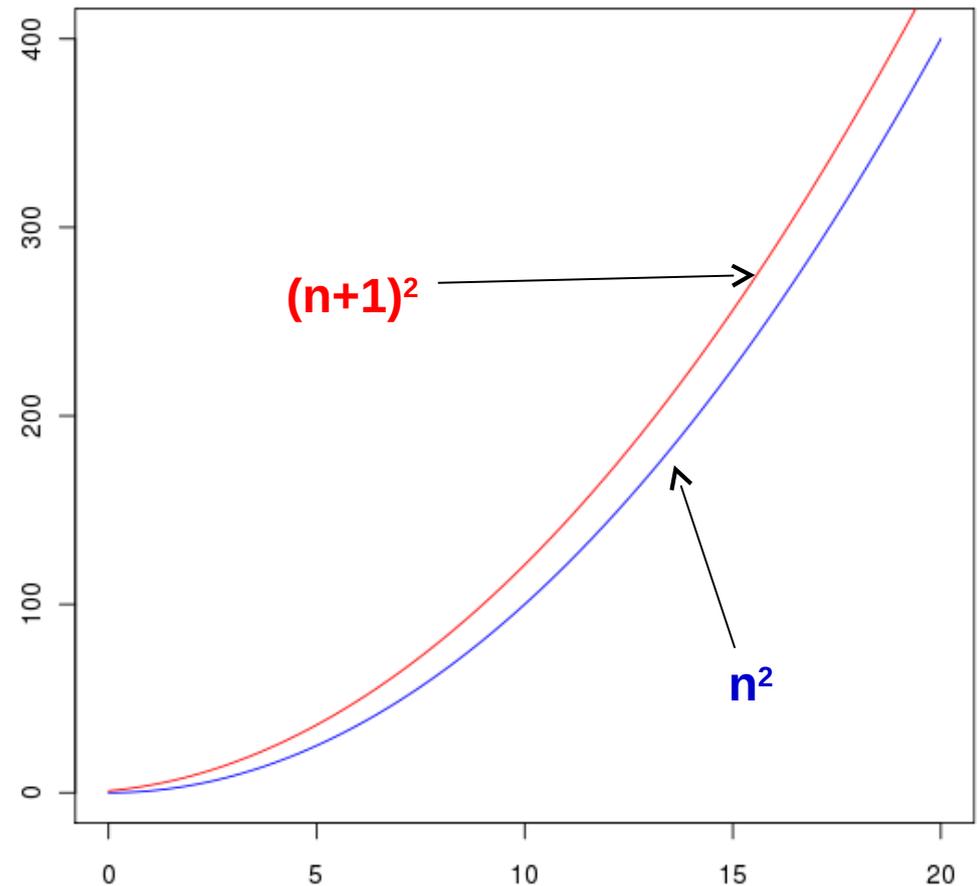
Relacionamento Assintótico

- $g(n) = (n+1)^2$ e $f(n) = n^2$
- Alguém domina alguém?
 - Vamos colocar em um gráfico



Relacionamento Assintótico

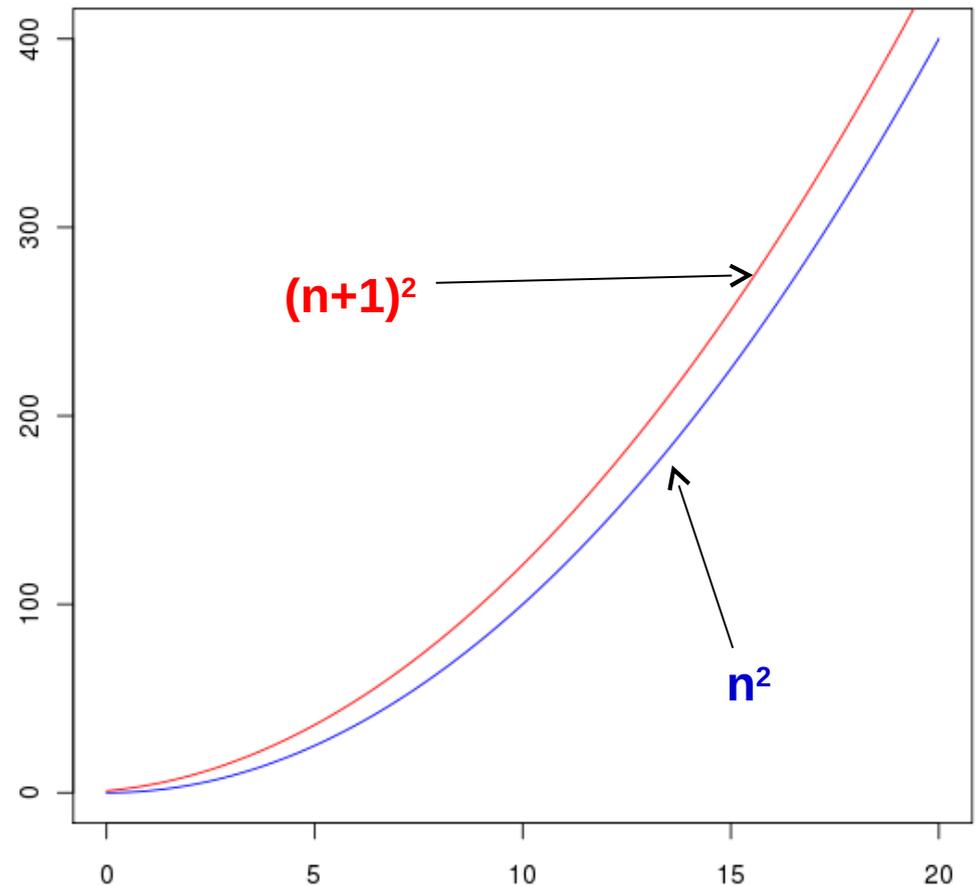
- $g(n) = (n+1)^2$ e $f(n) = n^2$
- Alguém domina alguém?
 - Vamos colocar em um gráfico
 - Para $m = 0, c = 1$
 - $|n^2| \leq |(n+1)^2|$, para $n \geq 0$
 - $g(n)$ domina $f(n)$



Relacionamento Assintótico

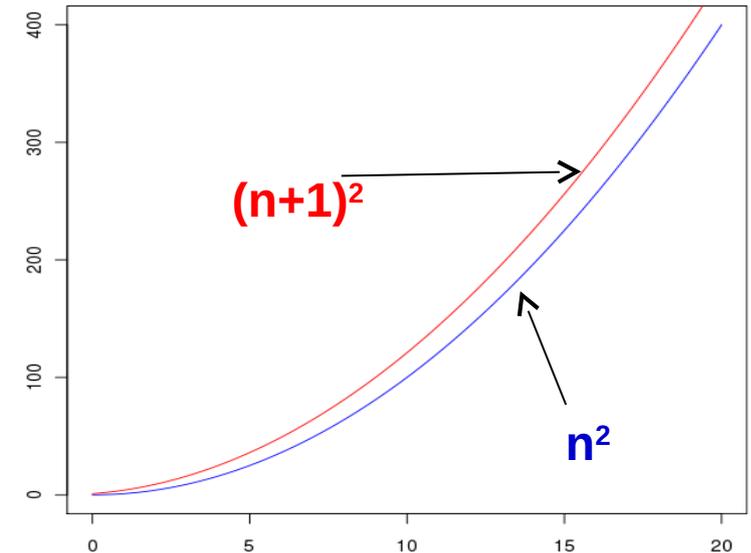
- $g(n) = (n+1)^2$ e $f(n) = n^2$
- Alguém domina alguém?
 - Vamos colocar em um gráfico
 - Para $m = 0$, $c = 1$
 - $|n^2| \leq |(n+1)^2|$, para $n \geq 0$
 - $g(n)$ domina $f(n)$

Que mais????



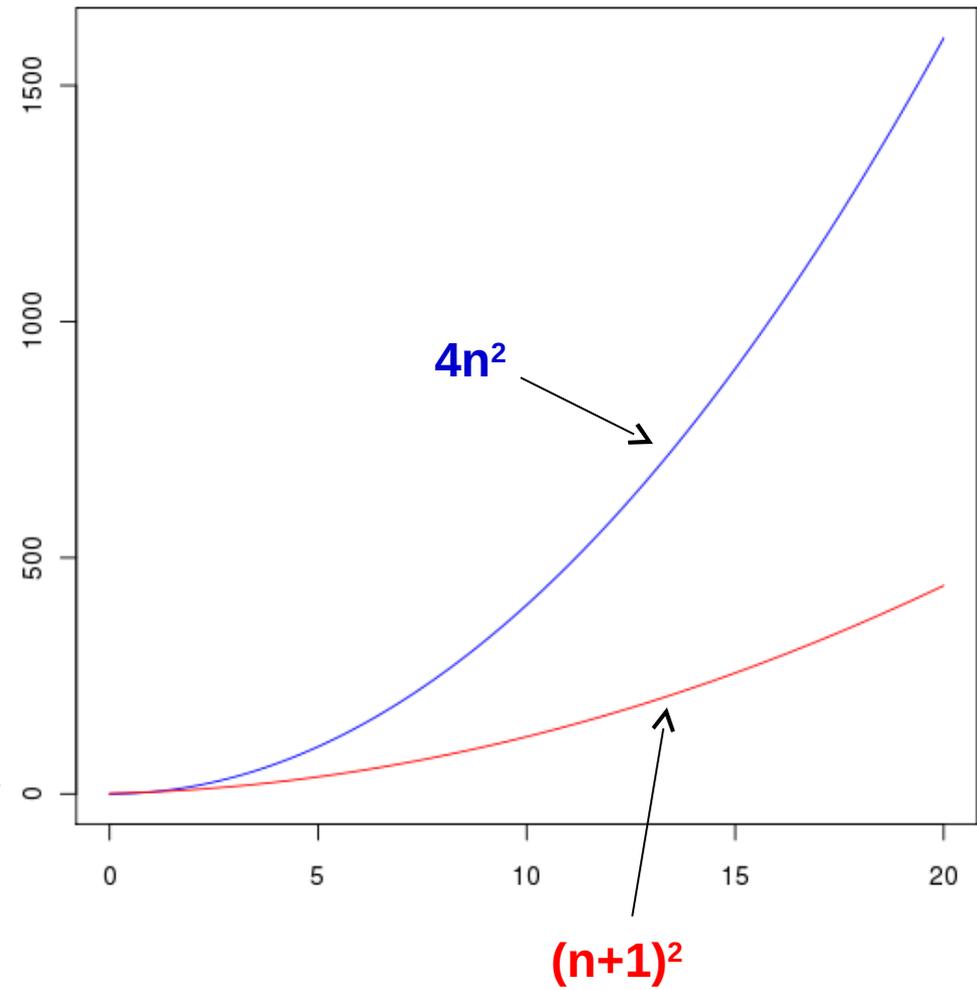
Relacionamento Assintótico

- $g(n) = (n+1)^2$ e $f(n) = n^2$
- Alguém domina alguém?
 - Não há como $f(n)$ dominar $g(n)$?
 - Lembre que a definição envolve também uma constante.
 - Suponha que queremos $g(n) \leq cf(n)$
 - Então $|(n+1)^2| \leq |cn^2|$
 - Mas, para isso, basta que $|(n+1)^2| \leq |(\sqrt{c} n)^2|$,
 - ou $|n+1| \leq |\sqrt{c} n|$
 - Se $\sqrt{c} = 2$, ou seja, $c=4$, isso é verdade, para $n \geq 1$



Relacionamento Assintótico

- $g(n) = (n+1)^2$ e $f(n) = n^2$
- Alguém domina alguém?
 - $|(n+1)^2| \leq |4n^2|$, para $n \geq 1$
 - $f(n)$ domina $g(n)$, para $n \geq 1$
- Nesse caso, dizemos que $f(n)$ e $g(n)$ dominam assintoticamente uma a outra.



Notação O

- Knuth(1971) * criou a notação **O** (lê-se "O grande") para expressar que **$g(n)$** domina assintoticamente **$f(n)$**
 - Escreve-se **$f(n) = O(g(n))$** e lê-se: " **$f(n)$** é da ordem no máximo **$g(n)$** ".
- Para que serve isto para o Engenheiro de Computação?

*Knuth, D.E. (1971) "Mathematical Analysis of Algorithms". *Proceedings IFIP Congress 71, vol. 1, North Holland, Amsterdam, Holanda, 135-143.*

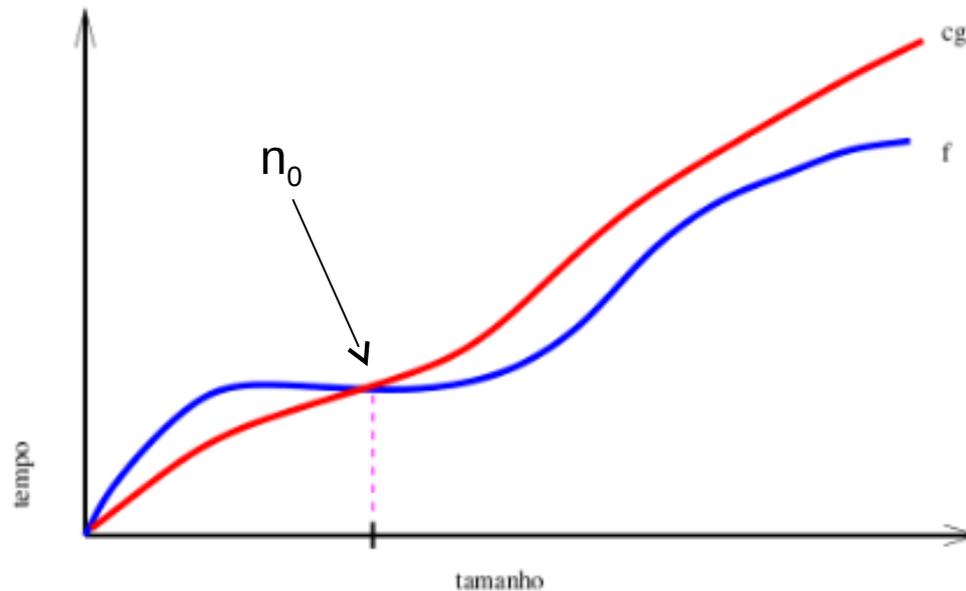
Notação O

- Knuth(1971) * criou a notação **O** (lê-se "O grande") para expressar que **$g(n)$** domina assintoticamente **$f(n)$**
 - Escreve-se **$f(n) = O(g(n))$** e lê-se: " **$f(n)$** é da ordem no máximo **$g(n)$** ".
- Para que serve isto ?
 - Muitas vezes calcular a função de complexidade **$g(n)$** de um algoritmo A é complicado.
 - É mais fácil determinar que **$f(n)$** é **$O(g(n))$** , isto é, que assintoticamente **$f(n)$** cresce no máximo como **$g(n)$** .

*Knuth, D.E. (1971) "Mathematical Analysis of Algorithms". *Proceedings IFIP Congress 71, vol. 1, North Holland, Amsterdam, Holanda, 135-143.*

Notação O

- **Definição:**
 - $O(g(n)) = \{f(n): \text{existem constantes positivas } c \text{ e } n_0 \text{ tais que } 0 \leq f(n) \leq cg(n), \text{ para todo } n \geq n_0\}$
- Informalmente, dizemos que, se $f(n) \in O(g(n))$, então $f(n)$ cresce no máximo tão rapidamente quanto $g(n)$.



Notação O

- Definição:

- $O(g(n)) = \{f(n): \text{existem constantes positivas } c \text{ e } n_0 \text{ tais que } 0 \leq f(n) \leq cg(n), \text{ para todo } n \geq n_0\}$

- $\frac{3}{2}n^2 - 2n \in O(n^2) ?$

- ???

Notação O

- **Definição:**

- $O(g(n)) = \{f(n): \text{existem constantes positivas } c \text{ e } n_0 \text{ tais que } 0 \leq f(n) \leq cg(n), \text{ para todo } n \geq n_0\}$

- $\frac{3}{2}n^2 - 2n \in O(n^2)$?

- Fazendo $c = 3/2$, teremos $\frac{3}{2}n^2 - 2n \leq \frac{3}{2}n^2$, para $n_0 \geq 0$

- Outras constantes podem existir, mas o que importa é que existe alguma escolha para as constantes

Notação O

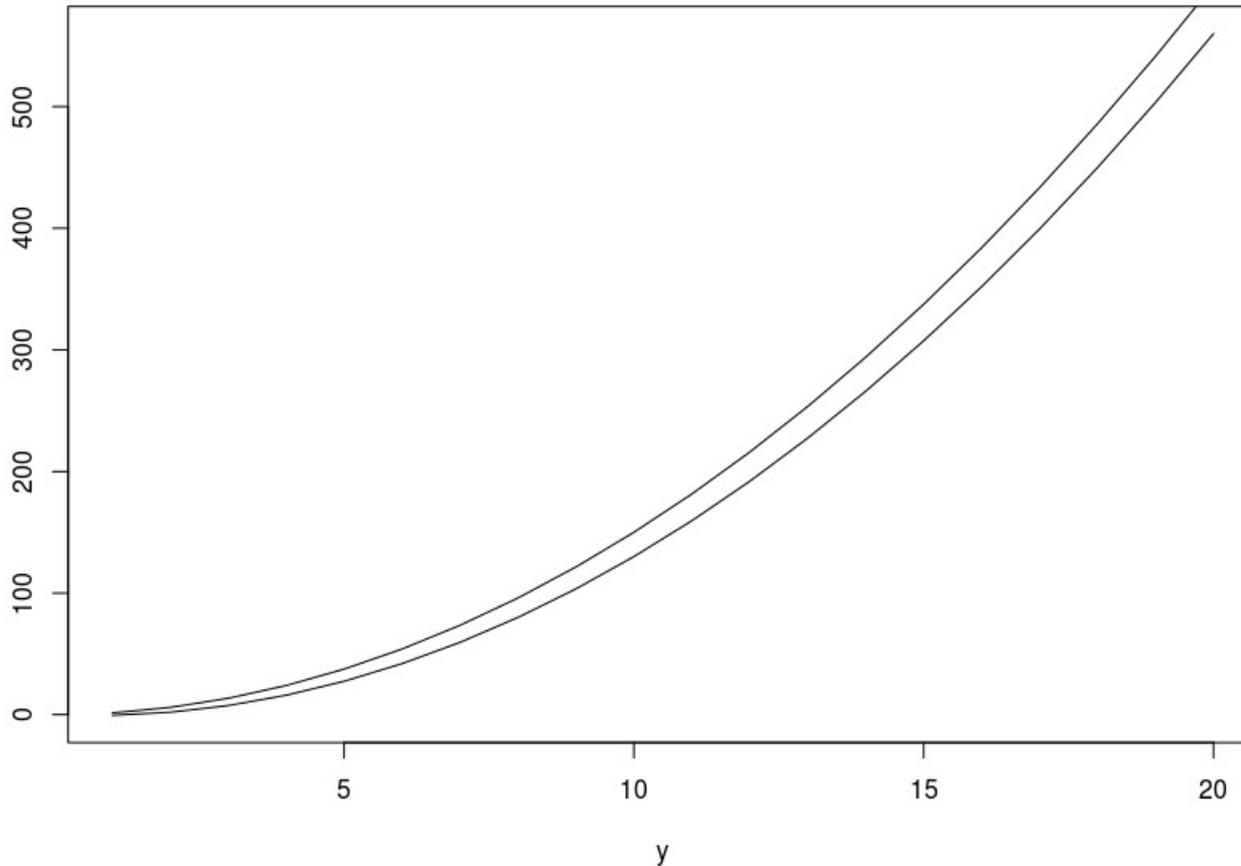
Defin

- $O(\xi)$
- $0 \leq$

- $\frac{3}{2} r_{1.5^*y-2^*y}$

- .

- (



n_0 tais que

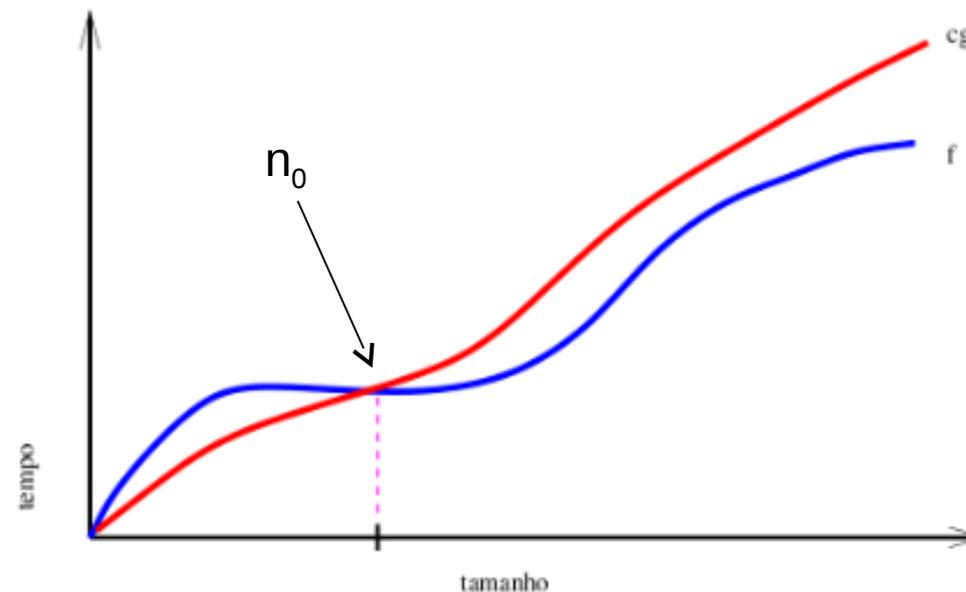
para $n_0 \geq 0$

que existe

alguma escolha para as constantes

Notação O

- Usamos a notação O para dar um limite superior sobre uma função, dentro de um fator constante.



Notação O

- Com a notação O podemos descrever frequentemente o tempo de execução de um algoritmo apenas inspecionando a estrutura global do algoritmo.
 - **Exemplo:**
 - estrutura de laço duplamente aninhado no algoritmo *insertion-sort* (visto anteriormente) produz um limite superior $O(n^2)$ no pior caso:
 - custo do laço interno é limitado na parte superior por $O(1)$ (constante)
 - índices i e j são no máximo n
 - laço interno é executado no máximo uma vez para cada um dos n^2 pares de valores correspondentes a i e j

Notação O - o pior caso

- Como a notação O dá um limite superior, quando empregado ao pior caso...

Notação O - o pior caso

- Como a notação O dá um limite superior, quando empregado ao pior caso...
 - indica que esse limite vale para **qualquer** instância daquele algoritmo.

Notação O - o pior caso

- Como a notação O dá um limite superior, quando empregado ao pior caso...
 - indica que esse limite vale para **qualquer** instância daquele algoritmo.
- Assim, o limite $O(n^2)$ do pior caso do insertion sort também se aplica a qualquer entrada
- Veremos que o mesmo não é verdadeiro para a notação Θ

Operações com a notação O

$$f(n) = O(f(n))$$

$$c \times f(n) = O(f(n)), c \text{ é uma constante}$$

$$O(f(n)) + O(f(n)) = O(f(n))$$

$$O(O(f(n))) = O(f(n))$$


$$O(f(n)) + O(g(n)) = O(\max(f(n), g(n)))$$

$$O(f(n))O(g(n)) = O(f(n)g(n))$$

$$f(n)O(g(n)) = O(f(n)g(n))$$

Operações com a notação O

- A regra $O(f(n)) + O(g(n)) = O(\max(f(n),g(n)))$ pode ser usada para calcular o tempo de execução de uma sequência de trechos de um programa
 - Suponha 3 trechos: $O(n)$, $O(n^2)$ e $O(n \log n)$
 - Qual o tempo de execução do algoritmo como um todo?
 - ???

Operações com a notação O

- A regra $O(f(n)) + O(g(n)) = O(\max(f(n), g(n)))$ pode ser usada para calcular o tempo de execução de uma sequência de trechos de um programa
 - Suponha 3 trechos: $O(n)$, $O(n^2)$ e $O(n \log n)$
 - Qual o tempo de execução do algoritmo como um todo?
 - Lembre-se que o tempo de execução é a soma dos tempos de cada trecho
 - $O(n) + O(n^2) + O(n \log n) = \max(O(n), O(n^2), O(n \log n)) = O(n^2)$

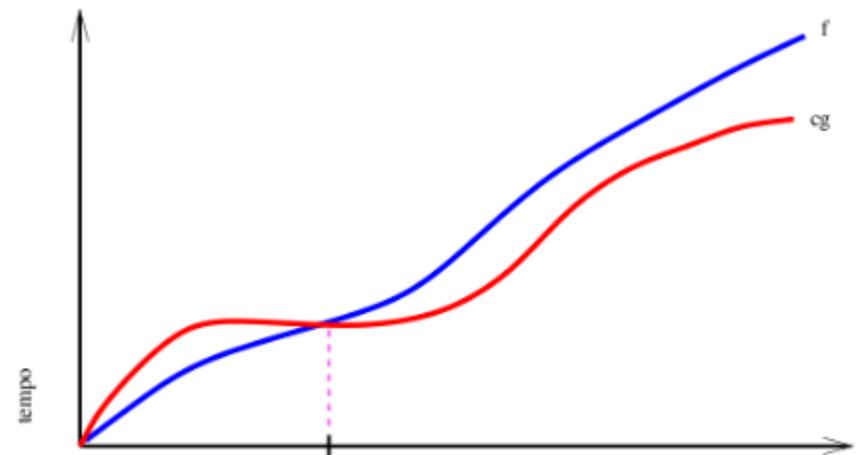
Notação Ω

- Definição:

- $\Omega(g(n)) = \{f(n): \text{existem constantes positivas } c \text{ e } n_0 \text{ tais que } 0 \leq cg(n) \leq f(n), \text{ para todo } n \geq n_0\}$

- Informalmente, dizemos que, se $f(n) \in \Omega(g(n))$, então $f(n)$ cresce no mínimo tão lentamente quanto $g(n)$.

- Note que se $f(n) \in O(g(n))$ define um limite superior para $f(n)$, $\Omega(g(n))$ define um limite inferior



Notação Ω

- Definição:
 - $\Omega(g(n)) = \{f(n): \text{existem constantes positivas } c \text{ e } n_0 \text{ tais que } 0 \leq cg(n) \leq f(n), \text{ para todo } n \geq n_0\}$
 - $\frac{3}{2}n^2 - 2n \in \Omega(n^2)$?
 - ???

Notação Ω

- Definição:

- $\Omega(g(n)) = \{f(n): \text{existem constantes positivas } c \text{ e } n_0 \text{ tais que } 0 \leq cg(n) \leq f(n), \text{ para todo } n \geq n_0\}$
- $\frac{3}{2}n^2 - 2n \in \Omega(n^2)$?

- Fazendo $c = 1/2$, teremos $\frac{3}{2}n^2 - 2n \geq \frac{1}{2}n^2$, para $n_0 \geq 2$

Notação Ω

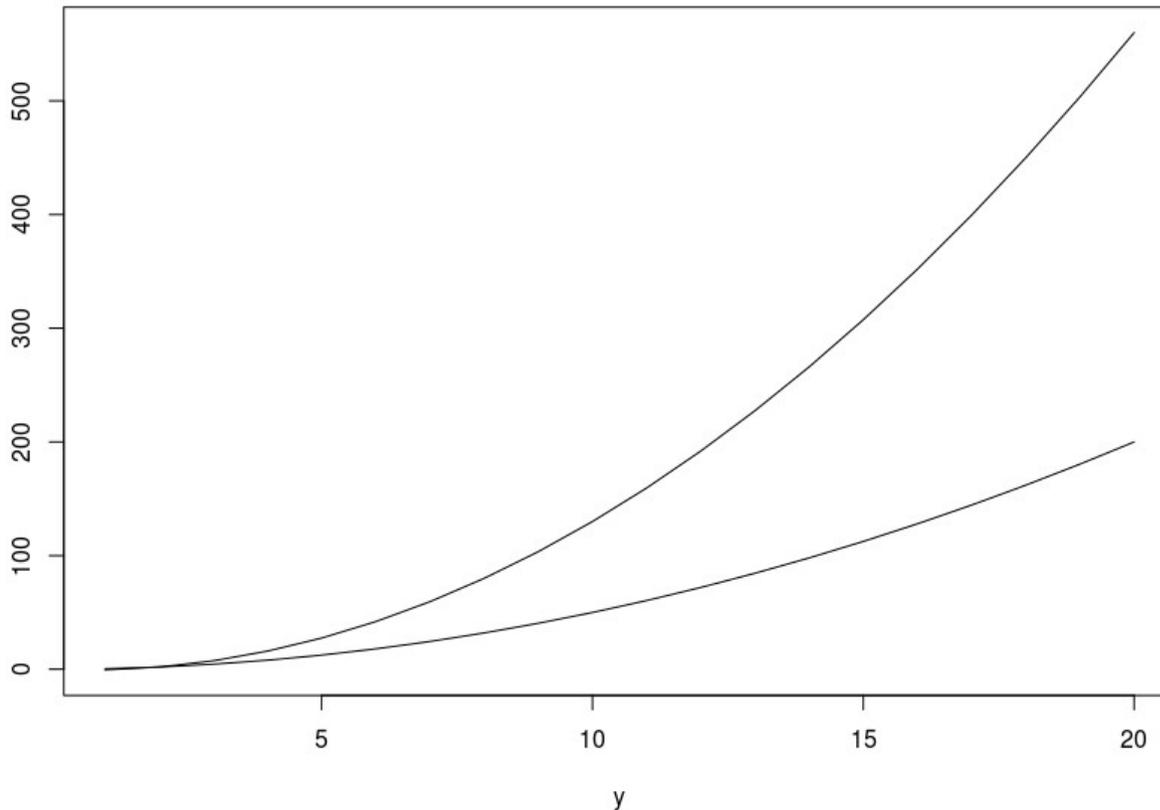
Definição:

■ Ω

■ $0 < \frac{c}{2} < 3$

■

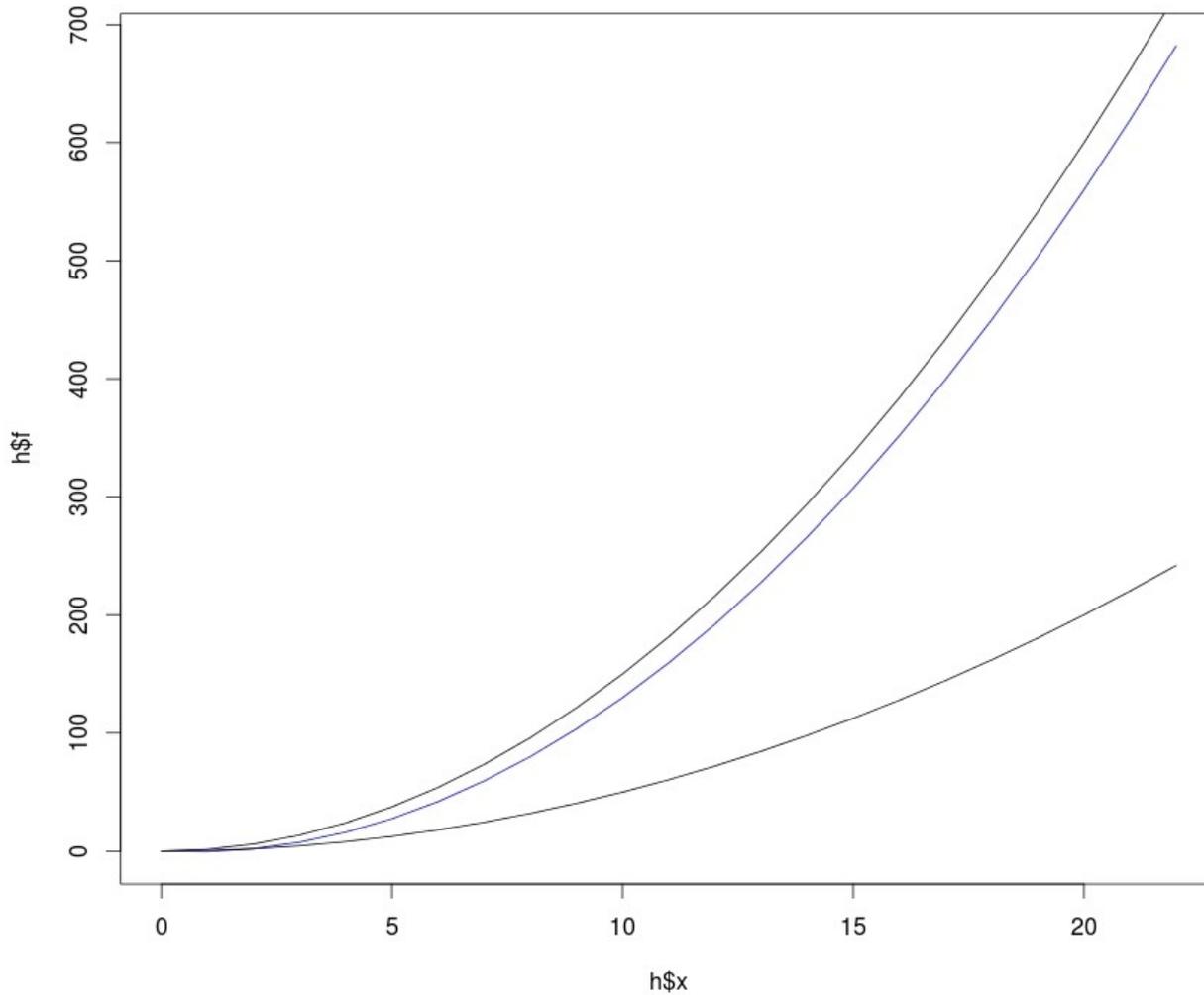
$1.5 * y * y - 2 * y$



c e n_0 tais que

para $n_0 \geq 2$

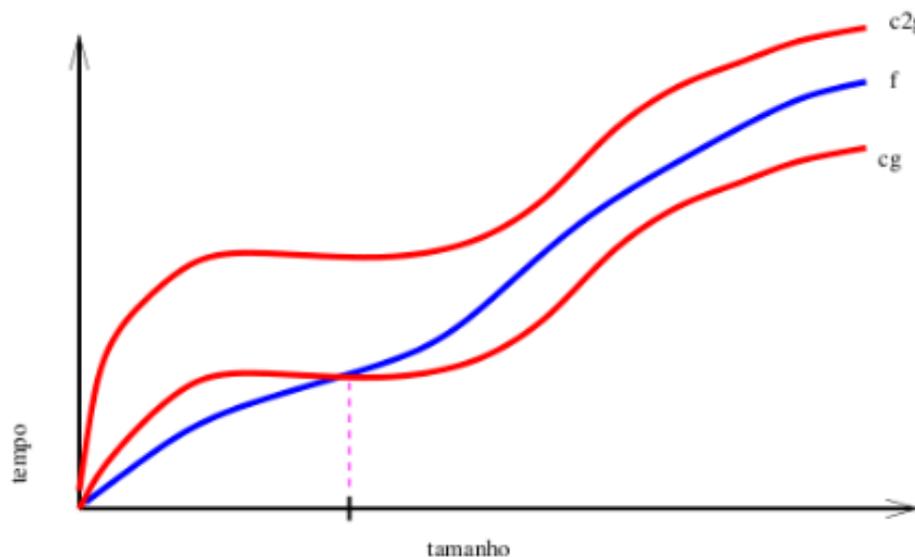
Notação O e Ω



$3/2 n^2 - 2n$
 $3/2 n^2$
 $1/2 n^2$

Notação Θ

- Definição:
 - $\Theta(g(n)) = \{f(n): \text{existem constantes positivas } c_1, c_2 \text{ e } n_0 \text{ tais que } 0 \leq c_1g(n) \leq f(n) \leq c_2g(n), \text{ para todo } n \geq n_0\}$
- Informalmente, dizemos que, se $f(n) \in \Theta(g(n))$, então $f(n)$ cresce tão rapidamente quanto $g(n)$.



Notação Θ

- Definição:

- $\Theta(g(n)) = \{f(n): \text{existem constantes positivas } c_1, c_2 \text{ e } n_0 \text{ tais que } 0 \leq c_1g(n) \leq f(n) \leq c_2g(n), \text{ para todo } n \geq n_0\}$

- $\frac{3}{2}n^2 - 2n \in \Theta(n^2)?$

- ???

Notação Θ

- Definição:

- $\Theta(g(n)) = \{f(n): \text{existem constantes positivas } c_1, c_2 \text{ e } n_0 \text{ tais que } 0 \leq c_1g(n) \leq f(n) \leq c_2g(n), \text{ para todo } n \geq n_0\}$

- $\frac{3}{2}n^2 - 2n \in \Theta(n^2)?$

- Fazendo $c_1 = 1/2$ e $c_2 = 3/2$ teremos

$$\left| \frac{1}{2}n^2 \right| \leq \left| \frac{3}{2}n^2 - 2n \right| \leq \left| \frac{3}{2}n^2 \right|$$

para $n_0 \geq 2$

Notação Θ

- Mas, já vimos que:

- $\frac{3}{2}n^2 - 2n \in O(n^2)$

- $\frac{3}{2}n^2 - 2n \in \Omega(n^2)$

e ...

- $\frac{3}{2}n^2 - 2n \in \Theta(n^2)$

- Será coincidência?

- ???

Notação Θ

- Mas, já vimos que:

- $\frac{3}{2}n^2 - 2n \in O(n^2) \rightarrow \left| \frac{3}{2}n^2 - 2n \right| \leq \left| \frac{3}{2}n^2 \right|$

- $\frac{3}{2}n^2 - 2n \in \Omega(n^2) \rightarrow \left| \frac{1}{2}n^2 \right| \leq \left| \frac{3}{2}n^2 - 2n \right| \dots$

- $\frac{3}{2}n^2 - 2n \in \Theta(n^2) \rightarrow \left| \frac{1}{2}n^2 \right| \leq \left| \frac{3}{2}n^2 - 2n \right| \leq \left| \frac{3}{2}n^2 \right|$

- Será coincidência?

- ???

Notação Θ

- Mas, já vimos que:

- $\frac{3}{2}n^2 - 2n \in O(n^2) \rightarrow \left| \frac{3}{2}n^2 - 2n \right| \leq \left| \frac{3}{2}n^2 \right|$

- $\frac{3}{2}n^2 - 2n \in \Omega(n^2) \rightarrow \left| \frac{1}{2}n^2 \right| \leq \left| \frac{3}{2}n^2 - 2n \right| \quad \text{e ...}$

- $\frac{3}{2}n^2 - 2n \in \Theta(n^2) \rightarrow \left| \frac{1}{2}n^2 \right| \leq \left| \frac{3}{2}n^2 - 2n \right| \leq \left| \frac{3}{2}n^2 \right|$

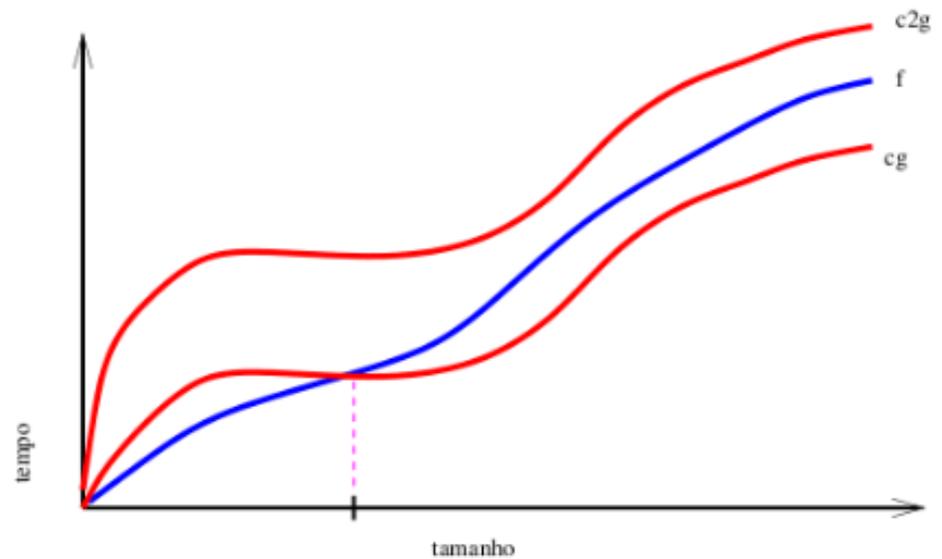
- Será coincidência?

- Não!

- Se $f(n) \in O(g(n))$ e $f(n) \in \Omega(g(n))$, então $f(n) \in \Theta(g(n))$

Notação Θ

- Mas:
 - Será coincidência?
 - Não!
 - Se $f(n) \in O(g(n))$ e $f(n) \in \Omega(g(n))$, então $f(n) \in \Theta(g(n))$



Notação Θ – pior caso

- O tempo limite de $\Theta(n^2)$ para o pior caso *do insertion sort*
- Não implica um tempo $\Theta(n^2)$ para qualquer entrada
- Por exemplo, se pegarmos o melhor caso, vemos que ele tem $\Theta(n)$

Notação Θ – pior caso

- O tempo limite de $\Theta(n^2)$ para o pior caso *do insertion sort*
- Não implica um tempo $\Theta(n^2)$ para qualquer entrada
- Por exemplo, se pegarmos o melhor caso, vemos que ele tem $\Theta(n)$

$\implies O(n^2)$

$\not\implies \Theta(n^2)$

$\not\implies \Omega(n^2)$

Notação \mathbf{o}

- **Definição:**
 - $\mathbf{o}(g(n)) = \{f(n): \text{para toda constante positiva } c, \text{ existe uma constante } n_0 > 0 \text{ tal que } 0 \leq f(n) < cg(n), \text{ para todo } n \geq n_0\}$
- Informalmente, dizemos que, se $f(n) \in \mathbf{o}(g(n))$, então $f(n)$ cresce mais lentamente que $g(n)$.
 - Intuitivamente, na notação \mathbf{o} , a função $f(n)$ torna-se insignificante em relação a $g(n)$ quando n tende para o infinito
 - $\lim_{n \rightarrow \infty} (f(n)/g(n)) = 0$

Notação o

- $1000n^2 \in o(n^3)$?
 - ???

Notação o

- $1000n^2 \in o(n^3)$?
 - Para todo valor de c , um n_0 que satisfaz a definição é:

$$n_0 = \left\lceil \frac{1000}{c} \right\rceil + 1$$

Notação o

- Qual a diferença entre O e o ?
 - O : existem constantes positivas c e n_0 tais que $0 \leq f(n) \leq cg(n)$, para todo $n \geq n_0$
 - A expressão $0 \leq f(n) \leq cg(n)$ é válida para alguma constante $c > 0$
 - o : para toda constante positiva c , existe uma constante $n_0 > 0$ tal que $0 \leq f(n) < cg(n)$, para todo $n \geq n_0$
 - A expressão $0 \leq f(n) < cg(n)$ é válida para toda constante $c > 0$
 - O limite superior não é assintoticamente justo

Notação o

- Qual a diferença entre O e o ?
 - O limite superior não é assintoticamente justo
 - Por exemplo:
 - $2n = o(n^2)$
 - $2n^2 \neq o(n^2)$

Notação ω

- **Definição:**
 - $\omega(g(n)) = \{f(n): \text{para toda constante positiva } c, \text{ existe uma constante } n_0 > 0 \text{ tal que } 0 \leq cg(n) < f(n), \text{ para todo } n \geq n_0 \}$
- Informalmente, dizemos que, se $f(n) \in \omega(g(n))$, então $f(n)$ cresce mais rapidamente que $g(n)$.
 - Intuitivamente, na notação ω , a função $f(n)$ tem crescimento muito maior que $g(n)$ quando n tende para o infinito

Notação ω

- ω está para Ω , da mesma forma que o está para O
 - O e Ω são chamados de assintoticamente firmes
- $\left| \frac{1}{1000} n^2 \right| \in \omega(n)$?
 - ???

Notação ω

- ω está para Ω , da mesma forma que o está para O
 - O e Ω são chamados de assintoticamente firmes
- $\left| \frac{1}{1000} n^2 \right| \in \omega(n)$?
- Para todo valor de c , um n_0 que satisfaz a definição é:

$$n_0 = |1000c| + 1$$

Propriedades das Classes

Reflexividade:

$$f(n) \in O(f(n)).$$

$$f(n) \in \Omega(f(n)).$$

$$f(n) \in \Theta(f(n)).$$

Simetria:

$$f(n) \in \Theta(g(n)) \text{ se, e somente se, } g(n) \in \Theta(f(n)).$$

Simetria Transposta:

$$f(n) \in O(g(n)) \text{ se, e somente se, } g(n) \in \Omega(f(n)).$$

$$f(n) \in o(g(n)) \text{ se, e somente se, } g(n) \in \omega(f(n)).$$

Propriedades das Classes

Transitividade:

Se $f(n) \in O(g(n))$ e $g(n) \in O(h(n))$, então $f(n) \in O(h(n))$.

Se $f(n) \in \Omega(g(n))$ e $g(n) \in \Omega(h(n))$, então $f(n) \in \Omega(h(n))$.

Se $f(n) \in \Theta(g(n))$ e $g(n) \in \Theta(h(n))$, então $f(n) \in \Theta(h(n))$.

Se $f(n) \in o(g(n))$ e $g(n) \in o(h(n))$, então $f(n) \in o(h(n))$.

Se $f(n) \in \omega(g(n))$ e $g(n) \in \omega(h(n))$, então $f(n) \in \omega(h(n))$.

Analogia

- Analogia com números reais a e b :
 - $f(n) = O(g(n))$ é como $a \leq b$
 - $f(n) = \Omega(g(n))$ é como $a \geq b$
 - $f(n) = \Theta(g(n))$ é como $a = b$
 - $f(n) = o(g(n))$ é como $a < b$
 - $f(n) = \omega(g(n))$ é como $a > b$

Exercício

Quais as relações de comparação assintótica (O , Ω , Θ) das funções:

$$f_1(n) = 2^\pi$$

$$f_2(n) = 2^n$$

$$f_3(n) = n \log n$$

$$f_4(n) = \log n$$

$$f_5(n) = 100n^2 + 150000n$$

$$f_6(n) = n + \log n$$

$$f_7(n) = n^2$$

$$f_8(n) = n$$

	f_1	f_2	f_3	f_4	f_5	f_6	f_7	f_8
f_1	Θ							
f_2		Θ						
f_3			Θ					
f_4				Θ				
f_5					Θ			
f_6						Θ		
f_7							Θ	
f_8								Θ

Referências

- Thomas H. Cormen, Charles E. Leiserson, Ronald L. Rivest & Clifford Stein. Algoritmos - Tradução da 2a. Edição Americana. Editora Campus, 2002 (Capítulo 3).
- Michael T. Goodrich & Roberto Tamassia. Estruturas de Dados e Algoritmos em Java. Editora Bookman, 4a. Ed. 2007 (Capítulo 4).
- Nívio Ziviani. Projeto de Algoritmos com implementações em C e Pascal. Editora Thomson, 2a. Edição, 2004 (Seção 1.3).
- Notas de aula dos professores Marcos Chaim, Cid de Souza, Cândida da Silva e Delano M. Beder.

Complexidade Assintótica

Professores:

Norton T. Roman

Fátima L. S. Nunes