

Coleção Textos – Dirigida por
João Alexandre Barbosa
Roberto Romano
Trajano Vieira
João Roberto Faria
J. Guinsburg

A REPÚBLICA DE PLATÃO

J. GUINNSBURG
Tradução e Organização

LUIS ALBERTO MACHADO CABRAL

Revisão Comparada

DANIEL ROSSI NUNES LOPES

Notas

MARIA SYLVIA CARVALHO FRANCO

Introdução

Equipe de realização – Preparação de texto: Marcio Honorio de Godoy; Revisão:
Adriano Carvalho Araújo e Sousa; Ilustração: Sérgio Kon; Projeto de Capa: Adriana
Garcia; Produção: Ricardo W. Neves e Raquel Fernandes Abranches.



- Não — respondeu.
- Mas não sabes que a capacidade de ver é de ser visto necessitam desse terceiro elemento, sim?
- Como assim?
- Admitindo que os olhos sejam dotados da capacidade de ver, que o possuidor desta capacidade se esforça por servir-se dela e que os objetos aos quais ele a aplica sejam coloridos, se não intervier um terceiro elemento, destinado precisamente a este fim, bem sabes que a vista nada perceberá e que as cores serão invisíveis.
- De que elemento fatas, pois? — perguntou.
- Daquele que denominas luz — respondeu.
- Está certo — observou.
- Assim, o sentido da vista e a capacidade de ser visto se unem por um laço incomparavelmente mais precioso do que aquele que forma as outras uniões, se todavia a luz não for desprezível.
- Mas fala muito, indubbiavelmente, para que ela seja desprezível!
- Qual é, pois, de todos os deuses do céu o que podes designar como o senhor disso, aquele cuja luz permite que os olhos vejam da melhor maneira possível e os objetos visíveis sejam vistos?
- Aquele mesmo que tu designarias, assim como todo mundo; pois é o sol, evidentemente, que me pedes nomear.
- Agora, a vista, por sua natureza, não está na seguinte relação com este deus?
- Qual relação?
- Nem a vista é o sol, nem o órgão onde ela se forma, o qual b chamamos olho.
- Não, por certo.
- Mas parece-me ser o olho, de todos os órgãos dos sentidos, o que mais se assemelha ao sol.
- De longe.
- Pois bem!, a capacidade que lhe é inherente não lhe advém do sol, como emanação destes?
- Mas sim.
- Logo, o sol não é a vista, mas, sendo o seu princípio, é apreendido por ela.
- Sim — anuiu.
- Saiba, portanto, que é a ele que eu chamo filho do bem, que o bem engendrou semelhante a si mesmo. O que o bem é no domínio da inteligível com referência ao pensamento e às coisas percebidas pelo pensamento, o sol o é no domínio do visível com referência à vista, às coisas vistas.

c — Como? — inquiriu ele; — explica-mo.

— Como sabes — respondi — os olhos, quando os voltamos para objetos cujas cores não são iluminadas pela luz do dia, mas pelo clarão dos astros noturnos, perdem a acuidade e se tornam quase cegos, como se não fossem dotados de visão nítida.

— Sei muito bem disso.

— Mas, quando os voltamos para objetos iluminados pelo sol, d enxergam distintamente e mostram ser dotados de visão nítida.

— Sem dúvida.

— Concede, pois, que ocorre o mesmo em relação à alma; quando ela fixa os olhares sobre aquilo que a verdade e o ser iluminam, ela o comprehende, o conhece, e denota que é dotada de inteligência; mas quando os dirige para o que é mesclado de obscuridade, para o que nasce e perece, sua visão se embota, ela não tem mais do que opiniões, passa incessantemente de uma a outra e parece desprovida de inteligência.

— Com efeito, parece desprovida de inteligência.

— Ora, aquilo que difunde a luz da verdade sobre os objetos do conhecimento e confere ao sujeito conhecedor a capacidade de cunhecer, é a idéia do bem⁶⁸, visto que ela é o princípio da ciência da verdade, podes concebê-la como objeto do conhecimento, porém, por mais belas que sejam estas duas coisas, a ciência e a verdade, não te enganarás de modo algum, pensando que a idéia do bem é distinta e as supera em beleza; como, no mundo visível, é certo pensar que a luz e a vista são semelhantes ao sol, mas errado acreditar que sejam o sol, do mesmo modo, no mundo inteligível, é justo pensar que a ciência e a verdade são, ambas, semelhantes ao bem, mas falso acreditar que uma ou outra seja o bem; a natureza do bem há de ser considerada muito mais preciosa.

68. Esse quadro sinóptico resume bem a argumentação de Platão, em J. Adam, *The Republic of Plato*, v. 2, Cambridge, 1980, p. 60:

| Mundo Visível ($\tauόντος \sigmaόπατος$) | Mundo Intelligível ($\tauόντος ιοντρός$) |
|--|--|
| (1) Sol | Idéia do bem |
| (2) Luz | Verdade |
| (3) Objetos da visão (cores) | Objetos do conhecimento (Idéias) |
| (4) Sujeito que vê | Sujeito que conhece |
| (5) Órgão da visão (olhos) | Órgão do conhecimento (voz) |
| (6) Faculdade da visão (álter) | Faculdade da razão (voz) |
| (7) Exercício da visão (óptica, óculo) | Exercício da razão (voz) |
| (8) Habilidade para ver | Habilidade para conhecer |