

Preparação Pedagógica

Encontro 6

Prof. Dr. Denner Dias Barros

denner@icmc.usp.br

No encontro de hoje:

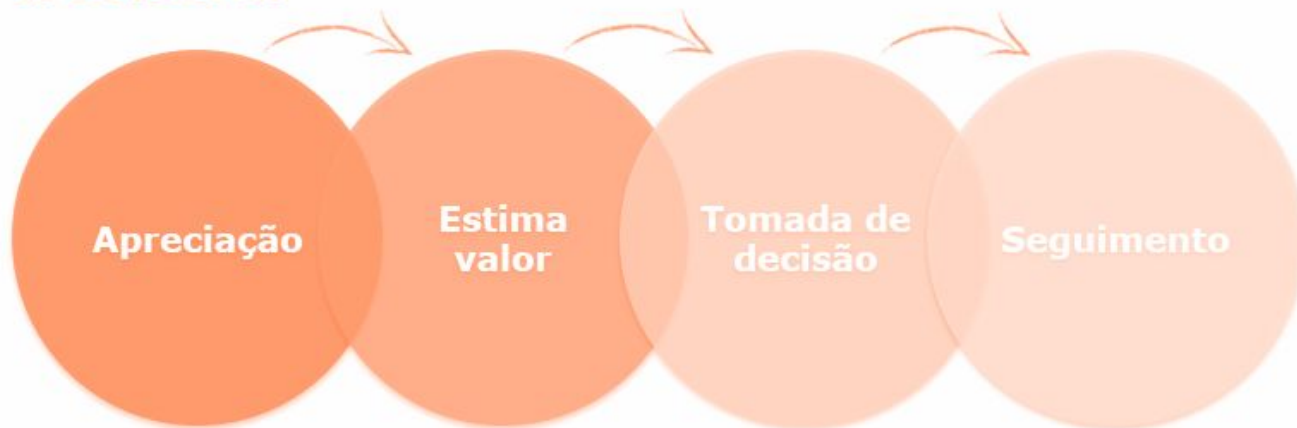
- Avaliação ;
- Autoavaliação e produção de rubricas;
- Leitura para o próximo encontro.

Quando ouço a palavra

AVALIAÇÃO

lembro primeiro de que?

Avaliação é a **apreciação** sobre um produto (prova/trabalho) ou processo (modo de fazer), que **estima seu valor** (nota) ou mérito; e que para além da medida, gera **posicionamento** favorável (aprovação) ou desfavorável (reprovação) e propicia uma **tomada de decisão**.



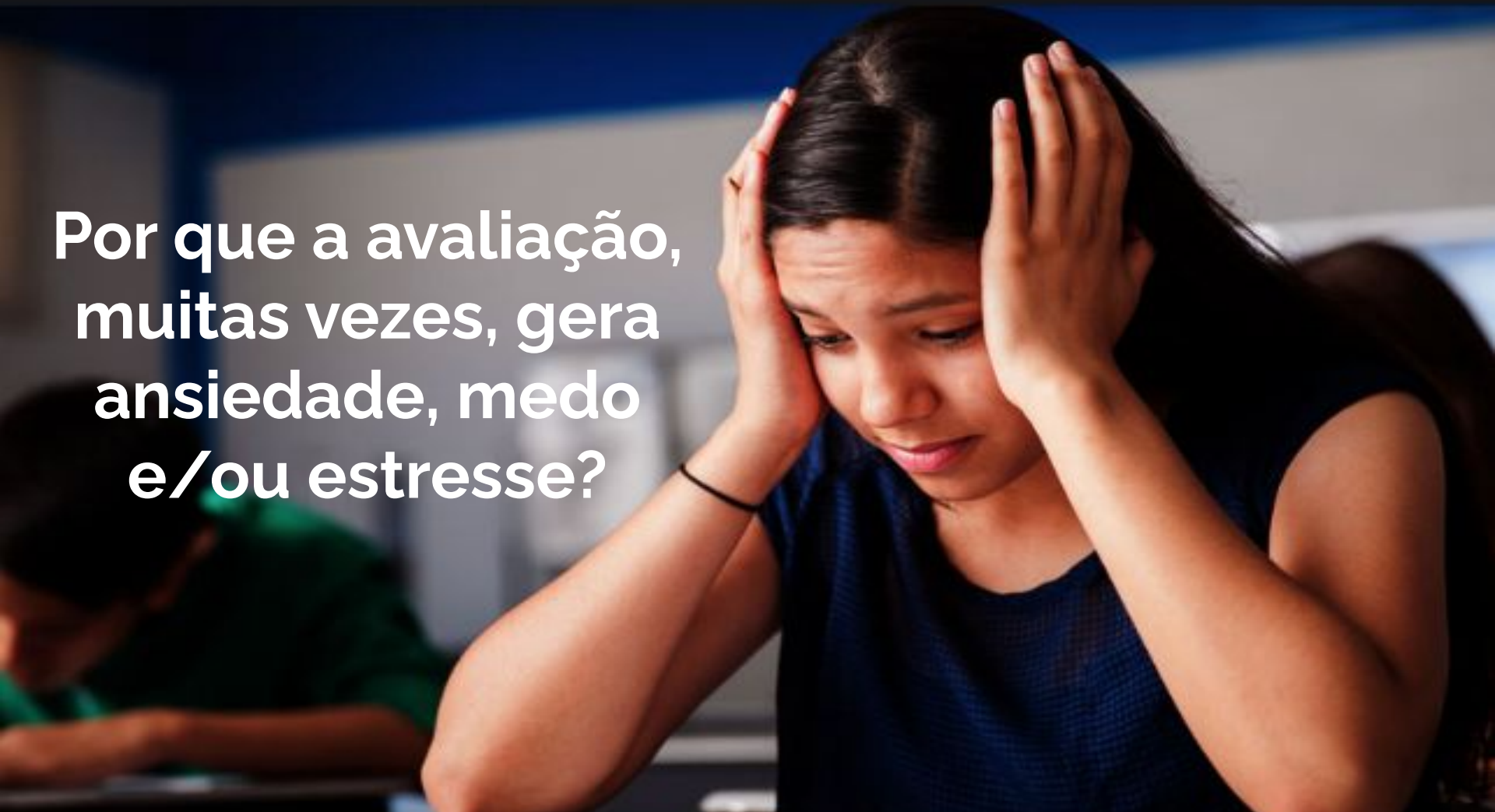
Luckesi, 1997
Perrenoud, 1998

—

**Quando tenho que
passar por
avaliações qual o
sentimento mais
comum: medo ou
aprendizado?**



**Por que a avaliação,
muitas vezes, gera
ansiedade, medo
e/ou estresse?**



Avaliar gera **mudança**
Se mobilizar **decisões**
A partir de **feedback**
e **metacognição!**

Qual a melhor
forma de avaliar
nossos alunos?



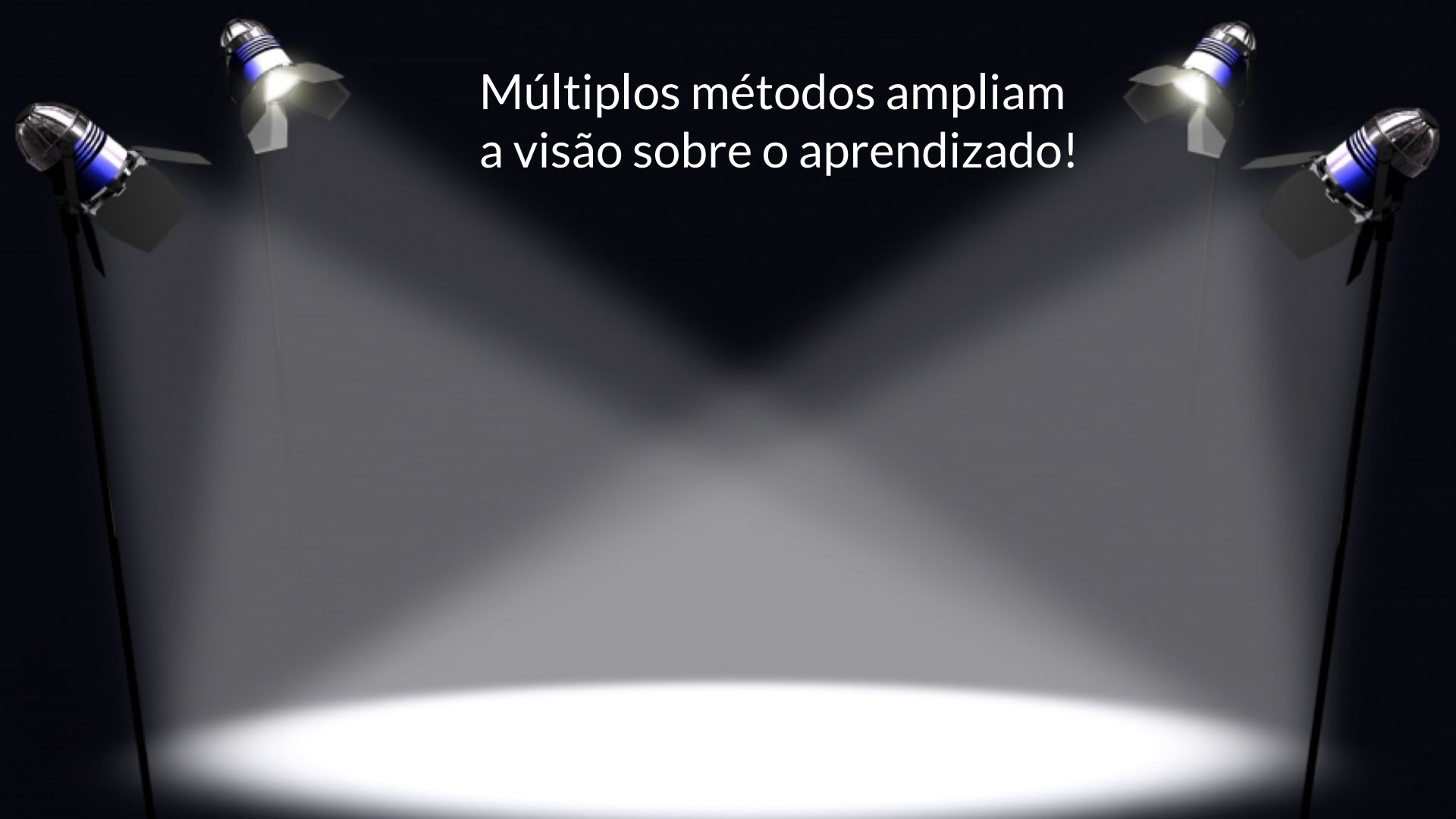
Sem avaliar não saberemos o que o aluno sabe
e o que ele não sabe...



(Valdes Bollela, 2014)

Se usarmos um método de avaliação...
Identificaremos alguns aspectos do
aprendizado

(Valdes Bollela, 2014)

The image features four professional spotlights arranged in a square pattern around a central stage floor. Each spotlight is mounted on a black stand and has a silver and blue body. They are all turned on, casting a bright, circular pool of light onto the dark stage floor. The background is a dark, gradient grey, suggesting a stage or studio environment. The text is centered in the upper half of the image, between the spotlights.

Múltiplos métodos ampliam
a visão sobre o aprendizado!

Todos têm
habilidades e
dificuldades...

Use múltiplos
métodos de
avaliação!





Sistema de Avaliação

Um **Sistema de Avaliação** consiste na coordenação central de todos os processos de avaliação, para que sejam integrados e contribuam para a avaliação longitudinal do estudante, com garantia de feedback individualizado; e além disso ofereçam subsídios para o aprimoramento do programa educacional.

**Institucional, integrado, abrangente,
coerente, contínuo.**

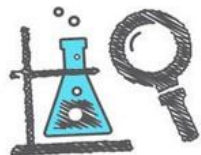
Cess Van Der Vleuten, 2015
Troncon, 2016
Norcine, 2018

Avaliação

CRITÉRIOS



ANÁLISES



PERFORMANCE



ABORDAGEM



AVALIAÇÃO



PROGRESSO



RESULTADOS



FEEDBACK



MOTIVAÇÃO

Avaliação clássica focada em resultados

- A concepção clássica da avaliação é a apreensão de resultados;
- Olhar para o fim do processo e tentar entender se os objetivos foram atingidos;
- Os instrumentos de avaliação são um produto (seminário, resolução de exercícios em uma prova escrita, resultados de uma pesquisa);
- O processo muitas vezes é desconsiderado;
- É mais uma “fotografia” de um momento do que um “filme” de todo o progresso.

Avaliação somativa e formativa

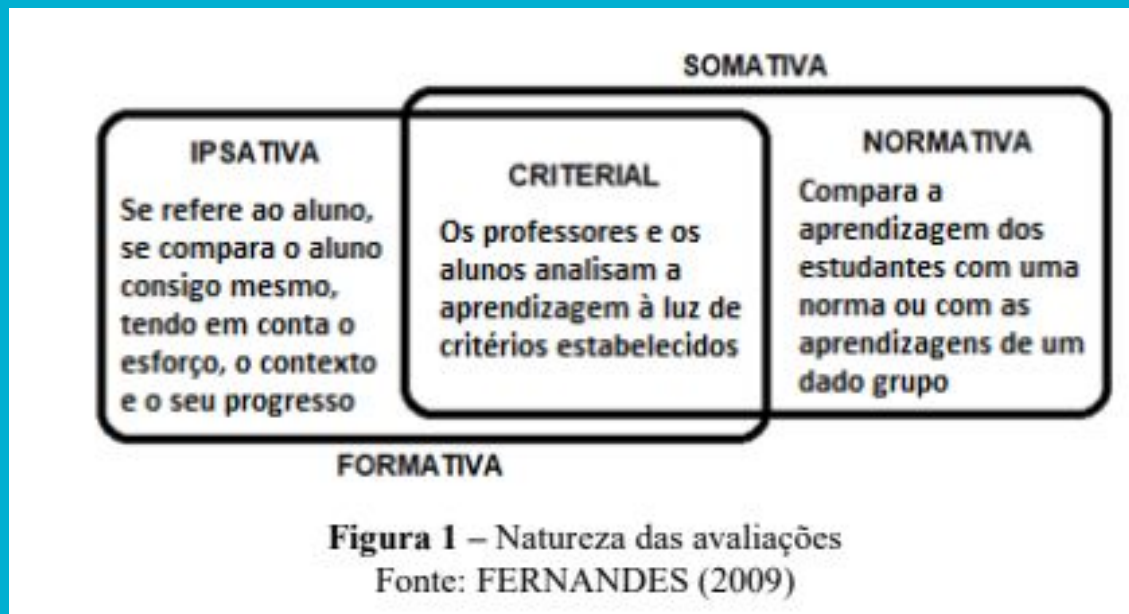
Função básica das avaliações: prevenir, certificar, regular.

Para certificar e prevenir, temos a avaliação somativa (cumulativa);

O processo educacional é pensado para o sucesso ou para o fracasso?

Regular para o “sucesso” é pensar na avaliação enquanto encaminhamento para favorecimento da aprendizagem e, conseqüentemente, do ensino.

Avaliação somativa e formativa



O feedback

- Todo comentário que informa sobre a qualidade do objeto sujeito à avaliação (Santos, 2019);
- Pensar no momento adequado;
- Oferecer em forma de perguntas e com orientações para melhoria;
- O feedback pode ser oferecido de aluno para professor, de professor para aluno e de aluno para aluno.

Autoavaliação

- Processo complexo e individualizado;
- Requer reflexão sobre o processo;
- Dependendo da intencionalidade, pode ser mais (ou menos) formal;
- Pode ser direcionado para um momento específico (aula) ou para uma reflexão mais global (disciplina);
- Demanda de etapas para a compreensão do progresso.

Autoavaliação

- Vamos preencher uma autoavaliação;
- Vamos construir a autoavaliação do plano de aula.

Radar de autoavaliação do desempenho do aluno - Momento (1) - (2) Data:

Aluno: _____ Turma: _____

Prezado/a aluno/a, há uma escala numérica de 1 a 10 em cada linha do radar. Reflita sobre cada item com atenção e circule a posição numérica em que você se avalia. Ao final, ligue os pontos e seremos uma organização visual da sua autoavaliação, que será comparada com outra a ser realizada futuramente, sobrepondo as folhas. Seja sincero/a e bom trabalho!

Contribuo para um clima favorável da criatividade na aula

Estudo os textos indicados

Busco esclarecer minhas dúvidas

Faço conexões do que aprendo com conteúdos de outras disciplinas

Contribuo para o sucesso desta disciplina

Sou interessado/a e atento/a às aulas

Intervento nas aulas perguntando e dando opiniões

Use o verso da folha para sua livre expressão

→

Rubrica

- Vamos aprender a construir uma rubrica;
- Elas se constituem como um “checklist” dos critérios de avaliação;
- Sua função é de avaliar e traçar estratégias para que os estudantes possam avançar.

Exemplos de Rubricas



Indicadores	Conceitos			
	Insuficiente	Regular	Bom	Muito Bom
Trouxe para os debates suas inquietações, experiências de vida e profissional, bem como contribuições advindas de pesquisas a partir de várias fontes (internet, literatura, etc.).				
Comentou mensagens dos demais cursistas, interagindo e fazendo intervenções que dinamizaram os debates nos fóruns.				
Participou de forma crítica e ética, com respeito e tolerância à pluralidade dos discursos que emergiam dos debates e embates.				
Apresentou capacidade de mobilização frente às situações-problema.				
Visitou os diferentes fóruns regularmente, procurando manter vivas as discussões.				
Avaliação e comentários do docente.				

Quadro 2 - Rubrica para avaliar a participação nos fóruns

Indicadores	Conceitos			
	Insuficiente	Regular	Bom	Muito Bom
Participou de todas as atividades.				
Efetuo leituras recomendadas, necessárias para iniciar as discussões em grupo a fim de se elaborar produções individuais e coletivas.				
Participou de forma crítica e ética, com respeito e tolerância à pluralidade dos discursos que emergiam dos embates.				
Negociou-se, coletivamente, como se produziria o trabalho.				
Houve reestruturação de argumentos a cada <i>feedback</i> do mediador.				
Os elementos dos textos estão bem articulados entre si e atendem ao enunciado da atividade.				
O formato final do texto contemplou as contribuições de todos os componentes do grupo (produção coletiva).				
Avaliação da atividade. Observações e comentários do docente.				

Quadro 3 - Rubrica para avaliar os textos coletivos

RUBRICA DE AVALIAÇÃO – DESENVOLVIMENTO DO PROJETO DE INTERVENÇÃO

	TERRENO VAZIO	ESTRUTURA PRONTA	PAREDES ERGUIDAS	CASA PRONTA PRA MORAR
MEU PROJETO	Não sei o que estou fazendo. Não sei o que é projeto. Não faço nada!	Não sei o que estou fazendo, nem o que é meu projeto. Só faço o que o professor manda e o projeto não é importante pra mim.	Sei o que estou fazendo, preciso da ajuda do professor e dos colegas, mas penso no meu projeto fora da escola. Logo, ele é importante pra mim!	Sei o que estou fazendo, tenho boas ideias do que quero fazer no final. Estou pesquisando o assunto, conversando com pessoas que possam me ajudar.
PESQUISA	Não tenho feito nenhuma pesquisa sobre o tema do meu projeto.	Tenho pesquisado quando o professor manda, mas não capricho na pesquisa: pego o primeiro site, recorto e coló.	Tenho pesquisado quando o professor manda. Consulto mais de um site e antes de escrever, procuro ler e entender.	Tenho pesquisado mesmo sem o professor mandar. Pesquiso sites, vídeos, anoto informações que julgo importantes.
PLANO DE AÇÃO	Não tenho a menor ideia de como fazer para chegar a um produto. E nem estou ligando. Não vale nota!	Faço o que o professor manda, mas não estou me empenhando nesse projeto. Não sei em que produto vai dar meu projeto.	Faço o que o professor manda. Penso em algumas possibilidades para produto, mas espero o professor dar ideias.	Após pensar bastante no meu tema, saber porque estou estudando ele, já estou com boas ideias do que quero fazer para resolver o problema que apresentei.
REGISTROS	Não tenho registrado nada sobre o projeto.	Tenho registrado alguma coisa, mas muito pouco.	Tenho registrado as atividades relativas ao projeto, mas nunca volto para lê-los.	Tenho registrado sobre o projeto e volto para lê-los, pois posso mudar de ideia. Também leio o dos meus colegas para aprender com eles.

Descrição do nível das performances

Especificar cada nível das dimensões.

	Com autonomia	Com auxílio	Em desenvolvimento
Identifica Rimas	Reconhece e identifica as palavras que rimam em um texto.	Reconhece a presença de rimas no texto, porém necessita de auxílio para identificar corretamente as palavras que rimam	Está iniciando o processo de reconhecimento de rimas.
Reconhece a estrutura textual	Diferencia o poema dos outros gêneros textuais, identificando o que é verso e o que é estrofe.	Diferencia o poema dos outros gêneros textuais, mas necessita de auxílio para identificar o que é verso e o que é estrofe	Está iniciando a diferenciação da estrutura do poema em relação ao demais gêneros textuais.
Interpreta o texto	Interpreta o texto, compreendendo as informações explícitas e implícitas.	Interpreta o texto, compreendendo as informações explícitas e com auxílio as implícitas.	Necessita de auxílio para compreender as informações do texto.
Lê com entonação	Realiza leitura com entonação e pausas para pontuações e rimas.	Realiza algumas pausas e entonações autonomamente, porém necessita de auxílio na maioria dos momentos	Está adquirindo o processo de entonação e pausas em suas leituras, necessitando de auxílio em todos os momentos.



Adequação à Linha de Pesquisa	Viabilidade de execução	Relevância para o contexto social	Clareza na exposição dos objetivos e métodos
<p>1 - O projeto proposto não está relacionado à linha de pesquisa escolhida. É necessário verificar se ele pode se encaixar em outra linha, ou repensar o tema do projeto.</p>	<p>1 - O projeto pode encontrar problemas que certamente impedirão sua execução. É necessário reavaliar os objetivos e métodos.</p>	<p>1 - O projeto não apresenta indícios de impactos positivos para a transformação das realidades locais.</p>	<p>1 - Os objetivos e métodos não foram expostos ou foram colocados de maneira incoerente.</p>
<p>2 - O projeto proposto está parcialmente relacionado à linha de pesquisa. O problema pode ser solucionado com consideráveis adaptações na delimitação do tema.</p>	<p>2 - O projeto pode encontrar problemas de médio ou grande porte na sua execução. É necessário revisar a pertinência de alguns objetivos e métodos.</p>	<p>2 - O projeto apresenta propostas de intervenção social, porém descontextualizadas e/ou genéricas.</p>	<p>2 - Os objetivos e métodos estão pouco claros e não transmitem as ideias de maneira eficaz ou apresentam deficiência de coerência e coesão.</p>
<p>3 - O projeto proposto está suficientemente relacionado à linha de pesquisa. Pode se beneficiar, porém, de poucas adaptações na delimitação do tema.</p>	<p>3 - O projeto pode encontrar problemas de pequeno porte na sua execução. É importante antecipá-los para que não causem maiores dificuldades.</p>	<p>3 - O projeto apresenta propostas de intervenção social relevantes, mas que ainda podem ser melhor delimitadas.</p>	<p>3 - Os objetivos e métodos estão suficientemente claros. Pode se beneficiar, porém, de pequenas adaptações relacionadas à coerência e coesão.</p>
<p>4 - O projeto está satisfatoriamente relacionado à linha de pesquisa.</p>	<p>4 - O projeto é viável dentro do contexto proposto.</p>	<p>4 - O projeto apresenta propostas de intervenção social relevantes e bem delimitadas.</p>	<p>4 - Os objetivos e métodos são claros e não apresentam problemas de coerência e coesão.</p>

RUBRICA DE AVALIAÇÃO

Critérios	Níveis de qualidade		
	Ótimo	Bom	Insuficiente
Atendeu a todos os tópicos indicados para a pesquisa?	Sim, todos os tópicos foram contemplados.	A maior parte dos tópicos foi contemplada.	Poucos tópicos indicados foram contemplados.
Utilizou fontes diversas e confiáveis para a pesquisa?	Sim, foram utilizadas fontes diversas, de universidades e instituições que se dedicam a ciência.	Foram utilizadas fontes diversas de pesquisa, porém nem todas possuem dados oficiais ou totalmente confiáveis.	Foram usadas poucas fontes para a pesquisa, não apresentando dados oficiais, de universidades ou confiáveis.
Houve escrita colaborativa?	Sim, todos os integrantes do grupo participaram ativamente do processo de escrita.	A maioria dos integrantes do grupo participou do processo de escrita. Alguns se dedicaram a indicar fontes de pesquisa.	A escrita ficou limitada a apenas um integrante, os demais indicaram fontes de pesquisa.

*Observação: IDEAL que tenha 4 níveis

Características desejadas:

FACILIDADE: tornar fácil avaliar problemas complexos;

OBJETIVIDADE: conseguir avaliar de uma forma objetiva;

GRANULARIDADE: possuir granularidade (níveis) adequada.

GRADATIVA: explicar gradualmente o desempenho que se espera de um aluno com relação a uma tarefa individual, em grupo, ou em relação a um curso como um todo.

TRANSPARÊNCIA: tornar o processo de avaliação transparente, de modo que os alunos saibam os critérios de avaliação e tenham controle do seu aprendizado.

HERANÇA: a rubrica deve herdar as características da avaliação escolhida.

Características desejadas:

ASSOCIATIVA: a rubrica associa à avaliação de desempenho apresentada pelo aluno, para verificar se a partir do programa do curso, os objetivos pretendidos foram alcançados;

REUTILIZAÇÃO: devem ser reutilizáveis, sempre sofrendo adequações antes do início do novo processo de avaliação.

PADRONIZAÇÃO: permitir a padronização de avaliações, de modo a alcançar habilidades mais complexas;

CLARIFICAÇÃO: ajudar a clarificar expectativas se as utilizamos como um meio de comunicação com os alunos.

Rubrica

- Vamos conhecer um exemplo prático para um bloco de aulas de matemática;
- Vamos elaborar uma pauta de observação com a rubrica para o plano de aula.