

# Controle e Aplicações • Aula 2.3

Síntese de reguladores por alocação de polos

Prof. Dr. Renato Maia Matarazzo Orsino



## Modelo linear

Seja um *modelo linear* expresso na *forma de espaço de estados*:

$$\begin{cases} \frac{dx(t)}{dt} = \mathbf{A}(t)\mathbf{x}(t) + \mathbf{B}(t)\mathbf{u}(t) \\ \mathbf{y}(t) = \mathbf{C}(t)\mathbf{x}(t) \end{cases}$$

Por ora, será desprezado o efeito de perturbações e ruído de medição e não haverá um canal direto da entrada  $\mathbf{u}(t)$  para as medidas  $\mathbf{y}(t)$ .

Existe uma *matriz de transição de estados*  $\Phi(t, \tau)$  tal que:

$$\mathbf{x}(t) = \Phi(t, t_0)\mathbf{x}(t_0) + \int_{t_0}^t \Phi(t, \tau)\mathbf{B}(\tau)\mathbf{u}(\tau) d\tau$$

Em particular, *se  $\mathbf{A}$  for invariante no tempo*, então:

$$\begin{aligned} \Phi(t, \tau) &= \Phi(t - \tau) = e^{\mathbf{A}(t-\tau)} \\ e^{\mathbf{A}t} &= \mathbf{I} + \mathbf{A}t + \frac{1}{2}\mathbf{A}^2t^2 + \dots + \frac{1}{k!}\mathbf{A}^k t^k + \dots \end{aligned}$$



## Controlabilidade

Um sistema dinâmico é **controlável** se, e somente se, partindo de *qualquer condição inicial*  $\mathbf{x}_0 = \mathbf{x}(t_0)$  for possível *atingir qualquer outro estado*  $\mathbf{x}_1 = \mathbf{x}(t_1)$  em um *intervalo de tempo finito*  $[t_0, t_1]$ , por meio da especificação, neste intervalo, do *vetor de entradas de controle*  $\mathbf{u}(t)$ .

Provou-se que existe uma solução  $\mathbf{u}(t)$  da forma:

$$\mathbf{u}(t) = \mathbf{B}^\top(t) \Phi^\top(t_1, t) \mathbf{P}^{-1}(t_1, t_0) [\mathbf{x}(t_1) - \Phi(t_1, t_0) \mathbf{x}(t_0)], \quad t_0 \leq t \leq t_1$$

se, e somente se, o *gramiano de controlabilidade*:

$$\mathbf{P}(t_1, t_0) = \int_{t_0}^{t_1} \Phi(t_1, t) \mathbf{B}(t) \mathbf{B}^\top(t) \Phi^\top(t_1, t) dt$$

for uma *matriz invertível* (não-singular).



## Teste algébrico de controlabilidade para um SLIT

Um *sistema linear invariante no tempo* com  $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$  e  $B \in \mathbb{R}^{n \times r}$  é *controlável* se, e somente se, a *matriz de controlabilidade*  $Q \in \mathbb{R}^{n \times nr}$ :

$$Q = [ B \mid AB \mid \dots \mid A^{n-1}B ]$$

tiver *posto n (completo)*. Em outras palavras, as colunas de  $Q$  devem ser um conjunto gerador do  $\mathbb{R}^n$  e, portanto,  $\xi^T Q = \mathbf{0} \Leftrightarrow \xi = \mathbf{0}$ .

O *posto* de uma matriz é a *dimensão do espaço vetorial gerado* por suas *colunas*. O posto de uma matriz é o mesmo posto de sua transposta.

Em particular para um sistema SISO/SIMO, a entrada  $u$  é um escalar e, portanto,  $B = \mathbf{b} \in \mathbb{R}^{n \times 1} = \mathbb{R}^n$  e  $Q \in \mathbb{R}^{n \times n}$ :

$$Q = [ \mathbf{b} \mid A\mathbf{b} \mid \dots \mid A^{n-1}\mathbf{b} ]$$

Assim, um *sistema SISO/SIMO será controlável* se, e somente se,  $Q$  for uma *matriz invertível* (não-singular).



## Alocação de polos por realimentação de estados

Para um *sistema linear controlável* existirá uma matriz  $\mathbf{K} \in \mathbb{R}^{r \times n}$  tal que, adotando uma lei de controle baseada em *realimentação de estados* da forma:

$$\mathbf{u} = -\mathbf{K}\mathbf{x}$$

é possível escolher a *localização de todos os  $n$  polos* do sistema em malha fechada, que será regido pela equação:

$$\frac{d\mathbf{x}}{dt} = \mathbf{A}\mathbf{x} + \mathbf{B}\mathbf{u} = (\mathbf{A} - \mathbf{B}\mathbf{K})\mathbf{x} = \bar{\mathbf{A}}\mathbf{x}$$

Dados os  $n$  *autovalores* desejados para a *matriz de estados*  $\bar{\mathbf{A}}$  do *sistema em malha fechada*, haverá  $r \times n$  elementos da matriz  $\mathbf{K}$  a determinar.

Em outras palavras, há uma *solução única para o caso SISO/SIMO* ( $r = 1$ ) e *múltiplas soluções possíveis para os casos MISO/MIMO* ( $r > 1$ ).

## Alocação de polos por realimentação de estados

Os polinômios característicos das matrizes de estado em malha aberta  $\mathbf{A}$  e em malha fechada  $\bar{\mathbf{A}} = \mathbf{A} - \mathbf{BK}$  são, respectivamente:

$$p(s) = \det(s\mathbf{I} - \mathbf{A}) = \prod_{j=1}^n (s - p_j) = s^n + a_1 s^{n-1} + \dots + a_n s^0 = 0$$

$$\bar{p}(s) = \det(s\mathbf{I} - \bar{\mathbf{A}}) = \prod_{j=1}^n (s - \bar{p}_j) = s^n + \bar{a}_1 s^{n-1} + \dots + \bar{a}_n s^0 = 0$$

onde  $p_j, j = 1, \dots, n$ , são os polos em malha aberta e  $\bar{p}_j, j = 1, \dots, n$ , são os polos que o projetista escolheu para o sistema em malha fechada.

Para a estabilidade do sistema em malha fechada é necessário que:

$$\operatorname{Re}(\bar{p}_i) < 0, \quad \forall i = 1, \dots, n$$

*Via de regra*, no entanto, quanto *mais distantes os polos em malha fechada estiverem dos polos em malha aberta*, maiores serão os módulos dos elementos da matriz de ganhos  $\mathbf{K}$  e, conseqüentemente, *maiores serão os módulos dos esforços de controle*  $\mathbf{u} = -\mathbf{K}\mathbf{x}$ .

## Caso SISO/SIMO: solução de Bass-Gura

Para um sistema SISO/SIMO,  $\mathbf{B} = \mathbf{b} \in \mathbb{R}^{n \times 1}$ ,  $\mathbf{K} = \mathbf{k}^\top \in \mathbb{R}^{1 \times n}$  e:

$$\bar{\mathbf{A}} = \mathbf{A} - \mathbf{b}\mathbf{k}^\top$$

Definindo os vetores  $\mathbf{a}$  e  $\bar{\mathbf{a}}$ , formados pelos coeficientes dos polinômios característicos  $p(s)$  (MA) e  $\bar{p}(s)$  (MF), respectivamente, e a matrix Toeplitz triangular  $\mathbf{W}$ , baseada nos coeficientes de  $p(s)$ :

$$\mathbf{a} = \begin{bmatrix} a_1 \\ a_2 \\ \vdots \\ a_n \end{bmatrix}, \quad \bar{\mathbf{a}} = \begin{bmatrix} \bar{a}_1 \\ \bar{a}_2 \\ \vdots \\ \bar{a}_n \end{bmatrix} \quad \text{e} \quad \mathbf{W} = \begin{bmatrix} 1 & a_1 & a_2 & \dots & a_{n-2} & a_{n-1} \\ 0 & 1 & a_1 & \dots & a_{n-3} & a_{n-2} \\ \vdots & \ddots & \ddots & \ddots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & \dots & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

a matriz  $\mathbf{k}$  que resolve o problema de *alocação de polos* é dada por:

$$\mathbf{k} = [(\mathbf{Q}\mathbf{W})^{-1}]^\top (\bar{\mathbf{a}} - \mathbf{a})$$

onde  $\mathbf{Q} = [\mathbf{b} \mid \mathbf{A}\mathbf{b} \mid \dots \mid \mathbf{A}^{n-1}\mathbf{b}] \in \mathbb{R}^{n \times n}$  é a *matriz de controlabilidade*.



## Matrizes companheiras de um polinômio característico

Dado o polinômio característico  $p(s) = s^n + a_1s^{n-1} + \dots + a_ns^0 = 0$ ,  
definem-se as matrizes companheiras  $\mathbf{A}_{\textcircled{1}}$  e  $\mathbf{A}_{\textcircled{2}}$ :

$$\mathbf{A}_{\textcircled{1}} = \begin{bmatrix} -a_1 & -a_2 & \dots & -a_{n-1} & -a_n \\ 1 & 0 & \dots & 0 & 0 \\ 0 & 1 & \dots & 0 & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots \\ 0 & 0 & \dots & 1 & 0 \end{bmatrix}$$

$$\mathbf{A}_{\textcircled{2}} = \begin{bmatrix} 0 & 0 & \dots & 0 & -a_n \\ 1 & 0 & \dots & 0 & -a_{n-1} \\ 0 & 1 & \dots & 0 & -a_{n-2} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots \\ 0 & 0 & \dots & 1 & -a_1 \end{bmatrix}$$

## Identidades satisfeitas pelas matrizes companheiras de um polinômio

As matrizes companheiras do polinômio característico  $p(s)$  satisfazem às identidades envolvendo as matrizes  $A$ ,  $Q$  e  $W$ :

$$WA_{\textcircled{1}} = A_{\textcircled{2}}W \quad \text{e} \quad QA_{\textcircled{2}} = AQ$$

A segunda identidade decorre do *teorema de Cayley-Hamilton*  $p(A) = 0$ :

$$\begin{aligned} QA_{\textcircled{2}} &= [\mathbf{b} \quad A\mathbf{b} \quad \dots \quad A^{n-1}\mathbf{b}] \begin{bmatrix} 0 & 0 & \dots & 0 & -a_n \\ 1 & 0 & \dots & 0 & -a_{n-1} \\ 0 & 1 & \dots & 0 & -a_{n-2} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots \\ 0 & 0 & \dots & 1 & -a_1 \end{bmatrix} \\ &= [A\mathbf{b} \quad A^2\mathbf{b} \quad \dots \quad (-a_n I - a_{n-1}A - \dots - a_1 A^{n-1})\mathbf{b}] \\ &= [A\mathbf{b} \quad A^2\mathbf{b} \quad \dots \quad A^n\mathbf{b}] = AQ \end{aligned}$$

Assim,  $A_{\textcircled{1}} = W^{-1}A_{\textcircled{2}}W$  e  $A_{\textcircled{2}} = Q^{-1}AQ$ , de onde se identifica a matriz de transformação  $T = (QW)^{-1}$  tal que:

$$A_{\textcircled{1}} = W^{-1}A_{\textcircled{2}}W = W^{-1}Q^{-1}AQW = TAT^{-1}$$



## Forma canônica controlável de sistemas SISO/SIMO

Definindo  $\mathbf{b}_{\textcircled{1}} = [1 \ 0 \ \dots \ 0]^T$  e notando que  $\mathbf{b}_{\textcircled{1}} = \mathbf{T}\mathbf{b} = (\mathbf{Q}\mathbf{W})^{-1}\mathbf{b}$ :

$$\mathbf{T}^{-1}\mathbf{b}_{\textcircled{1}} = [\mathbf{b} \quad \mathbf{A}\mathbf{b} \quad \dots \quad \mathbf{A}^{n-1}\mathbf{b}] \begin{bmatrix} 1 & a_1 & a_2 & \dots & a_{n-2} & a_{n-1} \\ 0 & 1 & a_1 & \dots & a_{n-3} & a_{n-2} \\ \vdots & \ddots & \ddots & \ddots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & \dots & 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{bmatrix} = \mathbf{b}$$

pode-se adotar a mudança de variáveis  $\mathbf{z} = \mathbf{T}\mathbf{x} = (\mathbf{Q}\mathbf{W})^{-1}\mathbf{x}$  tal que:

$$\frac{d\mathbf{x}}{dt} = \mathbf{A}\mathbf{x} + \mathbf{b}u \quad \Leftrightarrow \quad \frac{d\mathbf{z}}{dt} = \mathbf{A}_{\textcircled{1}}\mathbf{z} + \mathbf{b}_{\textcircled{1}}u$$

A expressão das equações dinâmicas de um sistema linear SISO/SIMO em termos das variáveis de estado  $\mathbf{z}$  que transforma a matriz de estados na primeira forma companheira do polinômio característico de malha aberta  $p(s)$  é denominada *forma canônica controlável*.



## Demonstração da solução de Bass-Gura para sistemas SISO/SIMO

Adote-se a lei de controle  $u = -\delta^T \mathbf{z}$  com  $\delta^T = [\delta_1 \quad \delta_2 \quad \dots \quad \delta_n]$ :

$$\frac{d\mathbf{z}}{dt} = \mathbf{A}_{\textcircled{1}}\mathbf{z} + \mathbf{b}_{\textcircled{1}}u = (\mathbf{A}_{\textcircled{1}} - \mathbf{b}_{\textcircled{1}}\delta^T)\mathbf{z} = \bar{\mathbf{A}}_{\textcircled{1}}\mathbf{z} \quad \text{com} \quad \bar{\mathbf{A}}_{\textcircled{1}} = \mathbf{A}_{\textcircled{1}} - \mathbf{b}_{\textcircled{1}}\delta^T$$

$$\bar{\mathbf{A}}_{\textcircled{1}} = \begin{bmatrix} -(a_1 + \delta_1) & -(a_2 + \delta_2) & \dots & -(a_{n-1} + \delta_{n-1}) & -(a_n + \delta_n) \\ 1 & 0 & \dots & 0 & 0 \\ 0 & 1 & \dots & 0 & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots \\ 0 & 0 & \dots & 1 & 0 \end{bmatrix}$$

Notando que a matriz  $\bar{\mathbf{A}}_{\textcircled{1}}$  é companheira do *polinômio característico de malha fechada*  $\bar{p}(s)$  de tal forma que  $a_i + \delta_i = \bar{a}_i$ ,  $i = 1, 2, \dots, n$ , então:

$$u = -\delta^T \mathbf{z} = -\delta^T \mathbf{T}\mathbf{x} = -(\mathbf{T}^T \delta)^T \mathbf{x} = -\mathbf{k}^T \mathbf{x}$$

com  $\mathbf{k} = \mathbf{T}^T \delta$ ,  $\mathbf{T} = (\mathbf{Q}\mathbf{W})^{-1}$  e  $\delta = \bar{\mathbf{a}} - \mathbf{a}$ , o que demonstra a solução:

$$\mathbf{k} = [(\mathbf{Q}\mathbf{W})^{-1}]^T (\bar{\mathbf{a}} - \mathbf{a})$$



Perguntas?

[reorsino@usp.br](mailto:reorsino@usp.br)

