

Dois retas distintas não podem ter um mesmo semiplano.

→ REVISANDO...

**POSTULADO DA SEPARAÇÃO DO PLANO:** Uma reta  $r$  no plano  $\pi$  define semiplenos  $H_1$  e  $H_2$  tais que:

- $H_1$  e  $H_2$  são convexos;
- $H_1 \cup r \cup H_2 = \pi$ ;
- $H_1 \cap r = H_2 \cap r = H_1 \cap H_2 = \emptyset$ .

→ IDEIA...

Vamos mostrar que duas retas distintas não podem ter um mesmo semiplano, mostrando que retas que tem um mesmo semiplano não podem ser distintas.

→ RESOLVENDO...

Sejam  $r$  e  $s$  retas,  $H_1$  e  $H_2$  lados de  $r$ ,  $H_3$  e  $H_4$  lados de  $s$ ,  $\pi$  plano, suponha sem perda de generalidade que  $H_1 = H_3$ . → Daí se tem as duas retas e um lado em comum

Pelo Postulado de Separação do Plano sabe-se que:

$$H_1 \cup r \cup H_2 = \pi = H_3 \cup s \cup H_4, \text{ além de que } H_1 \cap r = H_1 \cap H_2 = \emptyset = H_3 \cap s = H_3 \cap H_4$$

Então,  $r \cup H_2 = s \cup H_4$

Logo, dados dois pontos  $A$  e  $B$  em  $r$ , tais pontos só podem estar em  $s$  ou  $H_4$ :

Se  $A, B \in s$ , então  $r = s$ , já que por postulado dados dois pontos existe uma única reta que os contém... além disso,  $H_2 = H_4$  e as propriedades se estabelecem adequadamente. → Vamos ver que nos outros casos sempre haverá um absurdo 😊

Se  $A \in s$  e  $B \in H_4$  ou  $A \in H_4$  e  $B \in s$ , então a reta  $r$  possui pontos em  $H_3 = H_1$ , o que é um absurdo já que  $r \cap H_1 = \emptyset$ .

Mostrando que se teria pontos de  $r$  em  $H_3$ :

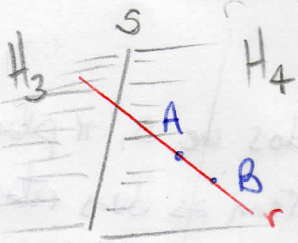
Suponha sem perda de generalidade que  $A \in s$  e  $B \in H_4$ , então ao considerar  $\vec{AB}$  e um ponto  $P$  tal que  $P-A-B$ ,  $P \in H_3$  ou  $P \in H_4$  ou  $P \in s$ .

Se  $P \in s$  aconteceria o absurdo de  $r$  interceptar  $s$  em dois pontos ( $A$  e  $P$ ).

Se  $P \in H_4$  aconteceria o absurdo de  $A \in s$  mesmo sendo  $A \in \overline{PB}$ ,  $P, B \in H_4$  e  $H_4$  convexo (em palavras humanas: Como  $H_4$  é convexo, se  $P, B \in H_4$ , então o segmento  $\overline{PB}$  deveria estar todo contido em  $H_4$ , mas não,  $A \notin H_4$ ).

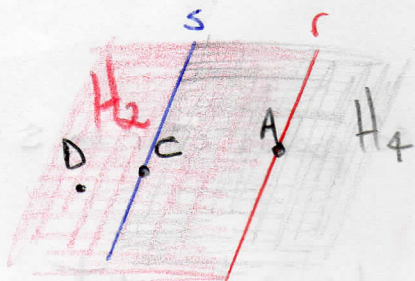
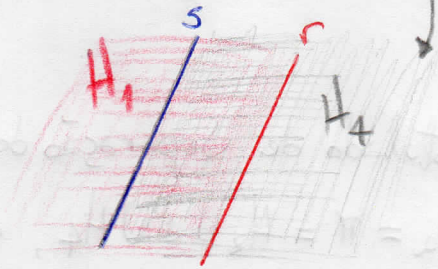
Portanto,  $P \in H_3$ .

Se  $A, B \in H_4$ ,  $\vec{AB}$  não pode interceptar  $s$ , pois assim como no caso anterior isso implicaria que  $r = \vec{AB}$  possui pontos em  $H_3 = H_1$  e se chegaria num absurdo.



Mas então, se  $A, B \in H_4$  e  $r \cap s = \emptyset$ ,  $s$  está num dos lados de  $r$ ... se  $s \subset H_1$  é um absurdo que  $H_1 = H_3$ , pois  $s \cap H_3 = \emptyset$  e  $s \cap H_1 \neq \emptyset$ .

E se  $s \subset H_2$ , dados  $A \in r$ ,  $C \in s$  e  $D$  tal que  $D-C-A$ , então  $D \notin H_1$  e  $D \notin H_3$ . (Logo  $H_1 = H_3$  é um absurdo)



FINALMENTE!

Considerando que duas retas definem um mesmo semiplano conclui-se que elas DEVEM ser iguais, portanto, duas retas distintas não podem ter um mesmo semiplano.