

$\mathcal{L}(V_1, V_2)$ é positiva \Leftrightarrow preserva ordem

lembre que $C_0(X, \mathbb{R}) = \{f \in C(X, \mathbb{R}) \mid \forall \epsilon > 0, \exists K_\epsilon \subset X \text{ compacto tal que } \sup_{x \in K_\epsilon} |f(x)| < \epsilon\}$

Ex. 122 i) Note que, em $\mathcal{F}(\Omega, \mathbb{R})$, $f \geq g \Leftrightarrow \forall p \in \Omega: f(p) \geq g(p)$. Seja $\tilde{\Omega} \subset \Omega$, é claro que $\mathcal{F}_{\tilde{\Omega}}(\Omega, \mathbb{R})$ é um subespaço (vetorial) de $\mathcal{F}(\Omega, \mathbb{R})$. Sejam $f, g \in \mathcal{F}_{\tilde{\Omega}}(\Omega, \mathbb{R})$, seja $h \in [f, g]$, é claro que $f(\tilde{\omega}) = g(\tilde{\omega}) = h(\tilde{\omega}) = \{0\}$, logo $h \in \mathcal{F}_{\tilde{\Omega}}(\Omega, \mathbb{R})$. Assim, $\mathcal{F}_{\tilde{\Omega}}(\Omega, \mathbb{R})$ é totalmente ordenado.

ii) Considere em $C(M, \mathbb{R})$ a mesma ordem que em $\mathcal{F}(M, \mathbb{R})$. Sejam $f, g \in C_0(M, \mathbb{R})$ e $a, b \in \mathbb{R}$, seja $\epsilon > 0$, existem $K_\epsilon, L_\epsilon \subset M$ compactos tais que $\sup_{x \in K_\epsilon} |f(x)|, \sup_{x \in L_\epsilon} |g(x)| < \frac{\epsilon}{|a|+|b|} \Rightarrow$ Seja $N_\epsilon = K_\epsilon \cap L_\epsilon$, é compacto pois M é Hausdorff, temos $\sup_{x \in N_\epsilon} |af(x) + bg(x)| < \epsilon$, logo $af + bg \in C_0(M, \mathbb{R})$. Agora, seja $h \in [f, g]$, $\forall p \in M$, temos que $|h(p)| \leq \max\{|f(p)|, |g(p)|\}$, usando um método similar ao anterior, é fácil mostrar que $h \in C_0(M, \mathbb{R})$. Portanto $C_0(M, \mathbb{R})$ é um ideal ordenado.

Ex. 125 (\Rightarrow) Se $\text{span } V^+ = V$ então, $\forall v \in V: v = \sum_{i=1}^n a_i v_i^+ = \sum_{a_i \geq 0} a_i v_i^+ - \sum_{a_i < 0} (-a_i) v_i^+$, com $v_i^+ \in V^+$. Como V^+ é um cone convexo, $p, q \in V^+$. Sejam $x, y \in V^+$ com $x = p_1 - q_1, y = p_2 - q_2$, com $p_i, q_i \in V^+$. Seja $z = p_1 + q_2$, temos que $z - x, z - y \in V^+$, logo $z \geq x, y$, por tanto V é dirigido. (\Leftarrow) Seja $x \in V$, temos que $\exists z \in V^+$ tal que $x, -x \leq z \Rightarrow z - x =: v_1^+ \in V^+$ e $z + x =: v_2^+ \in V^+ \Rightarrow x = \frac{v_2^+}{2} - \frac{v_1^+}{2}$, logo $x \in \text{span } V^+$

Agora, se u é uma unidade de ordem de V , sejam $x, y \in V$. Existem $\alpha_1, \alpha_2 \geq 0$ tais que $\alpha_1 u \geq x, \alpha_2 u \geq y$. Seja $\alpha = \max\{\alpha_1, \alpha_2\}$: $\alpha u \geq \alpha_1 u \geq x$ e $\alpha u \geq \alpha_2 u \geq y$ (em geral se $\alpha \geq \beta \geq 0 \Rightarrow \alpha u \geq \beta u$, fácil de verificar pelas propriedades de V^+).

Ex. 127. Por definição, $V^+ \subset \text{Re}(V)$, $\left(\begin{array}{l} \text{ordem restrita} \\ \text{que é um } \mathbb{R}\text{-espaço vetorial. Pelo Ex. 125, } \text{Re}(V) = \text{span}_{\mathbb{R}} V^+ \text{ se e somente se } \text{Re}(V) \text{ é dirigido. Para finalizar, note que } \text{span}_{\mathbb{C}} V^+ = \text{span}_{\mathbb{C}} \text{Re}(V) = V. \end{array} \right)$

Ex. 129. Seja $f \in \mathcal{L}^+(V_1, V_2)$, seja $v \in \text{Re}(V_1)$, é suficiente mostrar que $f(v) \in \text{Re}(V_2)$. Como no Ex. 125, escreva $v = \sum a_i v_i^+ - \sum b_j w_j^+$, com $v_i^+, w_j^+ \in V_1^+, a_i, b_j \geq 0$. Temos que $f(v) = \sum a_i f(v_i^+) - \sum b_j f(w_j^+)$, por definição: $f(v_i^+), f(w_j^+) \in V_2^+ \subset \text{Re}(V_2)$, logo $f(v) \in \text{Re}(V_2)$

VEJA PAG 40, parágrafos iniciais

Ex. 131. Sejam $f, g \in \mathcal{L}_{ob}(V_1, V_2)$, seja $h \in [f, g]$. Seja $T \subset V_1$ limitado, do parágrafo embraixo da Definição 128, $\forall t \in T: f(t) \leq h(t) \leq g(t)$. Temos que $f(t)$ e $g(t)$ são limitados, em particular existem $a, b \in V_2$ tais que, $\forall t \in T: a \leq f(t) \leq h(t) \leq g(t) \leq b$, logo $h(T)$ é limitado. Segue que $h \in \mathcal{L}_{ob}(V_1, V_2)$, logo $\mathcal{L}_{ob}(V_1, V_2)$ é um subconjunto totalmente ordenado de $\mathcal{L}(V_1, V_2)$. Por outro lado, existem $c, d \in V_2$ tais que $\forall t \in T: f(t) \leq c$ e $g(t) \geq d$. Sejam $m, n \in \mathbb{R}$, se $m, n \geq 0$ então $md + nd \leq mf(t) + ng(t) \leq mc + nb$, se $m \geq 0$ e $n \leq 0$ então: $ma + nb \leq mf(t) + ng(t) \leq mc + nd$, os outros casos são análogos, o que mostra que $(mf + ng)(T)$ é limitado e isso vai implicar, no final, que $\mathcal{L}_{ob}(V_1, V_2)$ é um ideal ordenado de $\mathcal{L}(V_1, V_2)$.

Agora, suponha que V_1, V_2 são \mathbb{F} -espaços ordenados. Sejam $p, q \in V_1$ tais que $\forall t \in \mathbb{T}: p \leq t \leq q$, temos que $q - t \in V_1 \subset \text{Re}(V_1) \Rightarrow (q - t)^{\#} = q - t \in V_1 \Rightarrow t^{\#} \leq q^{\#}$. Podemos concluir que $T^{\#}$ é limitado, logo existem $\tilde{\alpha}, \tilde{\gamma} \in V_2$ tais que $\tilde{\alpha} \leq f(t^{\#}) \leq \tilde{\gamma}, \forall t \in \mathbb{T} \Rightarrow \tilde{\alpha}^{\#} \leq f(t^{\#})^{\#} = f^{\#}(t) \leq \tilde{\gamma}^{\#}$, segue que $f^{\#}(T)$ é limitado, logo $f^{\#}$ preserva conjuntos limitados. Segue que $\text{Lor}(V_1, V_2)$ é autoconjugado.

Ex. 133 É suficiente mostrar que $L^+(V, \mathbb{C})$ é autoconjugado. Seja $f \in L^+(V, \mathbb{C})$, seja $v \in V^+ \subset \text{Re}(V)$, temos que $f^{\#}(v) = f(v^{\#})^{\#} = f(v)^{\#} = f(v) \geq 0$, logo $f^{\#} \in L^+(V, \mathbb{R})$, como queríamos mostrar. Assim, V^{od} é autoconjugado. Pelo Ex. 39 IV), existe uma correspondência bijetiva entre $\text{Re}(L(V, \mathbb{C}))$ e $L(\text{Re}(V), \mathbb{R})$, dada pela restrição sob $\text{Re}(V)$. Note que $\text{Re}(V^{\text{od}}) = V^{\text{od}} \subset \text{Re}(L(V, \mathbb{C}))$. Seja $w \in \text{Re}(V)^+ = V^+$, temos que $f(w) \geq 0$, logo $f \in L^+(\text{Re}(V), \mathbb{R})$, o que implica que todo elemento de V^{od} corresponde-se um elemento de $\text{Re}(V)^{\text{od}}$. Em particular $\text{Re}(V)^{\text{od}} \subset L(\text{Re}(V), \mathbb{R})$, o que termina a prova, pela correspondência mencionada.

Ex. 135 Definição, note que a propriedade refletiva implica que a inversa é positiva.

nem sempre P é pontilhado, ex. se P é um subespaço próprio

Ex. 138 Sejam $x, y \in \text{Ker}(\theta)$, seja $z \in [x, y]$. Temos $\theta(z) \in [\theta(x), \theta(y)] = \{0\} \Rightarrow z \in \text{Ker} \theta$. Pronto!

V_2 é ordenado

Ex. 139. Seja $f \in [0, 0]$ em $L(V_1, V_2)$. Pelo ex. 125, V_1 é dirigido. Seja $v \in V$, existe $w \in V$ tal que $w \geq v, 0$. Como $f, -f \geq 0$, então $f(w) \in [f(0), f(0)] = \{0\} \Rightarrow f(w) = 0$, similarmente $f(w) \in [f(v), f(v)] = \{f(v)\} \Rightarrow f(v) = 0$, logo $f = 0$, como desejado.

Ex. 140. (\Rightarrow) Segue do ex. 135. (\Leftarrow) Pelo ex. 135 só falta mostrar que θ é injetivo. Temos que, se $f(w) = 0 \Rightarrow \forall 0 \leq f(v) \leq f(0) \Rightarrow 0 \leq v \leq 0 \Rightarrow v = 0$. Pronto!

não foi necessário usar que V_2 é ordenado!

Ex. 141 Dado $v \in V^+$, defina $M_v = \{w \in V: w \geq 0\}$. 0 é uma cota inferior de M_v . w é uma cota inferior de M_v se e somente se $\forall \alpha > 0: \frac{1}{\alpha} v \geq w \Leftrightarrow \forall \alpha > 0: v \geq \alpha w$. Logo $\inf M_v = 0$, $\forall v \in V^+$ é equivalente à propriedade arquimediana.

\hookrightarrow maior cota inferior, única pois V é ordenado!

Ex. 143. Suponha que V não é arquimediana $\Rightarrow \exists v \in V, \tilde{v} \notin V^+$ tais que $\forall n \in \mathbb{N}: v \geq n\tilde{v} \Rightarrow \tilde{v} - \frac{v}{n} \in -V^+$, e essa sequência tende para \tilde{v} , o que não é possível pois V^+ é fechado.

EX. 148. É suficiente que todo intervalo é norma-limitado. Sejam $[a, b]$ e $R > 0$ tq $a, b \in B_R(0)$, existem Ω totalmente ordenada e $r > 0$ tq $B_r(0) \subset \Omega \subset B_R(0)$. Seja $R > 0$ tq $\lambda a, \lambda b \in B_R(0) \Rightarrow [\lambda a, \lambda b] = \lambda[a, b] \subset \Omega \subset B_R(0)$, logo $[a, b] \subset B_{R/\lambda}$

EX. 150. i) (\Rightarrow) trivial. (\Leftarrow) Se $\bar{B}_1(0)$ é ordem-completo, seja $x \leq y \leq z$. Seja $K = \max\{\|x\|, \|z\|\}$, se $K=0 \Rightarrow x=z=0$, note que $\lambda y \in [0, z] \subset \bar{B}_1(0)$, $\forall \lambda > 0$. Se $y \neq 0$, tomando $\lambda > \|y\|$, chegamos numa contradição, logo $y=0$ e $\|0\| \leq \max\{0, 0\}$. Agora, se $K > 0 \Rightarrow \frac{y}{K} \in [\frac{x}{K}, \frac{z}{K}] \subset \bar{B}_1(0) \Rightarrow \|y\| \leq K$. Portanto a norma é fortemente monotona. A prova no caso $B_r(0)$ é similar.

ii) Seja $\|\cdot\|_2$ uma norma totalmente monotona tal que existe $C > 0$ tal que $C^{-1}\|x\|_1 \leq \|x\|_2 \leq C\|x\|_1$. Seja $R > 0$, por i), $B_1^{\|\cdot\|_2}(0)$ é ordem-completo, logo é claro que $B_R(0)$ é ordem-completo $\Rightarrow X$ é localmente ordem-completo.

EX. 152. Sejam $x \leq y \leq z$. Note sempre existe $\alpha > 0$ tq $x \in [-\alpha u, \alpha u]$. Suponha que $\|x\|_u \leq \|z\|_u$, seja $\beta > 0$ tal que $z \in [-\beta u, \beta u]$, $\beta \geq \|z\|_u$ e $-\beta u \leq x \leq y \leq z \leq \beta u \Rightarrow \|y\|_u \leq \beta$, logo $\|y\|_u \leq \|z\|_u$. Analogamente, se $\|z\|_u \leq \|x\|_u$ então $\|y\|_u \leq \|x\|_u$, logo $\|y\|_u \leq \max\{\|x\|_u, \|z\|_u\}$

EX. 154. Sejam μ, μ' duas unidades de ordem. Sejam $\alpha, \beta > 0$ tais que $\alpha\mu \geq \mu'$ e $\beta\mu' \geq \mu$. Pela Proposição 153, $[-\mu', \mu'] = \bar{B}_1^{\mu'}(0) \subset [-\alpha\mu, \alpha\mu] = \alpha[-\mu, \mu] = \alpha\bar{B}_1^{\mu}(0)$, similornente $\bar{B}_1^{\mu}(0) \subset \beta\bar{B}_1^{\mu'}(0)$, logo $\|\cdot\|_{\mu}$ e $\|\cdot\|_{\mu'}$ são equivalentes.

COR. 155. Uma transformação linear é contínua se e somente se leva subconjuntos norma-limitados em subconjuntos norma-limitados. Logo, o corolário segue da Proposição 153 e do Ex. 148.

COR. 156. Segue da Proposição 157 e do COR. 30, pois $V^{\text{ind}} = \text{span}(L(V, \mathbb{R}))$.