

ESCOLA POLITÉCNICA DA UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO

Design Organizacional

Administração e Organização

2023





Julia Cuellar

Formada em Engenharia de
Produção Civil pela UFSC.
Case Leader na EloGroup, atuando
voltada para Processos e
Operações, liderando hoje projetos
em diferentes indústrias

Agenda

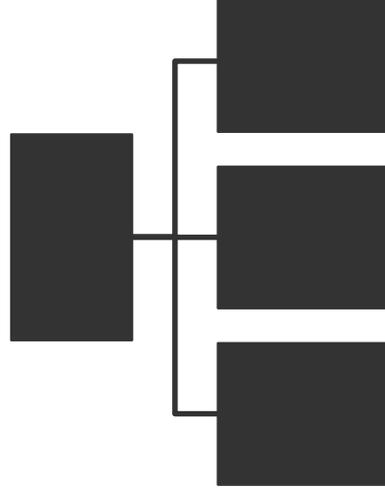
- 1** Introdução à metodologia
- 2** Case 1 – Distribuidora de equipamentos médicos
- 3** Case 2 – Distribuidora de gás
- 4** Case 3 – Distribuidora de energia elétrica
- 5** Referências bibliográficas

1. Introdução

O trabalho de design organizacional compreende a análise de uma organização e a proposição de uma **nova estrutura** melhor adequada à execução da sua estratégia

Muito além do organograma...

O **organograma apoia** visualmente a discussão do Design Organizacional, mas não a esgota



Outras variáveis deve consideradas na discussão exemplo:

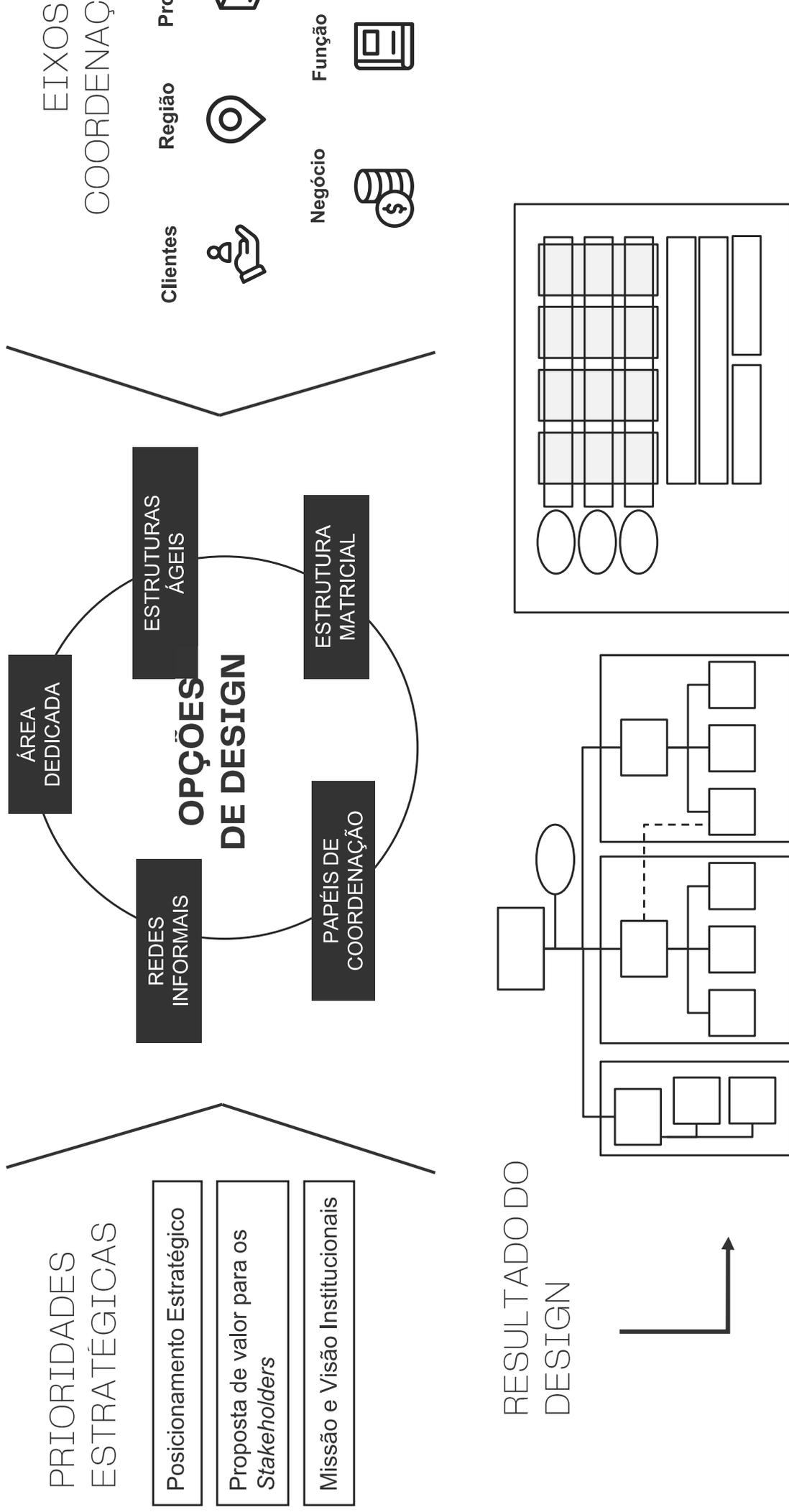
Divisão de trabalho
responsabilidades

Grau de centralização
tomada de decisão

Amplitude de controle

Dimensionamento

Design Organizacional | Framework



Por quê realizar um diagnóstico da estrutura organizacional sistemático e alinhado a estratégia?



O **resultado da aplicação do design organizacional alinhado a estratégia do negócio** pode trazer diversos benefícios para a organização:



Melhorar a capacidade de **entregar valor ao cliente**



Agilizar a tomada de decisão



Aumentar a **eficiência** organizacional



Clareza de papéis e responsabilidades

A análise sistemática também evita que a estrutura seja o **simples resultado do acúmulo histórico de decisões pontuais** que não a melhor solução global. Por exemplo:



Decisões tomadas para responder a **prioridades estratégicas que não são mais relevantes**



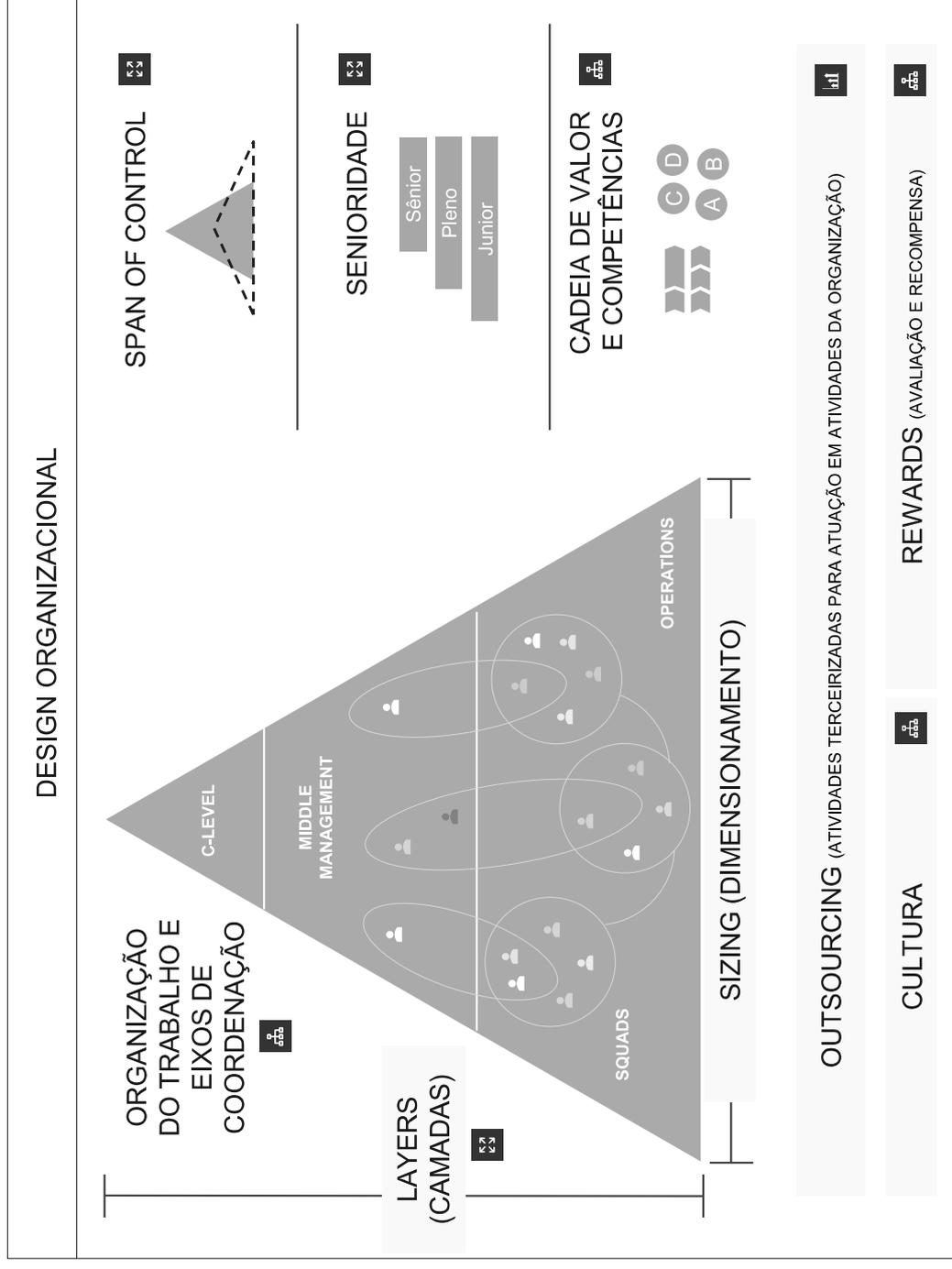
Decisões tomadas com urgência, por exemplo, para responder a um **rápido crescimento** ou **necessidade de corte de custos**



Decisões tomadas para acomodar **questões pessoais**, **sendo mantidas mesmo após a saída das pessoas** envolvidas

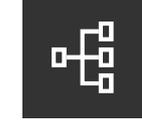
1. INTRODUÇÃO

A estrutura organizacional é muito mais que só o desenho de um organograma com cargos e representantes



Cada lente de atuação foca em um conjunto de alavancas de valor

Lentes de atuação



ESTRATÉGIA E DESENHO ORGANIZACIONAL

Adequação do desenho organizacional, a partir de um design que favoreça o alcance das aspirações estratégicas da companhia

Alavancas

- Adequar a estrutura às diretrizes estratégicas
- Alterar os pesos dos eixos de coordenação
- Agrupar/criar áreas/ funções para acomodar maior número de prioridades

Questões

- O desenho atual está alinhado e suporta a visão organizacional? Os eixos de coordenação estão a as prioridades estratégicas?
- Quais ajustes e em quais áreas tem maior potencial e minimizariam a complexidade de articulação?
- Quais são as ineficiências e oportunidades de melhoria?

OTIMIZAÇÃO SPAN & LAYERS

Análise de possibilidades para otimização do Span of Control, de forma a promover uma organização mais eficiente



- Como a estrutura se desdobra em média gerência?
- Quais as oportunidades para simplificar a gestão e eliminar duplicidades?
- Quais posições possuem sinergia de escopo?
- Quais alavancas acionar para alcançar maior nível de eficiência?

PRODUTIVIDADE E DIMENSIONAMENTO

Estudo de Dimensionamento e Produtividade, propondo iniciativas visando um salto no patamar de performance da força de trabalho



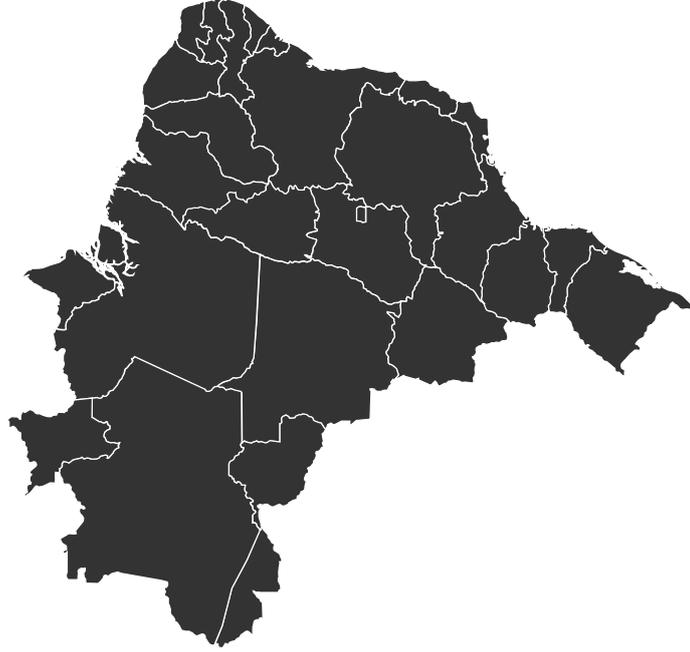
- Quais áreas ou processos são candidatos a um profundo de dimensionamento e produtividade?
- Como aumentar a eficiência de interação entre áreas? Quais interações não produtivas podem ser melhor eliminadas?
- São prováveis e representativos os ganhos com a implementação? Há espaço para automação? Trabalho onsite ou remoto?

- Aumentar a eficiência das atividades que geram valor
- Blindar a força de trabalho de rotinas não produtivas
- Adequar o custo do trabalho ao valor gerado por ele
- Fomentar o aprendizado e engajamento da força de trabalho

Case 1 – Equipamentos médicos

Contexto

- Empresa de importação e venda de equipamentos médico-hospitalares **com mais de 500 colaboradores**.
- Representa mais de **15 marcas** no país, vendendo para **24 especialidades diferentes** e atuando em todo território nacional.



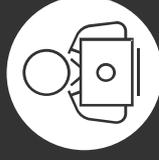
Mercado



Em 2022, foram **importados US\$ 6,3 bilhões** em médicos



Mais de **80% do mercado** é composto por **empresas e pequenas**, com até 50 empregados

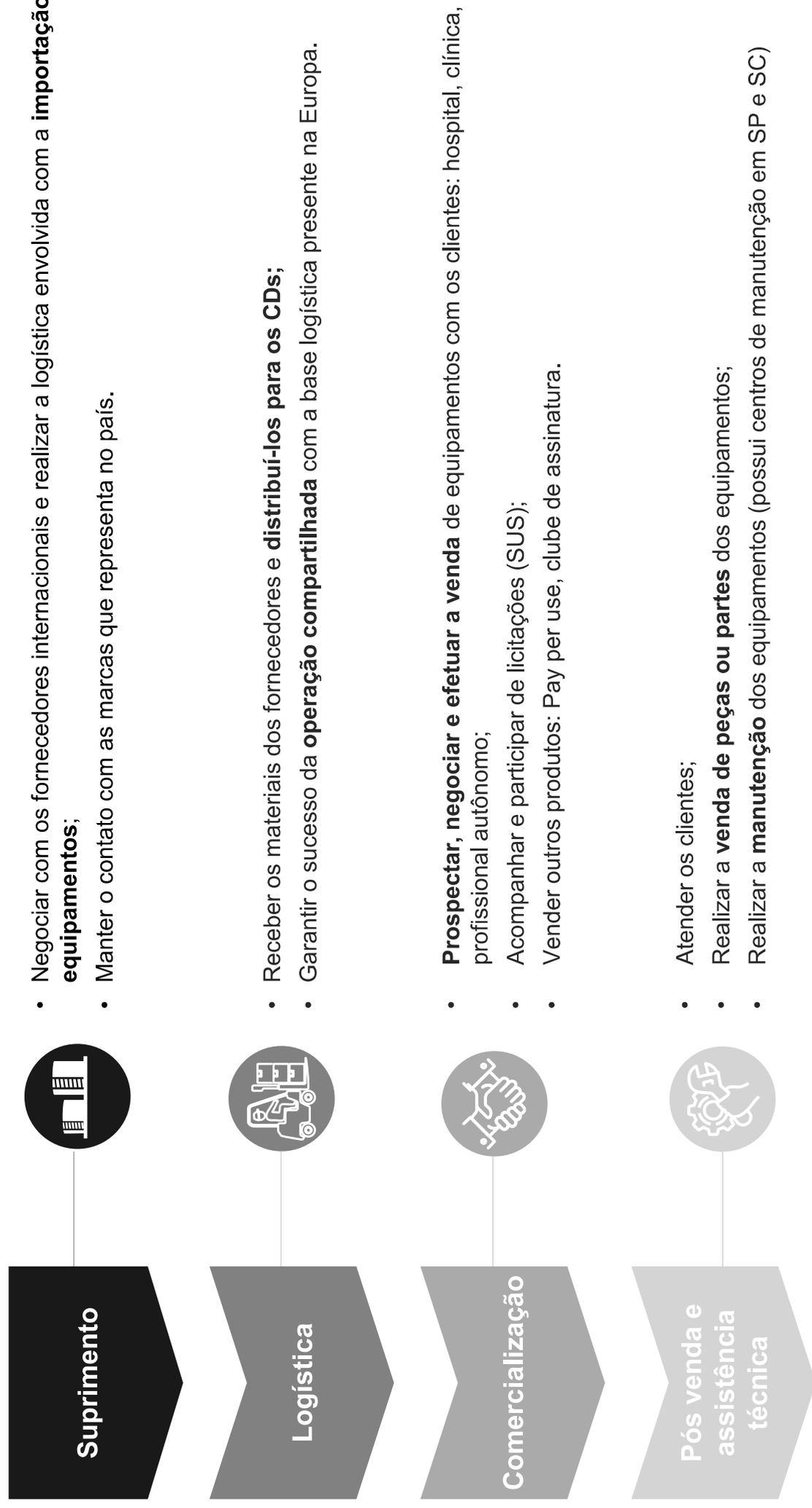


+140 mil empregos gerados pelo setor de dispositivos médicos (em 2020)

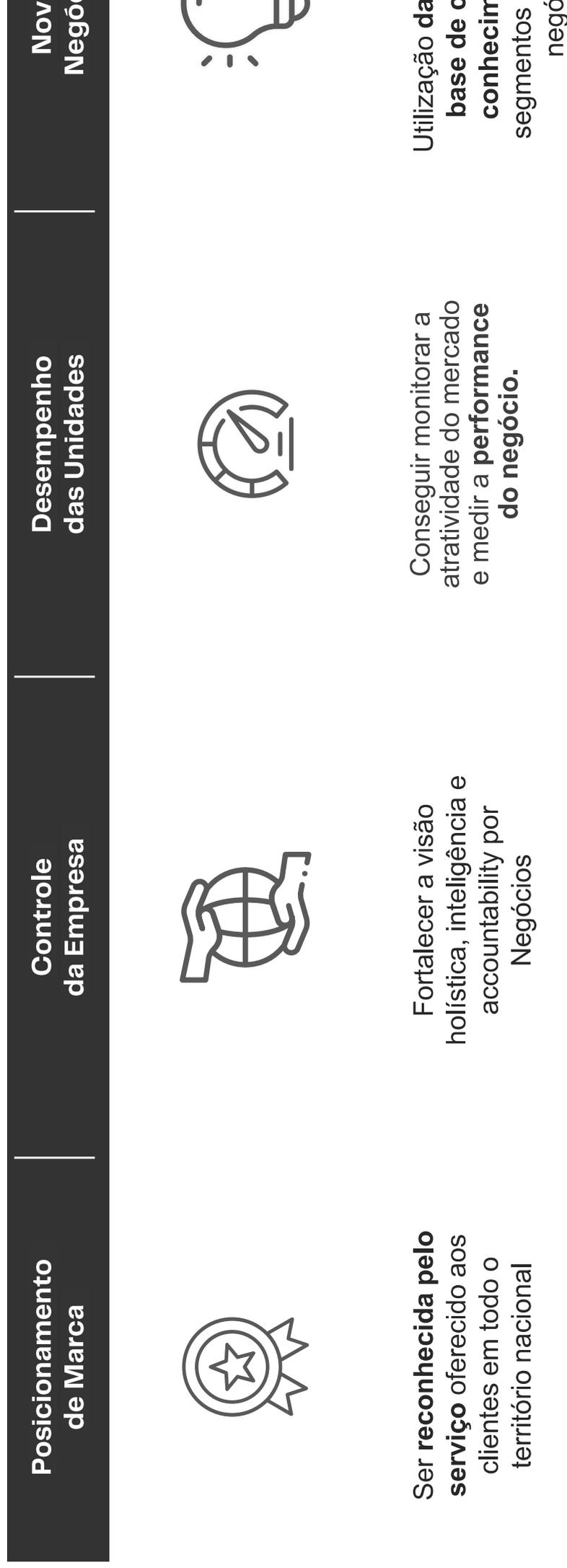


+ 11.000 empresas que atuam na distribuição e comercialização de dispositivos médicos no país.

Modelo de Operação

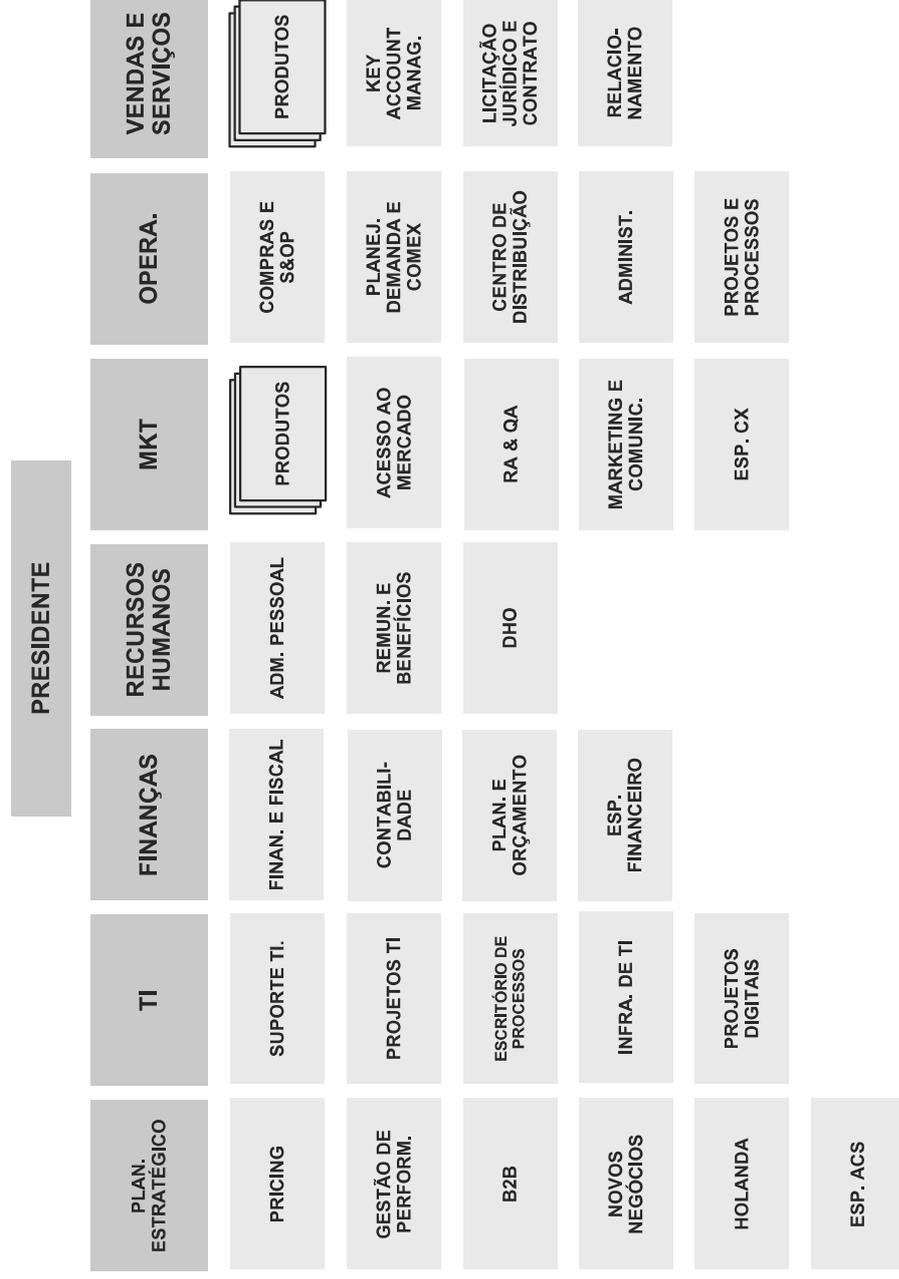


Diretrizes estratégicas



Desafio e estrutura

ESTRUTURA ATUAL



DESAFIOS

- A empresa possui uma estrutura totalmente funcional que **não habilita as ambições de crescimento e desejados pela organização**. Portanto, o principal projeto é redesenhar a estrutura organizacional para:
 1. Reduzir a fricção existente para entregar os fluxos muitos hand-offs, retrabalho, etc);
 2. Elevar o patamar de entrega através da construção de novas capabilities (ex.: tomada de decisão baseada no olhar integrado de vendas, visão centrada no cliente); e
 3. Viabilizar a experimentação e implantação de novos negócios (ex.: modelo as-a-service, modelo de assinatura); e

Metodologia

Objetivos

Redesenhar a **estrutura organizacional** de forma que **reduza a fricção** existente na execução dos fluxos de valor, **eleve o patamar de entrega** através da **construção/solidificação de novas capabilities** e **viabilize a experimentação e implantação de novos modelos de negócio**.

Etapas

1 Diagnóstico da Estrutura e Modelo de Operação

Realização de um diagnóstico completo da estrutura e modelo de operação atual, a partir da realização de entrevistas com a alta liderança e a análise de materiais divulgados pela empresa

- 1.1 Realização de entrevistas com diretores, co-CEO's e gerentes
- 1.2 Compilação das informações levantadas e elaboração de análises dos materiais recebidos



Modelo de Operação Atual



Levantamento de Pain Points

2 Aprofundamento na Estratégia e Definição da Estrutura Futura

Análise a partir de algumas lentes (ex: ciclo de vida do negócio, estratégia e portfólio, ofertas, estratégia comercial e segmentos de clientes), com o objetivo de definir direcionadores para a estrutura futura

- 2.1 Aprofundamento da estratégia e ambições futuras
- 2.2 Realização de benchmarking do setor e definição dos drivers da estrutura futura
- 2.3 Elaboração de possíveis cenários da estrutura futura
- 2.4 Priorização dos cenários desenvolvidos



Possíveis Cenários da Estrutura Futura



Definição da Estrutura Futura

3 Detalhamento da Estrutura Futura

Após a priorização do cenário final, a estrutura do N3, sendo realizado também a análise de cargos de liderança, o dimensionamento e pactuação dos circuitos de gestão e governança

- 3.1 Detalhamento de toda a estrutura futura
- 3.2 Definição dos circuitos de gestão e governança corporativa
- 3.3 Roadmap de implementação



Governança da Transformação

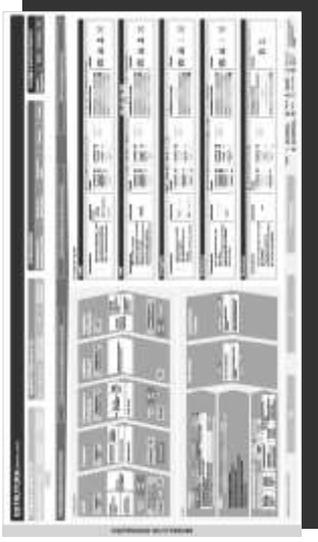


Roadmap de Implementação

Principais entregas



Desenho do Modelo de Operação Atual



O Mapa da Operação contém os principais fluxos de valor e a demarcação de quais estruturas atuam executando ou suportando esses fluxos



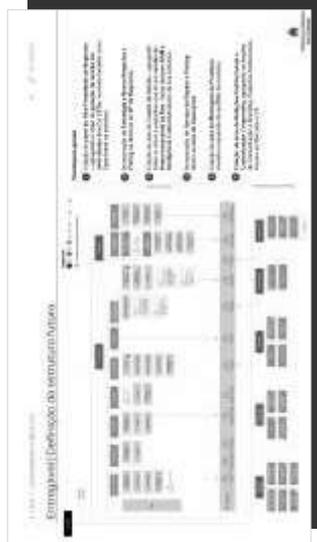
Levantamento de Pain Points



Definição de 5 direcionadores para a construção da nova estrutura, a partir da sua relação com a estratégia e as principais dores relacionadas a eles.



Definição da Estrutura Futura



A partir das vantagens e desvantagens de cada um dos cenários da fase anterior, definir cenário final de estrutura que melhor mitiga as dores existentes e endereça as diretrizes estratégicas



Construção de Possíveis cenários da estrutura futura



Desenho de possíveis cenários de estrutura organizacional que solucionem as dores existentes e contemplem as ambições estratégicas da organização.

Principais entregas



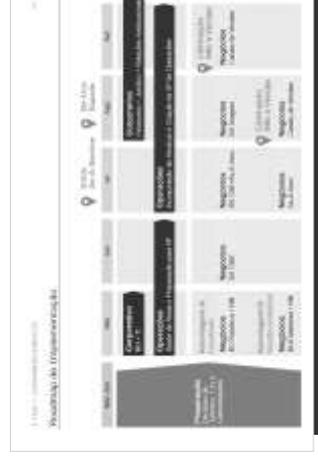
Definição da Governança da Transformação

Construção dos circuitos de gestão abrangendo responsáveis, ritos, comitês e governança de decisão

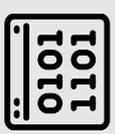


Proposta de Roadmap de Implementação

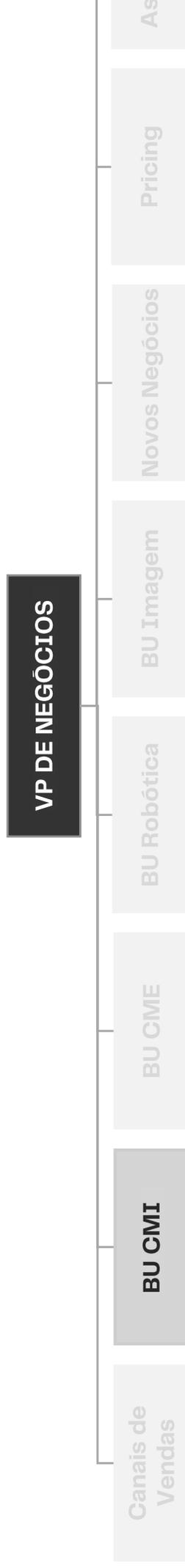
Levantamento de recomendações e cenários de como conduzir a mudança, priorização das mudanças, precedência e encadeamento para montagem do roadmap



Pain-points identificados no diagnóstico

Direcionadores da Estrutura	Estratégia da Empresa	Pain-Points Diagnós
 <p>Fortalecer parceria para desenvolvimento de soluções com os clientes</p>	 <ul style="list-style-type: none"> • Consolidação do mercado de saúde em players mais fortes e focados em eficiência e custo 	<ul style="list-style-type: none"> • Baixa cobertura de clientes “Key Account” nacional de KAM • Orientação por clientes pouco presente na
 <p>Crescer os negócios atuais e incentivar o desenvolvimento de novos negócios</p>	 <ul style="list-style-type: none"> • Maior disponibilidade de informação reduz o número de intermediários no mercado de equipamentos médicos – afetando a função do distribuidor puro • Utilização da reputação, base de clientes e conhecimento dos segmentos para novos negócios 	<ul style="list-style-type: none"> • Não há um modelo definido de governança de projetos • Capabilities de criação de marcas e produtos pouco presentes na organização
 <p>Tracionar o modelo de ofertas as-a-service para os negócios pertinentes</p>	 <ul style="list-style-type: none"> • Tendência de mercado – reduzindo a complexidade, a necessidade de investimentos e protegendo as margens dos clientes • Foco dos clientes em “total cost of ownership” 	<ul style="list-style-type: none"> • Falta de accountability pelos resultados gerados por ativos em pay-per-use • Baixa previsibilidade de locações para pre ativos • Ausência de mecanismos de incentivo esp vendas de as-a-service
 <p>Alavancar o desenvolvimento de soluções digitais novas ou relacionadas às ofertas</p>	 <ul style="list-style-type: none"> • Alavancar o desenvolvimento de soluções digitais atreladas a ofertas existentes ou independentes 	<ul style="list-style-type: none"> • Expectativa de crescimento da oferta de produtos digitais para transações de compra
 <p>Fortalecer a visão holística, inteligência e accountability por Negócios</p>	 <ul style="list-style-type: none"> • Maior disponibilidade de informação reduz o número de intermediários no mercado de equipamentos médicos – afetando a função do distribuidor puro 	<ul style="list-style-type: none"> • Ausência de responsável pelo P&L das unidades • Silos entre diretorias geram baixa colaboração • Atribuições de marketing pulverizadas na organização • Centralização da tomada de decisões gerando ineficiência • Baixo uso de dados para inteligência de vendas

Exemplo de Detalhamento da Estrutura



1) Marketing de Produto

Cenário A - *Cenário atual*
Especialidade, produto e função

Marketing de Produto

OR1 e Imagem	Upper	Lower	Treina- mento
--------------	-------	-------	------------------

Área transferida

- Prós**
- Visão cross da gestão de portfólio e estratégia de produto.
 - Permite uma maior especialização em linhas de produtos estratégicas para o crescimento da BU.
 - Possibilita maior entendimento técnico de cada uma das especialidades médicas.

- Contras**
- Risco de sobreposição e conflitos do portfólio atual sobre novas representadas.

Cenário B
Função

Marketing de Produto

Externo	Interno
---------	---------

Eventos e treinamentos, relacionamento com representantes, lançamento de produtos, desenvolvimento de líderes de opinião Cadastro de produtos, performance da qualidade de produtos, suporte concorrências públicas, estudo de mercado

- Prós**
- Visão cross sobre as oportunidades relacionadas ao mercado de CMI, independente da especialidade médica.
 - Maior eficiência na execução das atividades core da área.

- Contras**
- Maior dificuldade de especialização, devido à variedade de SKU's em CMI.

Cenário C
Representadas

Marketing de Produto

Representada A	Representada B	Representada C
----------------	----------------	----------------

- Prós**
- Permite alavancar novas representadas, gerando maior awareness sobre as marcas.

- Contras**
- Necessária uma estrutura mais flexível para se adaptar ao encerramento de contratos de representação.
 - Possíveis ineficiências em atividades core da área, como demonstração de produtos e participação em eventos.
 - Menor entendimento técnico aprofundado das especialidades médicas.

Cenário escolhido

Cenário I
**Especialidade e proo
 Função (secu**

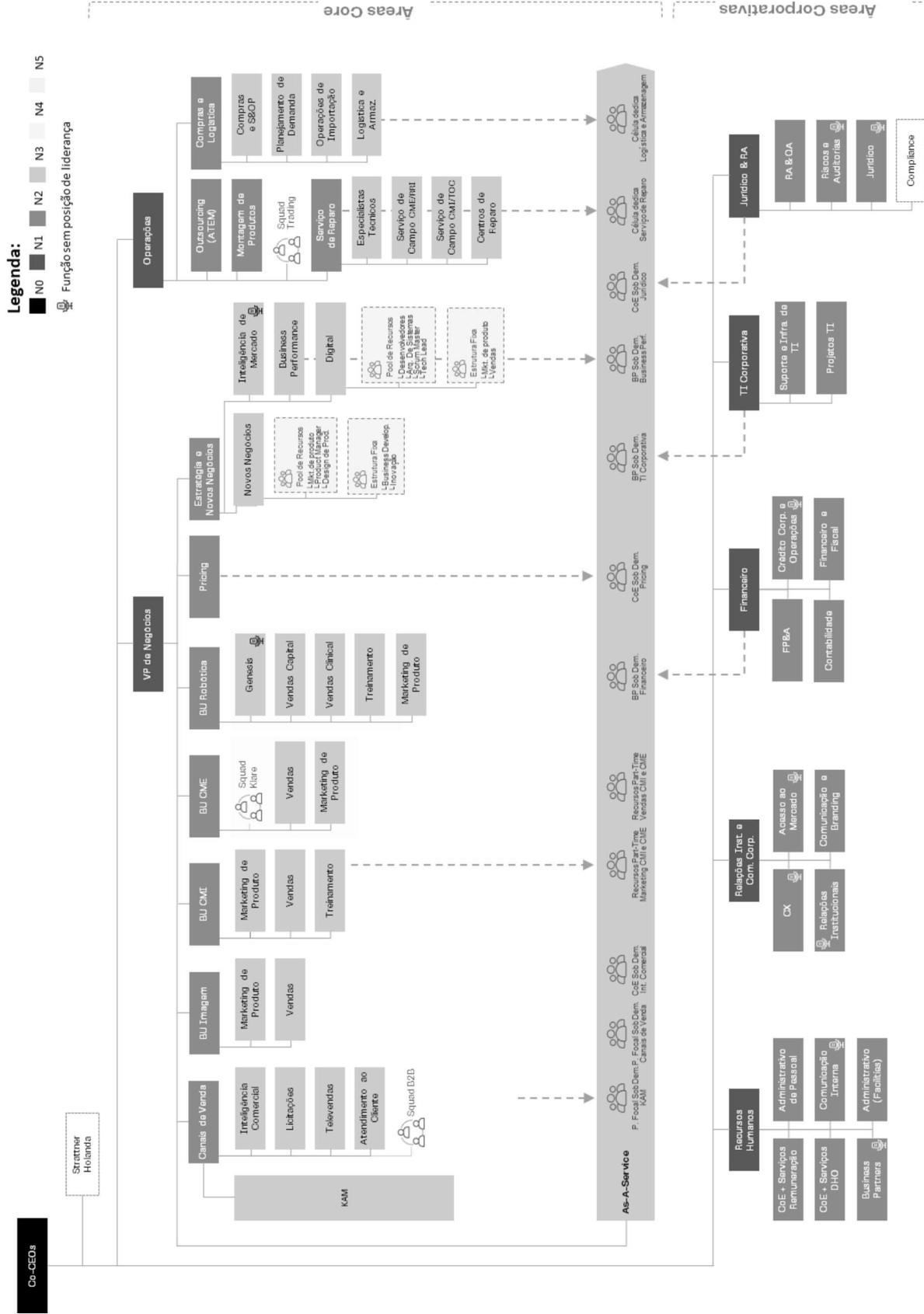
Marketing de

OR1 e Imagem	Upper
Int.	Ext

- Prós**
- Visão cross da gestão de estratégia de produto.
 - Maior eficiência na execução de atividades core da área.
 - Permite uma maior especialização em linhas de produtos estratégicos para o crescimento da BU.
 - Possibilita maior entendimento de cada uma das especialidades.

- Contras**
- Risco de sobreposição e portfólio atual sobre nova

Entregável | Definição da estrutura futura



Destaques gerais:

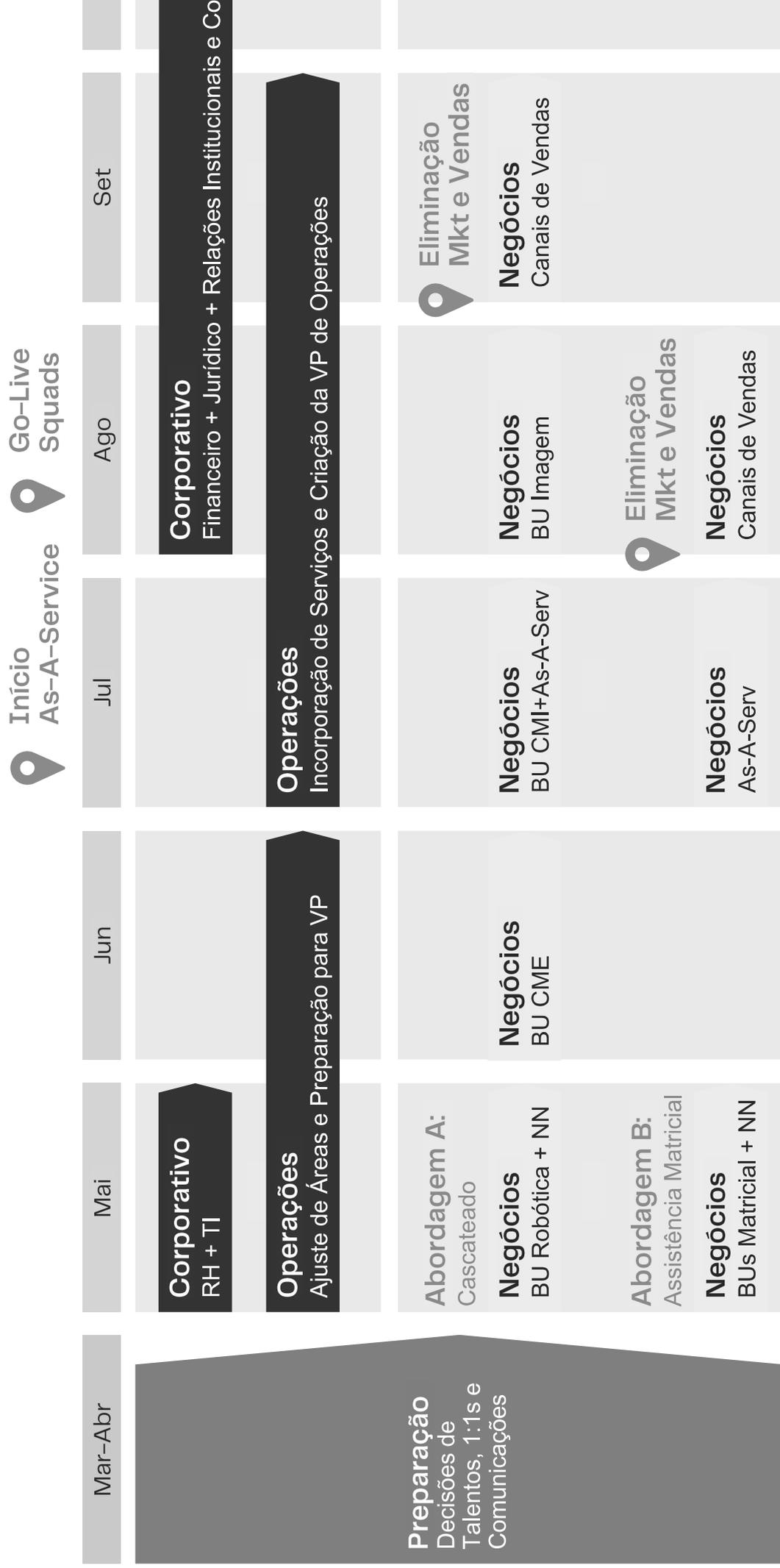
- 1 Criação do papel do Vice Presidente** – agregando a visão de **geração de receita** **nível abaixo dos Co-CEOs**, servindo **Span-break** na estrutura.
- 2 Incorporação de Estratégia e Novos Negócios Pricing** na diretoria de **VP de Negócios**
- 3 Criação da área de Canais de Venda** todas as áreas e expertises que tocam **forma transversal às Bus**, tendo também **Inteligência Comercial** abaixo da sua gestão.
- 4 Incorporação de Serviço de Reparo e Operações** dentro da **área de Operações**.
- 5 Criação de área de Montagem de Produtos** visando a expansão do portfólio de produtos.
- 6 Criação da área de Relações Institucionais e Comunicação Corporativa**, agregando **de Comunicação e Branding, Relações Institucionais** e **Acesso ao Mercado e CX**.

Instâncias de governança e ritos previstos

Instâncias de Governança

	Board	Comitê de Estratégia	Comitê de Negócios	Comitê de Digital e Novos Negócios	Comitê Exe
Estratégia	<ul style="list-style-type: none"> Definir as diretrizes estratégicas da companhia Aprovar estratégia de hedge e crédito 		<ul style="list-style-type: none"> Validar a estratégia das BUs e avaliar as oportunidades de sinergia entre os negócios 	<ul style="list-style-type: none"> Definir as diretrizes estratégicas para experimentação e incubação de Novos Negócios 	<ul style="list-style-type: none"> Avaliar o progresso em relação aos objetivos e iniciativas estratégicas de organização
Orçamento / Investimento	<ul style="list-style-type: none"> Aprovar eventuais oportunidades de M&A e parcerias estratégicas 	<ul style="list-style-type: none"> Aprovar o investimento e alocação de recursos para iniciativas sem orçamento ou recursos para execução 	<ul style="list-style-type: none"> Aprovar o orçamento das BUs e o portfólio de Digital e Novos Negócios 	<ul style="list-style-type: none"> Gerir o portfólio de investimentos de Digital e NN 	<ul style="list-style-type: none"> Aprovar o orçamento da companhia e revisar orçamentárias
Gestão de Performance		<ul style="list-style-type: none"> Gerir a excelência operacional da companhia e performance das áreas 	<ul style="list-style-type: none"> Gerir a performance dos negócios, a penetração dos novos modelos comerciais e sucesso do programa de KAM 	<ul style="list-style-type: none"> Acompanhar os resultados macro gerados pelos novos negócios 	<ul style="list-style-type: none"> Acompanhar a performance financeira e operacional da organização
Novos Negócios		<ul style="list-style-type: none"> Aprovar integração ou spin-off de Novos Negócios 		<ul style="list-style-type: none"> Priorizar novas oportunidades Deliberar sobre as transições de etapa e aprovar criação ou encerramento de squads 	
Gestão de Representadas	<ul style="list-style-type: none"> Aprovar representação de novas marcas Definir o posicionamento em negociações críticas 		<ul style="list-style-type: none"> Definir mudanças no portfólio das BUs de acordo com a estratégia da empresa 		
Mudança de Quadro	<ul style="list-style-type: none"> Aprovar mudanças na equipe executiva 	<ul style="list-style-type: none"> Aprovar mudanças nos cargos gerenciais 	<ul style="list-style-type: none"> Aprovar mudanças na composição das BUs 	<ul style="list-style-type: none"> Aprovar mudanças na composição das estruturas fixas e pool de recursos de Digital e Novos Negócios 	<ul style="list-style-type: none"> Aprovar mudanças na composição geral

Roadmap de Implementação



Lições aprendidas

No contexto de empresa familiar é necessário considerar o controle dos sócios executivos e favorecer o amadurecimento da sucessão.

Aprendizados

Empresa familiar

Em negócios familiares, o cenário de estrutura deve considerar aspectos relacionados ao controle da empresa pelos sócios executivos e, caso necessário, favorecer o amadurecimento da linha de sucessão.

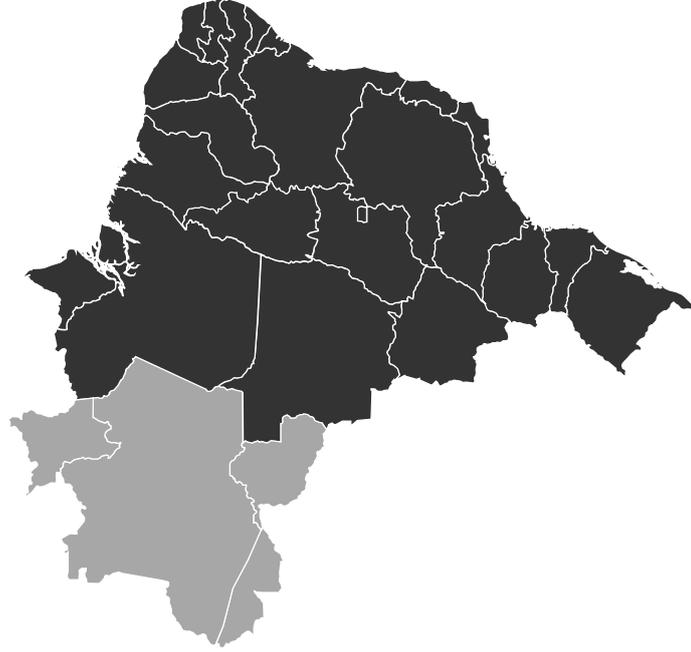
Acompanhamento

Acompanhar os resultados obtidos pelas áreas de negócio após a implementação das teses.

Case 2 – Distribuidora de gás

Contexto

- Empresa de distribuição de GLP com **mais de 5.000 colaboradores**.
- Possui uma base de quase **60 mil clientes empresariais**, com uma rede próxima de **6.000 revendedores** atuando em 23 estados e DF.

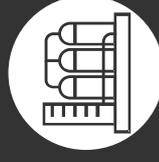


Fonte: Sindigás.

Mercado



Mercado com faturamento superior a **R\$ 50 bilhão**



+ **7,4 bilhões** de toneladas de GLP comercializadas

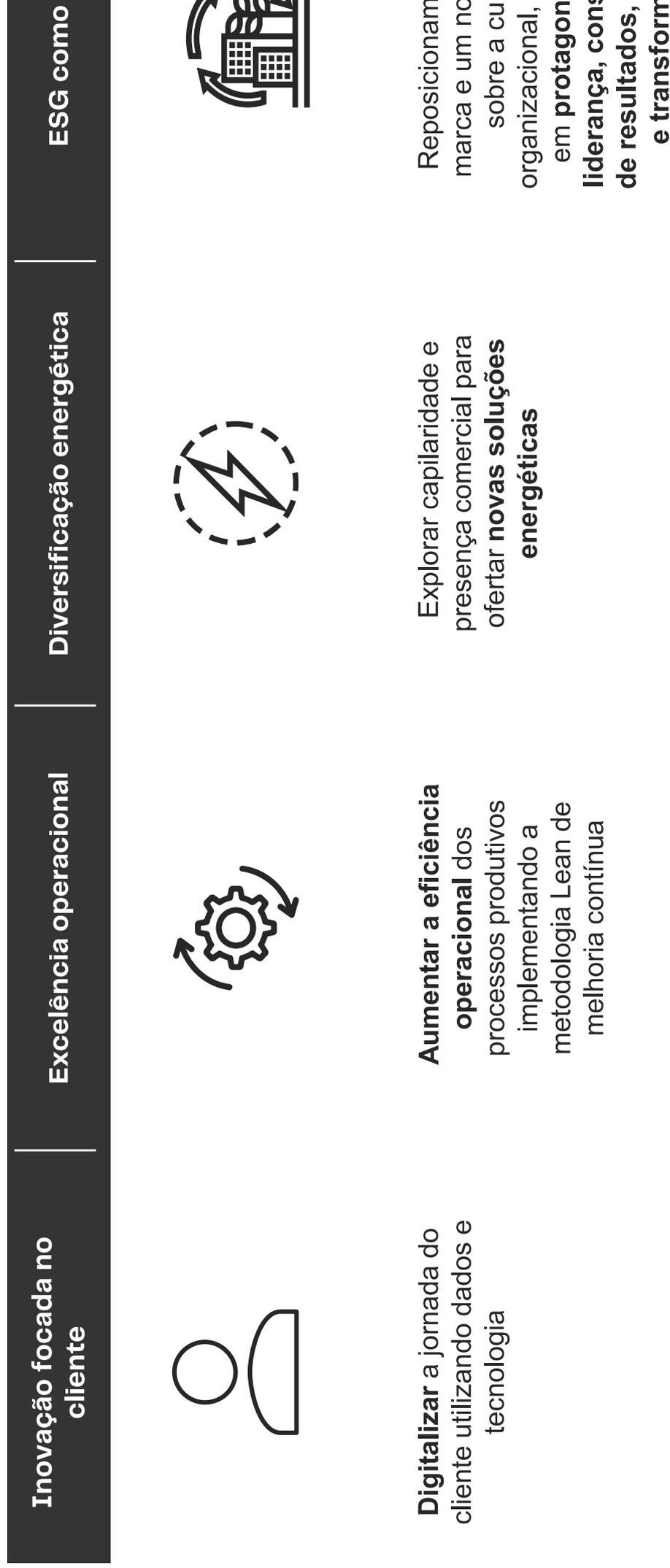


+ **380 mil** empregos gerados, diretos e indiretos

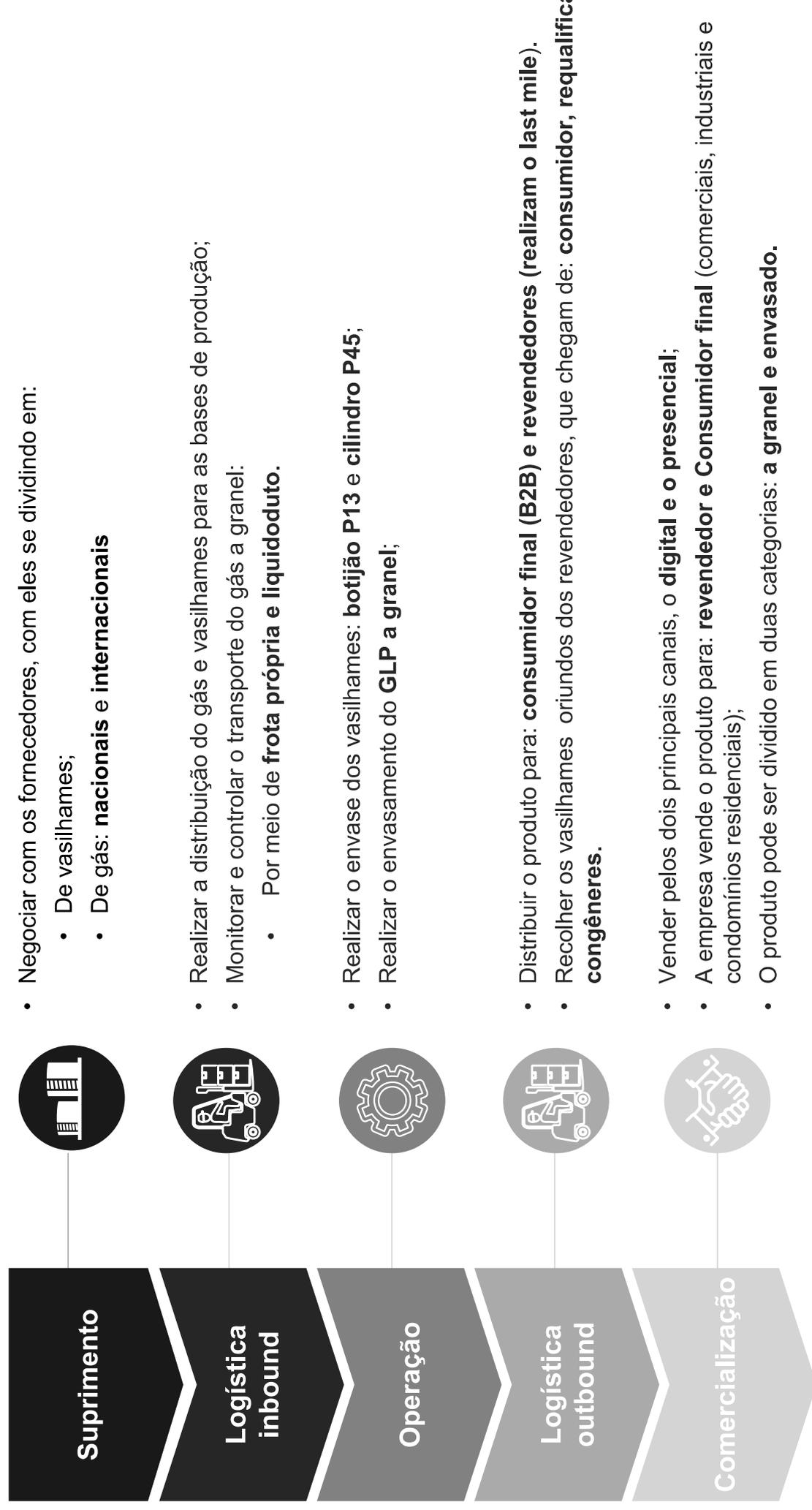


20 distribuidoras autorizadas para atuar no país

Diretrizes estratégicas

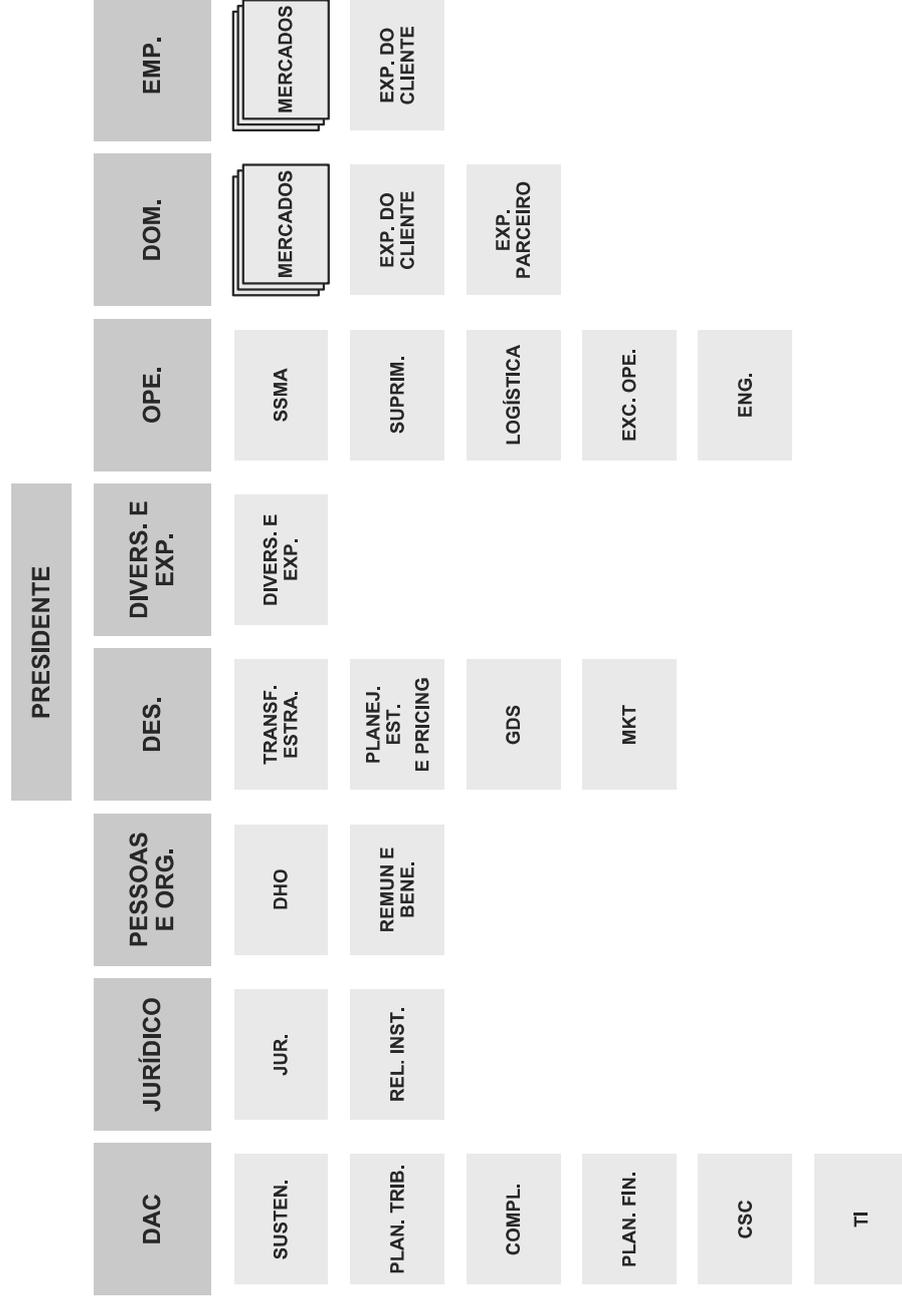


Modelo de Operação



Desafio e estrutura

ESTRUTURA ATUAL



DESAFIOS

1. A estrutura atual fortifica um modelo de negócios baseado em “Unidades de Negócio regionais de alta *accountability* sobre P&L, autonomia e responsabilidade para tomada de decisão.
2. Porém, esse modelo não necessariamente possibilita a organização alcançar o futuro.
3. Uma análise global e sistemática da organização ajudaria a eliminar os pontos de dor e pedidos que olham apenas para o “ótimo local” e não de forma a alcançar o “ótimo global”.

Metodologia

Objetivos

Redesenhar a **estrutura organizacional** de forma que **reduza a fricção** existente na execução dos fluxos de valor, **eleve o patamar de entrega** através da **construção/solidificação de novas capabilities** e **viabilize a experimentação e implantação de novos modelos de negócio**.

Etapas

1 Diagnóstico da Estrutura e Modelo de Operação

Estabelecimento de premissas ao longo das interações, com base também na estratégia da empresa e, então, avaliar estrutura atual e identificar as oportunidades de ajustes e ganhos de eficiência, a partir de 3 lentes:

1.1 Estratégia e desenho organizacional

1.2 Span & Layers

1.3 Produtividade, terceirização e dimensionamento



Modelo de Operação
Atual



Análise de Span of
Control



Teses de
Mudanças



Definição da Estrutura
Futura



Mapa de
Ganhos



Mapeamento e priorização
de oportunidades



Consolidação de
Liderança

2 Definição da Nova Estrutura e aprofundamento nos processos priorizados

Com base nas premissas iniciais e nas teses de oportunidade, foram feitas alterações na estrutura organizacional, em duas frentes de atuação focadas no **estudo e desenvolvimento do cenário de estrutura organizacional final**:

2.1 Cenários da nova estrutura

2.2 Aprofundamentos

3 Detalhamento da Estrutura Futura

Três blocos de atividades realizadas em paralelo, orientada por camadas de trabalho. Há também a possibilidade de alocação de recursos por camada.

3.1 Detalhamento “layer”

3.2 Definir e executar a comunicação à Diretoria

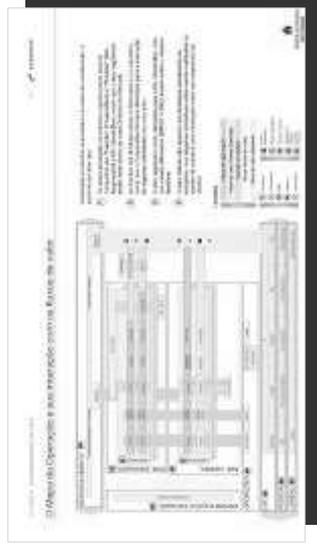
3.3 Implementação

Lente de Estrutura | Principais entregas



Diagnóstico do Modelo de Operação Atual

O Mapa da Operação contém os principais fluxos de valor e a demarcação de quais estruturas atuam executando ou suportando esses fluxos



Compilado das Teses de Mudanças

Consolidação de 11 teses de mudança a partir das entrevistas realizadas, identificando as iniciativas estratégicas impactadas e os eixos de coordenação reforçados por elas



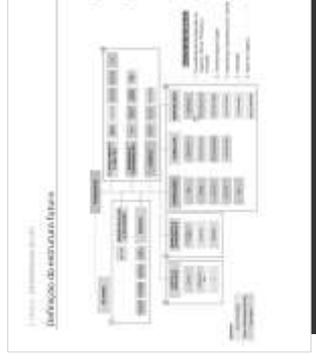
Mapa de Ganhos da Nova Estrutura

O Mapa de Ganhos foi a concatenação das principais mudanças ocorridas, seus ganhos e o impacto na estratégia da organização por diretoria da companhia



Definição da Estrutura Futura

Desenho da estrutura final escolhida a partir das análises e comparação dos cenários elaborados para cada área

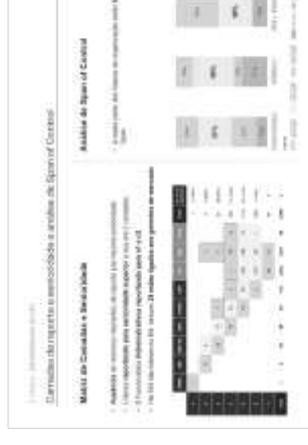


Lente de Span | Principais entregas



Análise de Camadas de Reporte e Span of Control

Realizada a análise por meio da matriz de camadas e senioridade, avaliando potenciais ganhos na redução de lideranças



Diagnóstico de Oportunidades de Span of Control

Foi avaliada a incidência dos 9 principais problemas relacionados a Span & Layers e SoC na empresa, identificando os que apresentavam oportunidade para aprofundamento

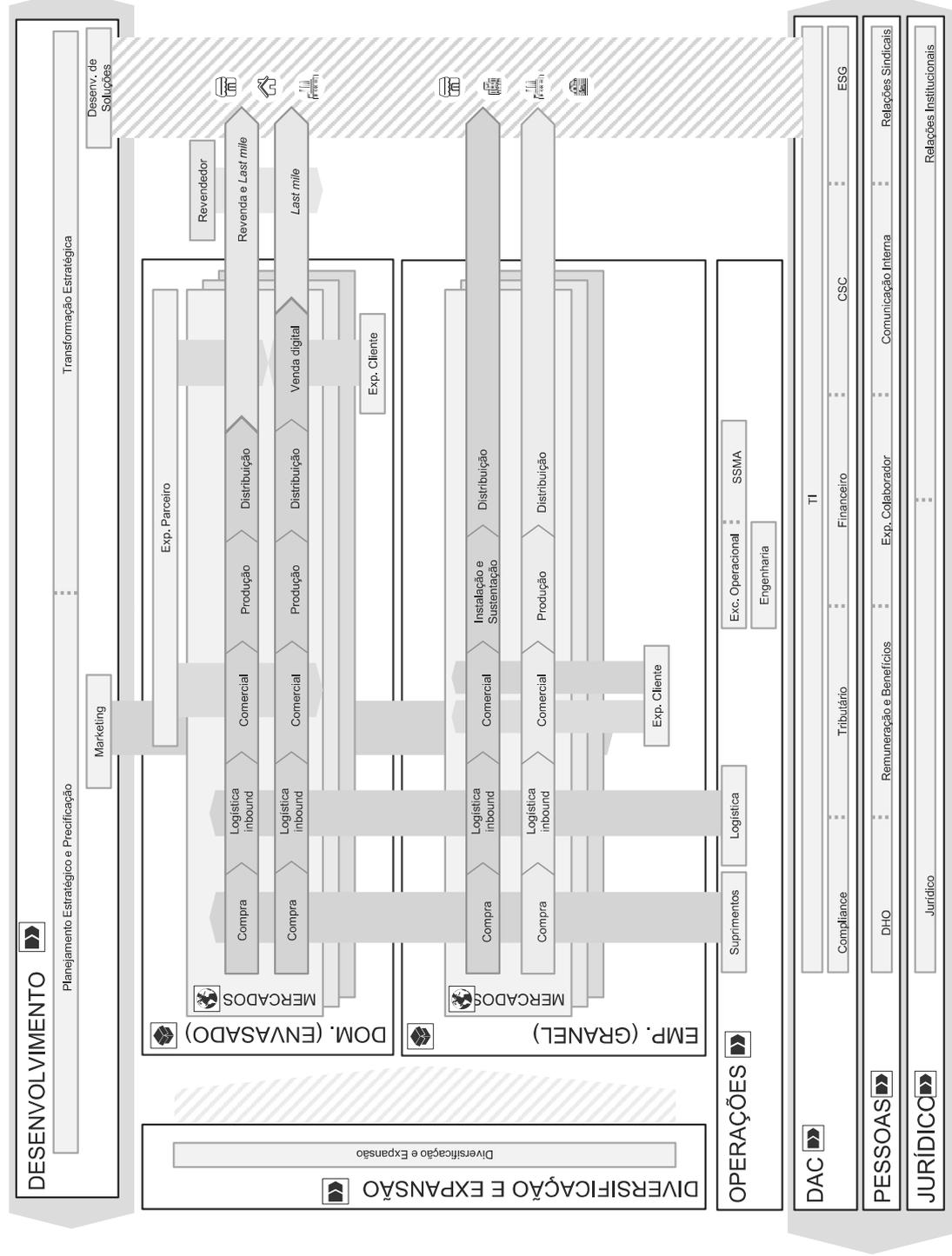


Construção de Cenários de Consolidação de Lideranças

Foram criados 3 cenários que stressam em diferentes intensidades a organização, pautados em ações de consolidação de áreas e definidos os ganhos de cada um



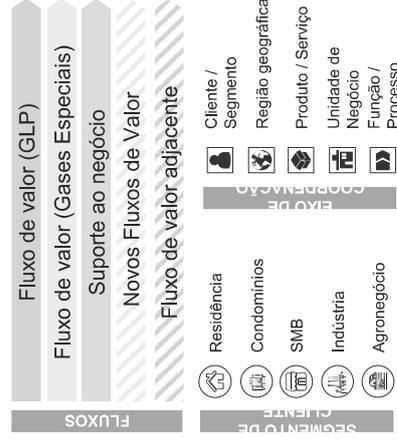
O Mapa da Operação e sua interação com os fluxos de valor



Analisando as funções executadas e os eixos de coordenação, é possível perceber que:

- 1 Os eixos principais da estrutura organizacional da companhia são “Função” (Corporativo) e “Produto” (Empresarial e Dir. Domiciliar), sendo que o eixo mais forte dentro de cada Diretoria de Mercado é o eixo Produto.
- 2 As funções são divididas entre os Mercados e o eixo Produto, sendo que o Corporativo fornece diretrizes para algumas atividades dos mercados.
- 3 O eixo regional é muito relevante para o Dir. Domiciliar, que canais diferentes (B2P2C e B2C) atuam no território.
- 4 O eixo cliente não aparece em destaque atual na estrutura, mas algumas iniciativas estão sendo sentidas de construir uma orientação maior aos seus clientes.

LEGENDA



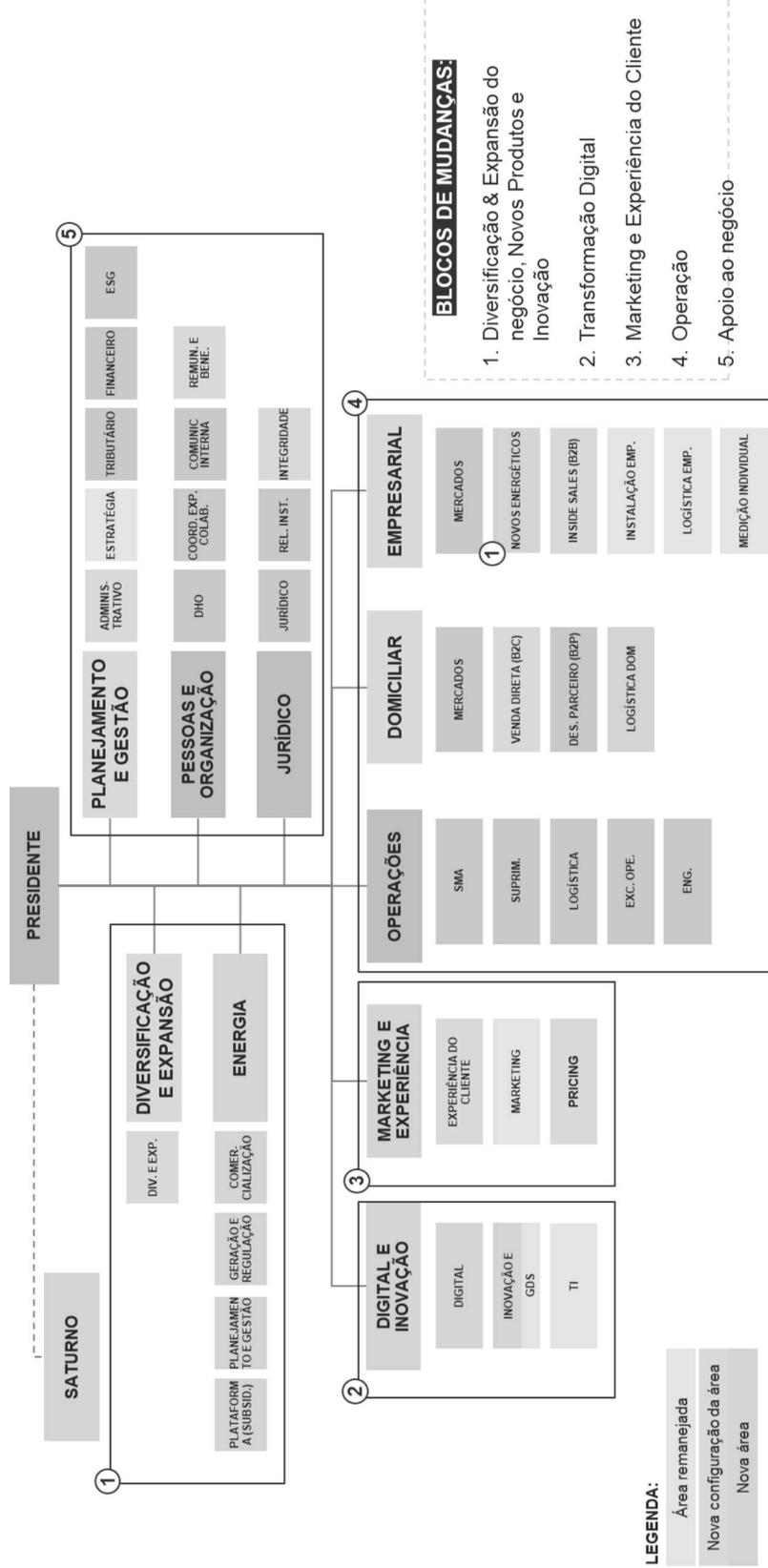
A partir das entrevistas e análises realizadas, foi possível identificar 11 teses de mudança para superar barreiras ao potencial da estratégia

	Iniciativas Estratégicas	Trabalhadas	Principais Projetos Beneficiados	Eixo de
1	Construir uma visão integrada da Transformação Digital	   	Programa de Transformação Digital ²	F
2	Estruturar a Gestão de Estratégia e Inovação	   	Bandeirante e projetos futuros de diversificação	F
3	Fortalecer a Experiência do Cliente	   	Novo Modelo de Atendimento ao Cliente Proximidade com o Cliente ²	Cliente
4	Promover a visão integrada da excelência e inteligência comercial	   	Modelo de retenção de clientes, Eficiência Comercial, Novas Soluções Dom. e Emp.	Cliente
5	Expansão dos canais digitais de venda e relacionamento	   	Novo Modelo de Atendimento, Novos Canais Digitais, Canais Diretos	F
6	Fortalecer e expandir o eixo clientes na estrutura	   	Modelo de retenção de clientes, Novas Soluções Dom. e Emp.	F
7	Consolidar a performance organizacional em uma visão multi-eixos	   	GMD e Gases Especiais	F
8	Fortalecer a função pricing e sua interface com suprimentos	   	Novo modelo de precificação ²	F
9	Revisar o modelo de governança sobre as funções: 8.1 Produção 8.2 Facilities & Utilities 8.3 Logística 8.4 Administrativo	   	Saturno, Novos Modelo de Logística e Suprimentos, Eficiência Ope, e Backoffice	F
10	Estruturar a atuação das áreas sobre a temática ESG	   	Jornada ESG	F
11	Desenhar um modelo de plug and play de novos negócios	   	-	F

²: Projetos despriorizados para 2021

Definição da estrutura futura

- Destques (bloco 1):**
- a** **Reforço do escopo de Diversificação e** foco na consolidação e busca de parceria modelo de negócio atual (H1) e no desen novos negócios energéticos (H2).
 - b** **Nova Gerência de Inovação** com foco n desenvolvimento de produtos, serviços e disruptivos (H3), além do balanceamento novos negócios entre os diferentes horizo H3).
 - c** **Nova Diretoria de Energia** com o foco n desenvolvimento de novos negócios e no operação relacionados a energia elétrica.
 - d** **Nova gerência de Novos Energéticos** com o foco em desenvolver e dar tração a novos produtos e negócios energéticos a desenvolvimento inicial em Diversificação
 - e** **Nova lógica de atuação dos mercados e Domiciliar** com o foco na operação de multiprodutos



- BLOCOS DE MUDANÇAS:**
1. Diversificação & Expansão do negócio, Novos Produtos e Inovação
 2. Transformação Digital
 3. Marketing e Experiência do Cliente
 4. Operação
 5. Apoio ao negócio

Mapa de ganhos da Nova Estrutura

	Principais Mudanças na estrutura	Ganhos	Impactos
Novos Produtos, Diversificação e Expansão e Inovação	<p>Criação da Gerência Novos Energéticos na Dir. Empresarial</p> <p>Criação da Dir. de Energia Elétrica com quatro novas gerências (Comercialização, Geração & Regulação, Planejamento & Gestão e Plataforma (Subsidiária))</p> <p>Mudança do foco de Div. e Exp. para busca de parceiros e oportunidades de aquisição</p> <p>Criação da Gerência de Inovação e Desenvolvimento de Soluções na Dir. Digital, a partir da unificação entre GDS e a nova Gerência de Inovação</p>	<ol style="list-style-type: none"> Viabilização do modelo plataforma: comercialização de múltiplos produtos de forma sinérgica, apoiada na marca da companhia Fortalecimento dos processos de inovação e relacionamento com o ecossistema Balaceamento dos esforços entre a extração de valor do negócio atual e a criação das avenidas de crescimento futuras Ganho de eficiência na implementação de ações de conversão e retenção da Venda Direta e Inside Sales, aumentando o impacto na receita Fortalecimento da visão de cliente no centro e potencialização da agenda de experiência do cliente, com foco em satisfação, conversão e LTV (lifetime value) Manutenção da competitividade da companhia através da viabilização de estratégias transversais de precificação baseada em dados 	<p>Bandeirantes</p> <p>Energia Elétrica</p> <p>Inovação Foco</p> <p>Outros projetos</p>
Marketing e Experiência do Cliente	<p>Separação das áreas de Venda Direta (Dom.) e Inside Sales (Emp.) das Gerências de Exp. do Cliente</p> <p>Unificação das Gerências de Exp. do Cliente Domiciliar e Exp. do Cliente Empresarial</p> <p>Criação da Gerência de Pricing</p> <p>Criação da Dir. de Marketing e Experiência, responsável por Marketing e pelas novas áreas de Experiência do Cliente e Pricing</p>	<ol style="list-style-type: none"> Acelerar a Transformação Digital e a extração de valor a partir da oferta de novas soluções e produtos intensivos em tecnologia 	<p>Core</p> <p>Inovação Foco</p> <p>Excelência C</p>
Transformação Digital	<p>Criação da Dir. de Digital</p> <p>Criação das Gerência de Digital na Dir. de Digital</p> <p>Migração da Gerência de TI para Dir. Digital</p>	<ol style="list-style-type: none"> Aceleração na implementação de projetos transversais de Excelência Operacional, melhoria na gestão de ativos, utilities e facilities e eficiência logística 	<p>Core</p> <p>Excelência C</p>
Operação	<p>Formalização da governança matricial entre áreas Corp. e Mercados</p> <p>Alteração no report de Logística Emp., Instalação Emp. e Medição Individual do Empresarial GSP para Dir. Empresarial</p> <p>Criação da Gerência de Logística Domiciliar</p>	<ol style="list-style-type: none"> Aceleração agenda de ESG de forma integrada ao planejamento estratégico da companhia 	<p>Excelência C</p> <p>Saturno</p>
Apoio ao Negócio	<p>Migração de Planejamento Estratégico e Transformação Estratégica para Dir. de Planejamento e Gestão</p> <p>Migração de Rel. Sindicais para a Ger. de Rem. e Bem. e nova função de Gestão de Terceiros</p> <p>Migração de Integridade para a Dir. Jurídico</p> <p>Criação de uma Gerência Administrativa, que absorve o CSC, o Centro Administrativo de Mauá e os processos administrativos de Compliance</p>		<p>ESG como v</p>

***Outros projetos de diversificação:** projetos de comercialização de produtos futuros, ainda com valor não quantificado

****ESG como valor:** é uma iniciativa estratégica de valor intangível

Camadas de reporte e senioridade e análise de Span of Control

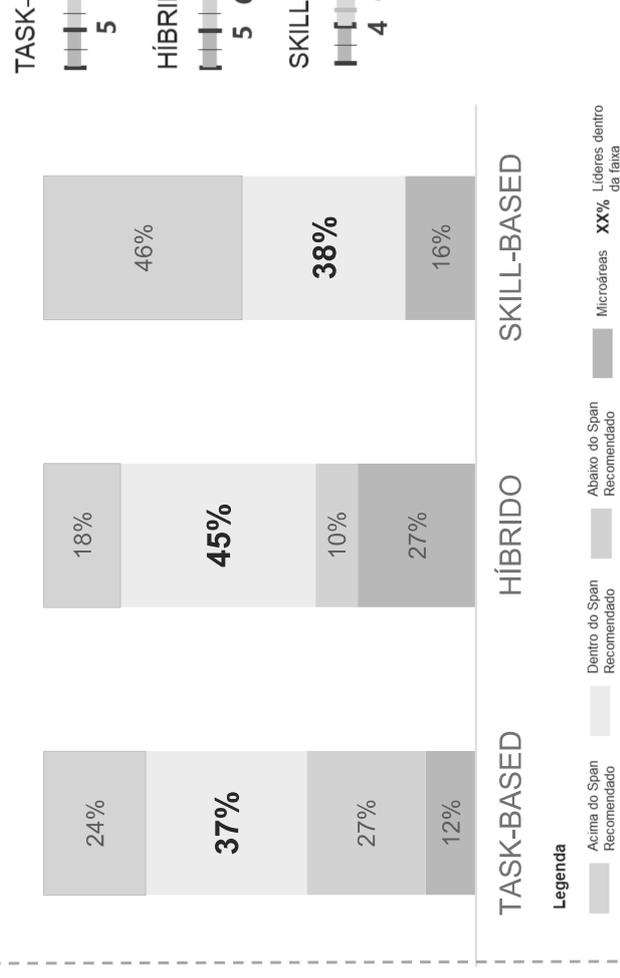
Matriz de Camadas e Senioridade

- **Ausência** de números relevantes de reporte pra mesma senioridade
- Líderes **reportando para senioridade superior** a sua em 2 camadas.
- 8 Funcionários **Administrativos reportando para n1 e n2**
- Há 168 não líderes no N4, desses **38 estão ligados aos gerentes de mercado**

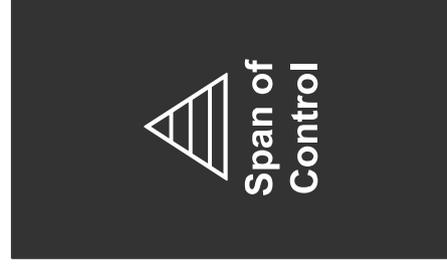
	PRES.	DIR.	GER. EX.	GER.	COORD.	SUP.	OP.	ADM.	STAG.	Total	# e % de Gestores
1	1									1	1 (100%)
2		6	2					1		9	8 (89%)
3			18	17	1			7		43	36 (84%)
4				72	34	9	1	153	14	283	115 (41%)
5					19	107	338	638	14	1.116	125 (11%)
6						3	1.637	242	1	1.883	2 (10%)
7							54	10		64	0
Total	1	6	20	89	54	119	2.030	1.051	29	3.399	0

Análise de Span of Control

- A maior parte dos líderes da organização estão **fora da régua** Span



Identificamos que os itens 6 a 8 têm alta incidência e oportunidade direta de redução de custo



Regras Avaliadas	Explicação	Incidência	O
1) Reporte para mesma senioridade	Líder e liderado com o mesmo grau de senioridade. Ex: <i>Gerente reportando para Gerente.</i>	● ● ● ● ● ● ● ●	
2) Líderes reportando para senioridade superior a sua em mais de 2 níveis	Função reportando para uma senioridade 3 camadas acima Ex: <i>Coordenador reportando para Diretor.</i>	● ● ● ● ● ● ● ●	
3) Não líderes reportando para alta liderança	Ex: Analistas ligados diretamente a diretores	● ● ● ● ● ● ● ●	Oti c
4) Estruturas com mais níveis do que o recomendado	Ex: Domiciliar até a 7º camada quando o recomendado pela pirâmide seriam 6	● ● ● ● ● ● ● ●	A
5) Despadronização da estrutura de referência	Áreas comparáveis com mesmo conjunto diferente de posições e reportes	● ● ● ● ● ● ● ●	F
6) Gestores sem liderados	Gestores com Span 0.	● ● ● ● ● ● ● ●	
7) Microáreas	Áreas com Span menor que 5.	● ● ● ● ● ● ● ●	API C
8) Áreas com span abaixo da régua de referência	Áreas com Span menor do que o recomendado para determinada função.	● ● ● ● ● ● ● ●	
9) Áreas com span acima da régua de referência	Áreas com Span maior do que o recomendado.	● ● ● ● ● ● ● ●	



Cenários de consolidação de lideranças

Cenário	1) Baixo Estresse Organizacional	2) Moderado Estresse Organizacional	3) Alto Estresse Organizacional
<p>👁️ Descrição</p> <p>R\$92.634.850</p> <p>-R\$4.140.913</p> <p>-R\$10.634.291</p> <p>-R\$26.114.3</p>	<p>Consolidação de Microáreas entre mesmas regionais e cargos</p>	<p>Consolidação de cargos com Span menor que o benchmark na mesma regional/área e com eliminação de microáreas</p>	<p>Consolidação de cargos com benchmark entre as regiões/áreas e eliminação de microáreas</p>
Custo Total de Pessoal*			
Principais Oportunidades	<ul style="list-style-type: none"> O Domiciliar representa grande parte dos ganhos A regional de Pernambuco que é responsável por 30% das microáreas eliminadas. 	<ul style="list-style-type: none"> O Domiciliar e o Corporativo são reesposáveis por 90% dos ganhos. As consolidações no cargo "Supervisor Adm." são as maiores, com 15 casos 	<ul style="list-style-type: none"> O Domiciliar e o Corporativo são responsáveis por 79% dos ganhos. A consolidações dos "Gerentes Corporativos" são as maiores, com maior participação dos ganhos, com 15 casos
Redução de Lideres	19	42	85
% de Redução Lideres	7,2%	15,8%	32,1%

Lições aprendidas

Ao longo de um projeto de design organizacional é importante **manter uma boa conexão com o C-Level** e ter um **plano B de canal de comunicação direto a alta**

liderança da empresa, visto que é um projeto mais estratégico, com impacto em todas as áreas.

Aprendizados

Boas práticas para análise da base

Algumas regras e premissas foram adotadas na análise da base de pessoas, que podem ser utilizadas em projetos futuros, tais como: a definição do span de controle no máximo de lideranças e o conceito de microáreas; quantidade máxima de pessoas por padrão de senioridade por camada; o conceito de prestadores de serviços pessoais terceirizado etc.

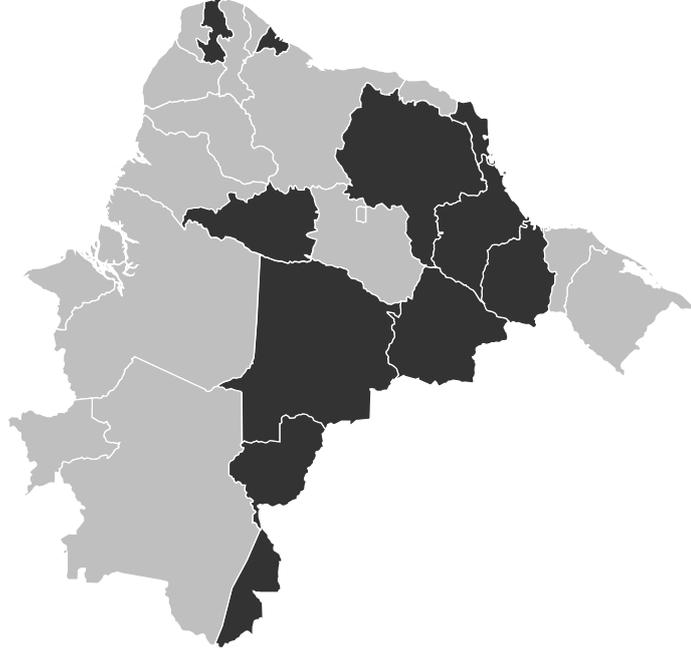
Temas extensos e projeto curto

Alguns temas eram mais extensos e requeriam discussões mais aprofundadas, com mais tempo de dedicação da equipe, mas nem todos vingaram (ex.: aprovação na parte de produção, aprofundamento na parte de TI e Governança etc.) devido ao planejamento inicial e melhor alinhamento dessas possibilidades com o cronograma. Algumas fases poderiam ter otimizado o tempo da equipe.

Case 3 – Distribuidora de energia ele

Contexto

- Empresa de distribuição de energia elétrica com **mais de 14.000 colaboradores**.
- Possui uma base superior a **8 mil clientes**, com uma rede que atende quase **900 municípios** distribuídos em 11 estados, com uma venda de **+36 mil GWH**.



Mercado



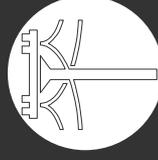
Quase **R\$ 300 bilhões** em receita anual



Consumo anual (nacional) superior a **480 mil GW**

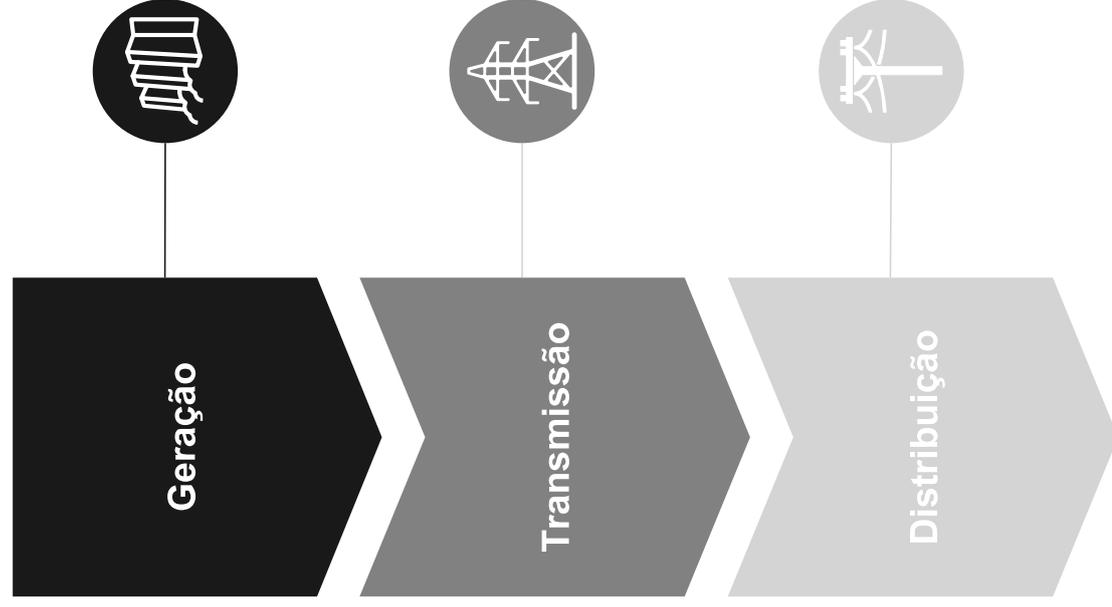


+ **320 mil** empregos diretos



+ **200** concessionárias de energia na transmissão e distribuição

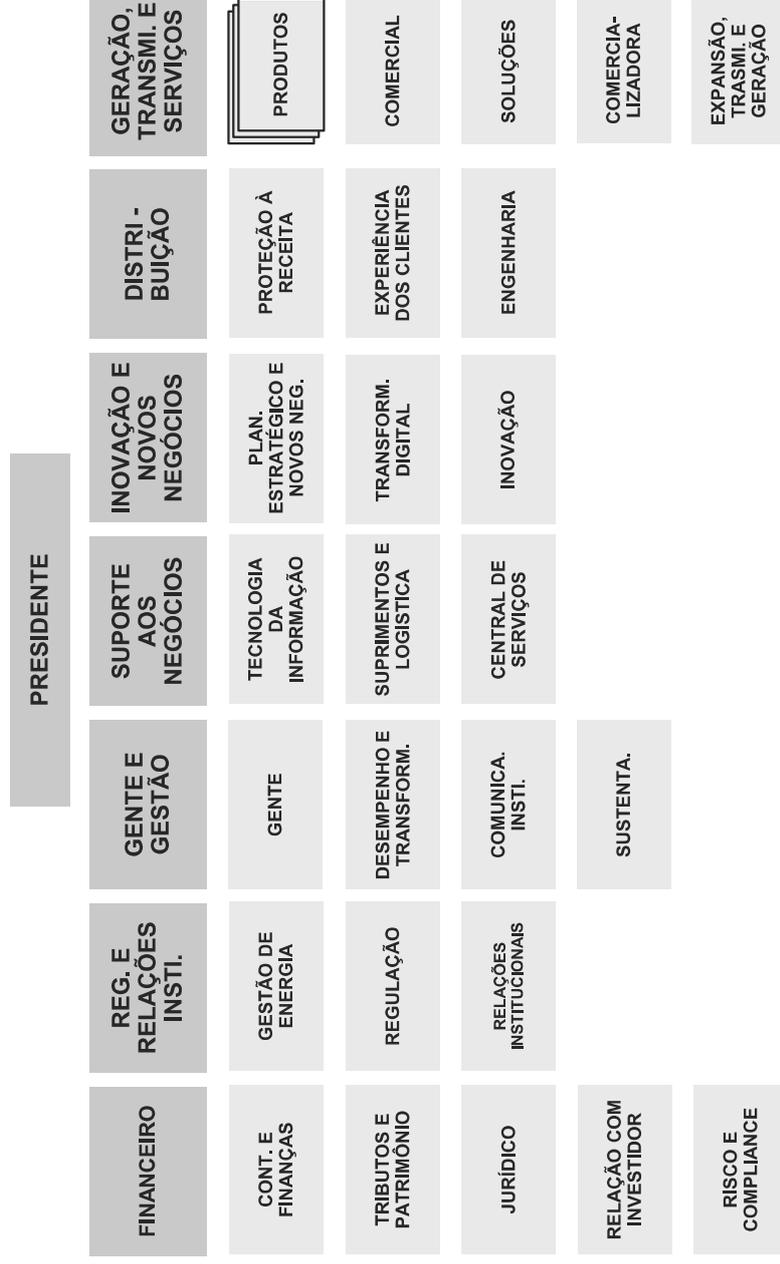
Modelo de Operação



- A geração é feita de duas formas principais: a centralizada (e.g. Itaipu) e a distribuída em pequenas fazendas solares);
- A empresa atualmente conta com uma subsidiária com capacidade de geração de 30 MW.
- A partir dos pontos de geração, a energia é transmitida por meio de redes de alta tensão;
- A empresa conta com 5 concessões de transmissão operando quase 2.000 km de linhas de transmissão;
- Por fim, a energia é distribuída de forma pulverizada para os consumidores finais;
- A empresa possui mais de 10 concessões de distribuição, com uma capilaridade de quase 1/4 do território nacional;
- A comercialização se divide entre os clientes: **residencial, industrial, comercial, outros** (e.g.: poder público).

Desafio e estrutura

ESTRUTURA ATUAL



DESAFIOS

O projeto foi contratado pelas Diretorias de Desempenho e Transformação da empresa para a implementação de redução de carga em colaboradores devido à pandemia de COVID-19.

1. Observando **indícios de ineficiência** e **oportunidades de redução desses custos** pessoal na organização, o objetivo era

Diretrizes estratégicas

Plataforma one stop shop



Ter uma visão de **solução em plataforma**, em detrimento de serviços independentes entre si

Operar com eficiência



Maior nível de **centralização e simplificação** da plataforma

Transformação dig



Desenvolver competências alavanquem a **digitalização com foco em eficiência operacional e entrega de** para o mercado

Metodologia

Objetivos

Identificar oportunidades de redução no quadro de duas diretorias da empresa, observando indícios de ineficiência em custos de pessoal na organização e implementação de redução de carga horária dos colaboradores devido à pandemia de COVID-19

Etapas

1 Desenho organizacional

Avaliação da estrutura organizacional em seus níveis estratégicos a partir das prioridades estratégicas do negócio e a combinação dos seus eixos de coordenação

1.1 Alinhamento estratégico realizado a partir de entrevistas com as lideranças

1.2 Desenho da estrutura

2 Otimização de Span & Layers

Avaliação da estrutura em níveis de média gerência visando identificar barreiras que reduzem a agilidade e eficiência em custos

2.1 Calibragem do peso da gestão

2.2 Diagnóstico e Análise de Gaps

3 Dimensionamento e produtividade

Mapeamento das áreas com maior impacto na organização, bem como uma avaliação das alavancas de produtividade que podem ser eliminadas para reduzir gargalos e ineficiências na força de trabalho

3.1 Dimensionamento de pessoal

3.2 Alavancas de produtividade



Combinação da Estrutura com Eixos de Coordenação



Análise de Gaps



Camadas de Reporte e Senioridade



Análise de Span of Control



Estimativas de Ganho



Pesquisa de Produtividade

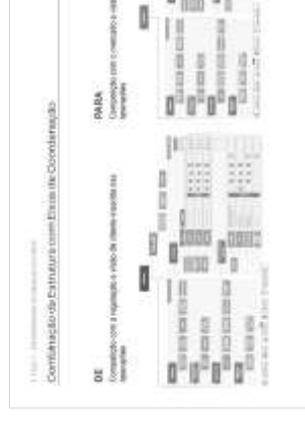


Principais entregas



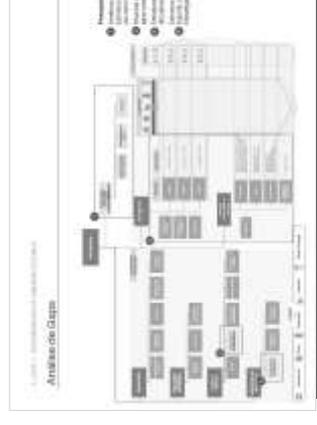
Combinação da Estrutura com Eixos de Coordenação

Análise da estrutura, sob a ótica dos eixos de coordenação, buscando compreender se há uma visão de plataforma - que exige uma visão transversal aos diferentes negócios e serviços



Análise de Gaps na Estrutura

Análise de 5 Gaps encontrados na estrutura que são possíveis travas à transformação desejada.

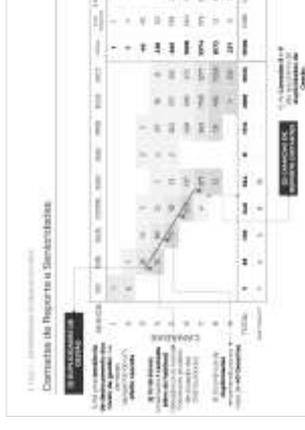


Principais entregas



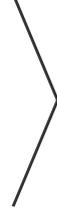
Análise de Camadas de Reporte e Senioridade

Realizada a análise por meio da matriz de camadas e senioridade, avaliando potenciais ganhos na redução de lideranças



Distribuição de Span of Control

Análise da distribuição de Span of Control da Média Gerência observando aqueles que ficam no intervalo de inadequação de span, seja ele excesso ou carência de gestão



Resumo dos Ganhos Gerados

Estimativa de ganhos gerados com a otimização da média gerência das VPs, com base na adequação dos gestores que possuem span nos intervalos de excesso e de carência

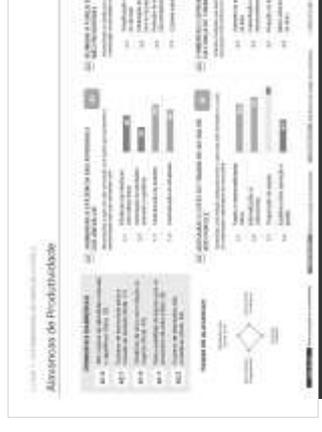


Lente de Produtividade | Principais entregas



Consolidação da Pesquisa de Produtividade

Resultado das pesquisas realizadas com gerentes e coordenadores para medir as 4 alavancas de produtividade, responsáveis por direcionar as análises e ações relacionadas a performance dos times

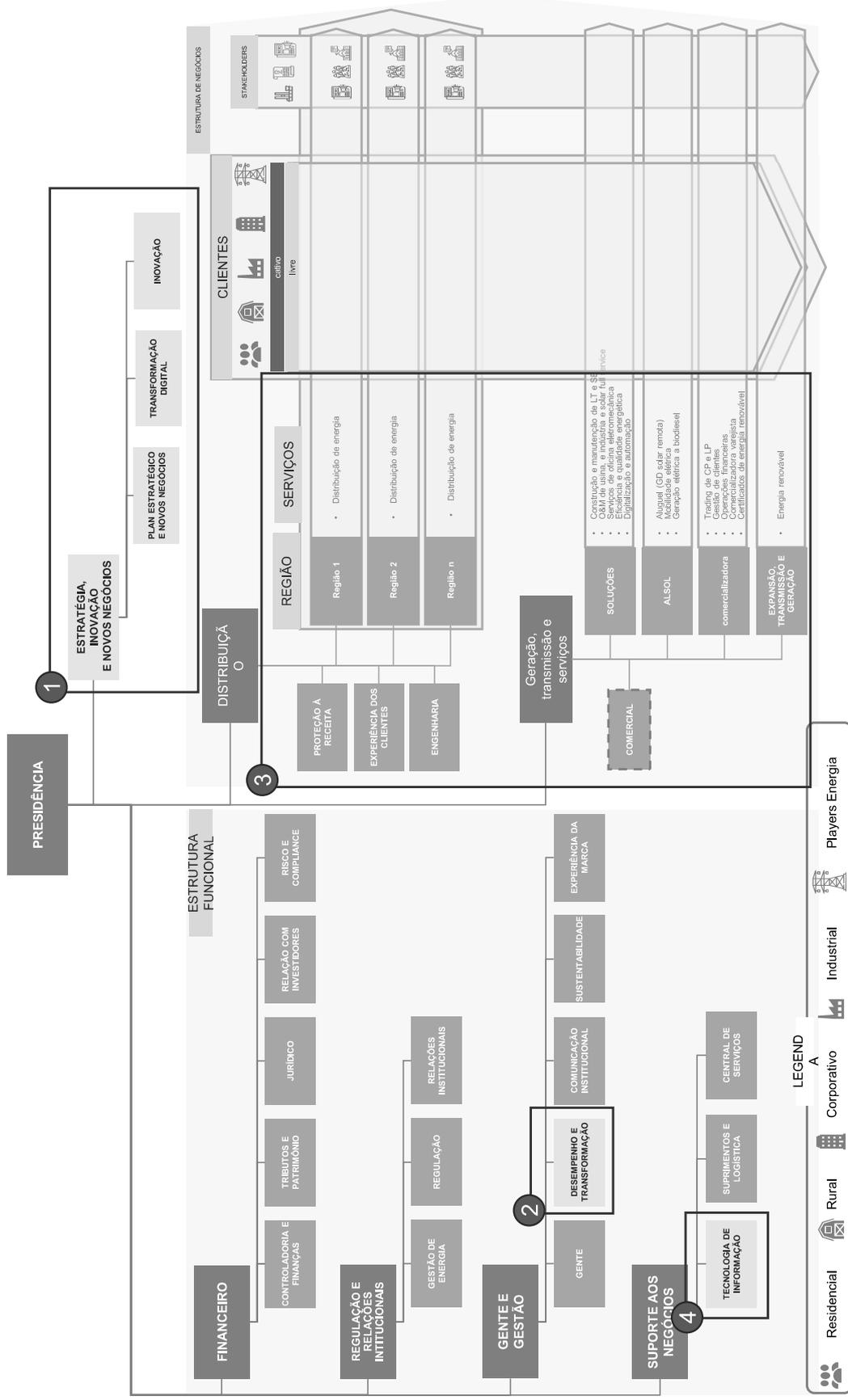


Deteção de Oportunidades de Automação

Aprofundamento nas oportunidades de automação e sistematização por tipo de automação encontrada e área analisada



Análise de Gaps



Principais Gaps:

- 1 Gerência de Transformação Digital: Estrutura para a mobilização de recursos como um todo.
- 2 Diretoria de Transformação com a capacidade para conduzir a transformação.
- 3 Estruturas de negócios sem as competências disciplinares necessárias para conduzi-las.
- 4 Estrutura de Tecnologia inserida no suporte (visão de Negócios + Suporte) e Estrutura de Transformação Digital.

Camadas de Reporte e Senioridades

(1) DUPLICIDADES DE GESTÃO

1) Há uma **tendência de deslocamento dos níveis de gestão** nas camadas apresentando um **efeito cascata**

2) **10 diretores** localizados **1 camada além do habitual**, liderados por outros 9 diretores (modelo de atuação das Distribuidoras)

3) Ocorrência de **duplicidades** envolvendo pouco mais de **40 Gerentes**

SENIOR.	GO	DIR.	GER.	COORD.	SUP.	ASS	PNS	DCA	DCT	TOTAL	# de Gestores	# de Colab. Ind.	SoC Típico*
1	1									1	1	0	7
2	6	1								7	7	0	6
3		28	14	1		2	1			46	43	3	4
4		10	89	21	1	4	87	18	8	238	121	117	5
5			75	111	13	2	362	157	105	825	199	626	7
6			203	137			568	388	372	1668	340	1328	8
7			4	371			563	1759	1277	3974	375	3599	18
8				12			131	492	7538	8173	12	8161	22
9								4	233	237	0	237	-
TOTAL	7	39	178	340	534	8	1712	2818	9533	15169	1098	14071	-
SoC Típico*	7	4	5	8	16	-	-	-	-	-	-	-	-

4) As **Camadas 8 e 9** são resultante de **duplicidades de Gestão**

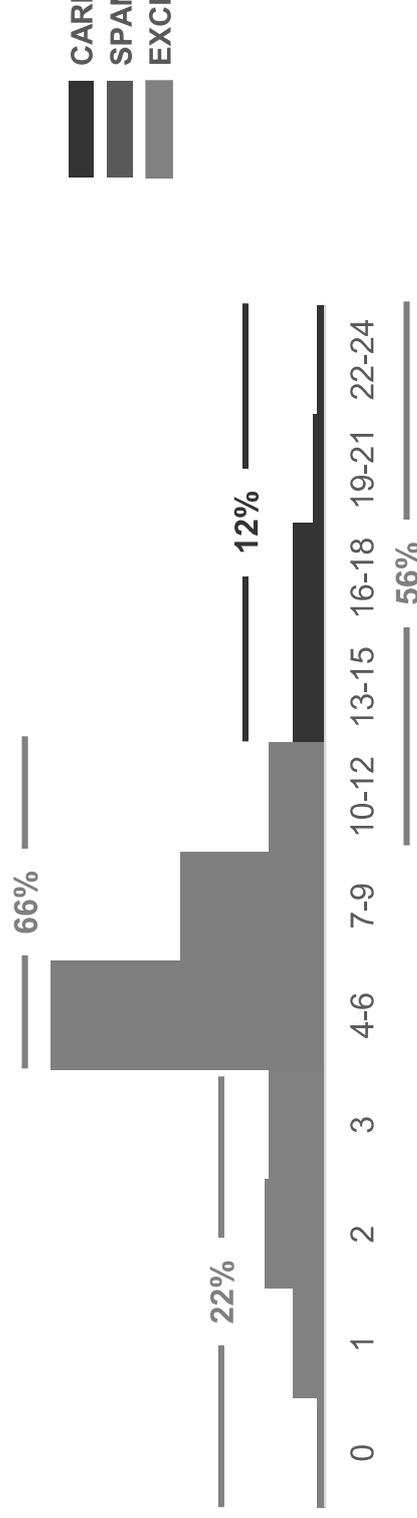
(2) CAMADAS DE REPORTE DISTANTES

Distribuição Span of Control

Frequência vs Span de Controle

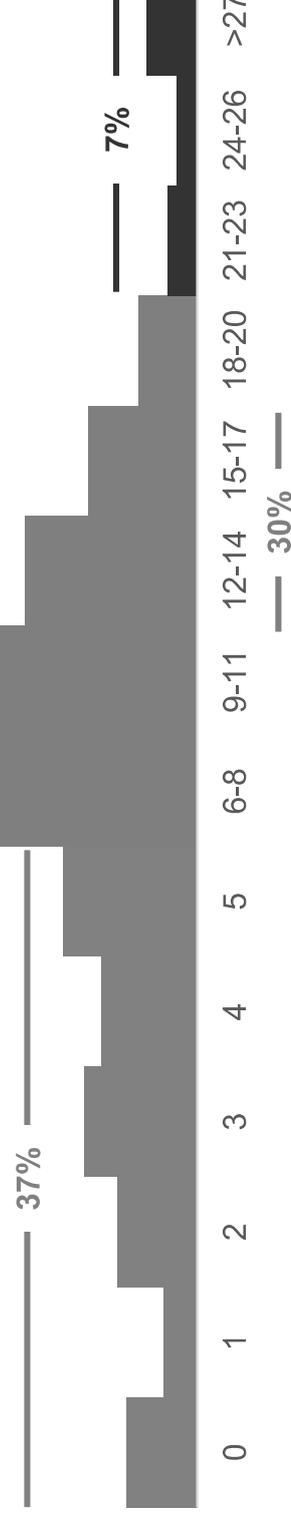
GERENTES

Naturezas normalmente variam de Competência e Híbrido



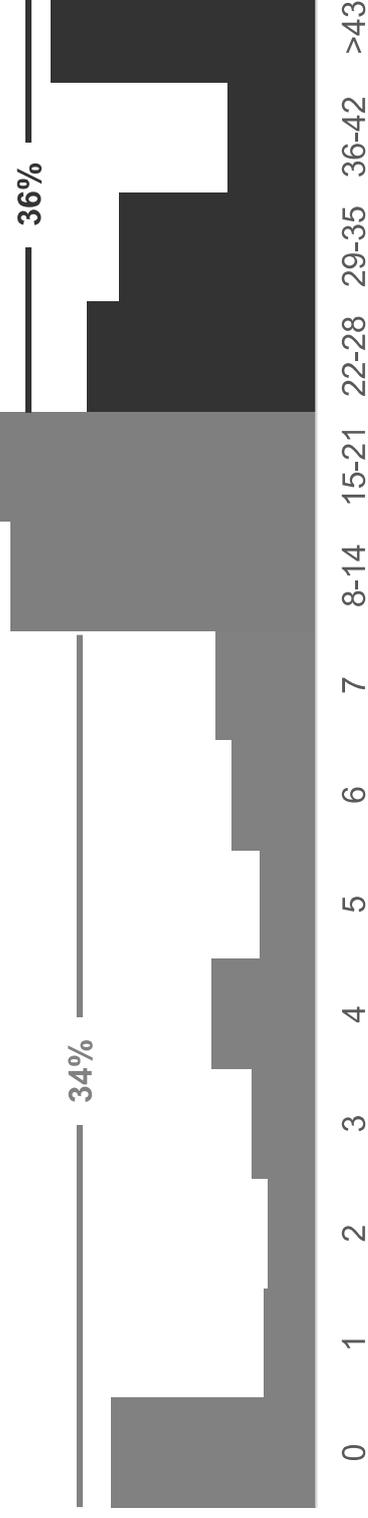
COORDENADORES

Naturezas normalmente variam de Híbrido à Atividade



SUPERVISORES

Normalmente apresentam natureza Atividade

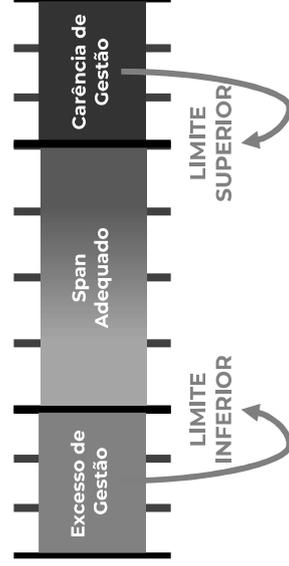


Ganhos Gerados com Otimização da Média Gerências das VPs

LÓGICA DE CÁLCULO:

Eliminou-se as duplicidades de gestão encontradas em Gerências, Coordenações e Supervisões e, em seguida, aplicou-se uma régua de Span de Controle ponderada a partir do perfil de gestão.

O cálculo se baseia sempre na adequação dos gestores que estão situados nos intervalos de excesso e de carência.



RESULTADOS:

	Otimização de Span & Layers Em R\$ MM/ano	Observações
VPF	0,4	DJUR apresenta um span de controle alto no nível de diretoria e gerência.
VPN	4,9	Genário considera adequação da DCSE à estrutura da companhia (Coordenadores, Supervisores)
VPR	0,2	-
VPE	- 0,9	Utilizando régua mais amplas na supervisão o potencial pode aumentar
VPD Corporativas	- 0,3	A DIEC foi avaliada também utilizando régua mais amplas na supervisão potencial para um ganho de até 0,8 MM.
VPG	0,2	As áreas de Comunicação e DIRC estão passando por reestruturação potencial de adequação não está refletido no número
DENN	-	-
TOTAL	R\$ 4,5 MM / ano	

Alavancas de Produtividade

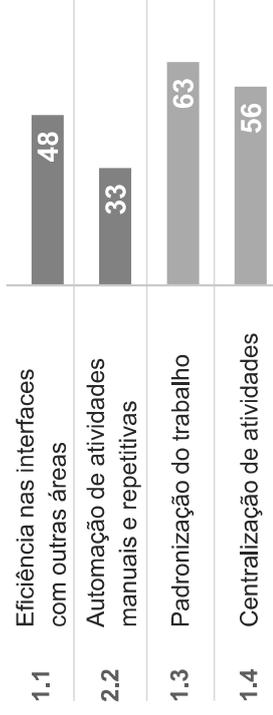
PRINCIPAIS BARREIRAS

- A1.2** Alto volume de atividades manuais e repetitivas (Nota: 33)
- A2.1** Excesso de burocracia para a tomada de decisão (Nota: 37)
- A1.4** Distância da área com relação ao negócio (Nota: 44)
- A1.1** Baixa qualidade de inputs para os processos da área (Nota: 45)
- A2.3** Excesso de interações não produtivas (Nota: 46)

(A1) AUMENTAR A EFICIÊNCIA DAS ATIVIDADES QUE AM VALOR

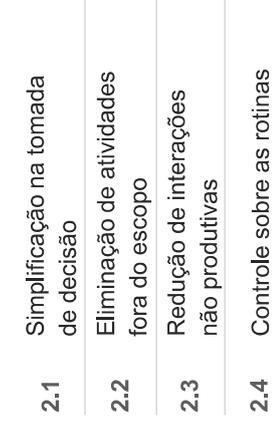
Maximizando a ação de valor da função com ações que aumentem a produtividade das suas atividades core

50

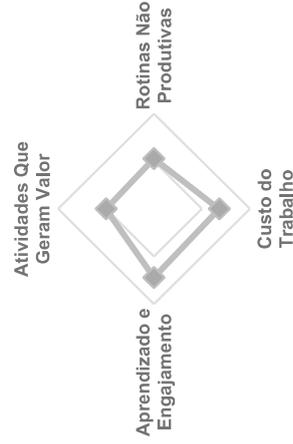


(A2) BLINDAR A FORÇA DE TRABALHO DE ROTINAS NÃO PRODUTIVAS

Minimizando os obstáculos que sugam o tempo do colaborador a dedicação às atividades core da função



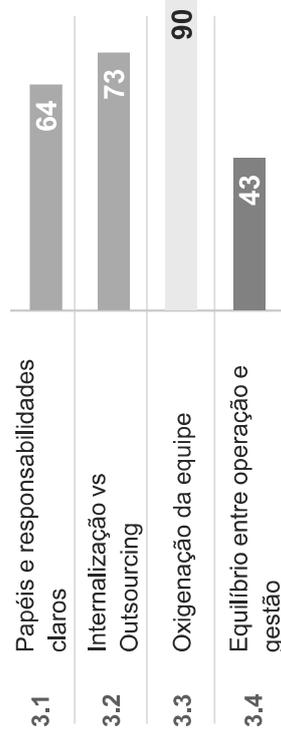
RADAR DE ALAVANCAS



(A3) ADEQUAR O CUSTO DO TRABALHO AO VALOR ADO POR ELE

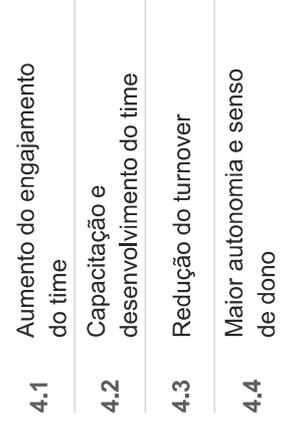
Garantindo uma relação adequada entre o valor ado pela atividade e o custo do colaborador responsável por executá-la

68



(A4) FOMENTAR O APRENDIZADO E ENGAJAMENTO DA FORÇA DE TRABALHO

Criando condições que estimulem o desenvolvimento dos colaboradores favoreçam uma melhora em seu desempenho individual



Entre 0 e 25

Baixa percepção de produtividade

Entre 25 a 50

Média percepção de produtividade

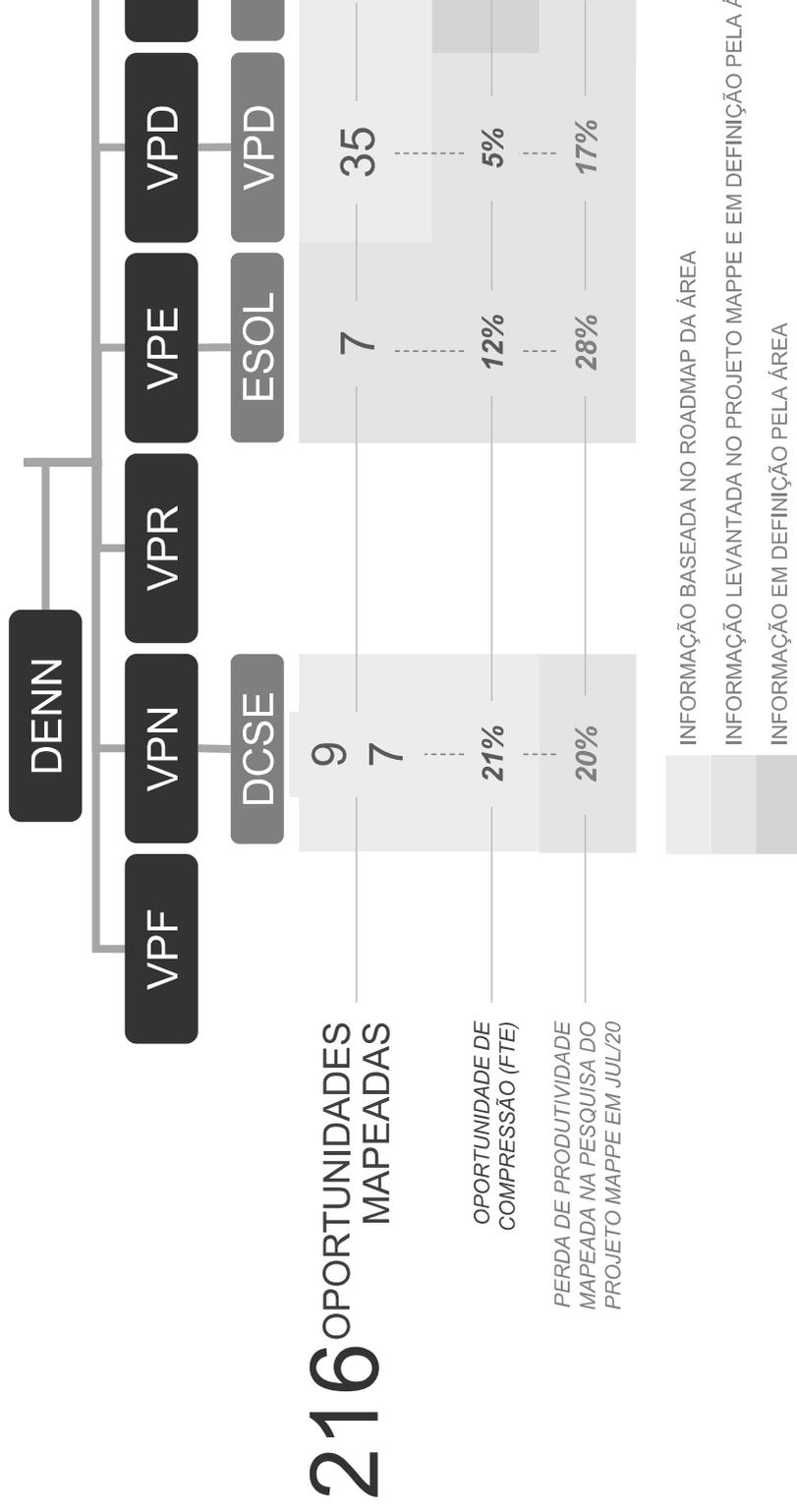
Entre 50 a 75

Significativa percepção de produtividade

Entre 75 a 100

Alta percepção de produtividade

Oportunidades de automação



5. Referências bibliográficas

Algumas referências para se aprofundar...

DESENHO ORGANIZACIONAL

“A estrutura de uma organização pode ser definida como a soma total das maneiras pelas quais o trabalho é dividido em tarefas distintas e, depois, como a coordenação é realizada entre essas tarefas”

Henry Mintzberg

