

SEM 5903 – Dinâmica de Sistemas Rotativos

AULA 7 – Técnicas de Identificação Experimental das Matrizes de Rigidez e Amortecimento

Prof. Rodrigo Nicoletti

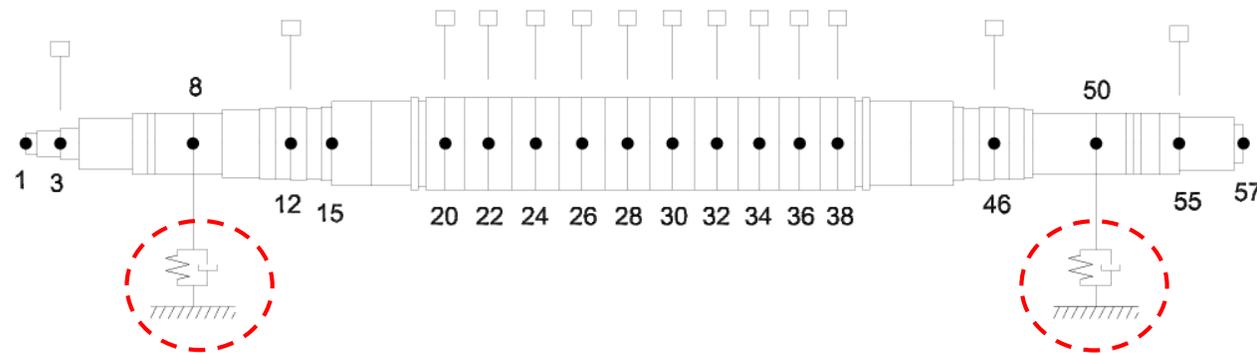


Matrizes de Rigidez e Amortecimento

Equação de Movimento

$$(M_T^e + M_R^e + M^d)\ddot{q} + [D^m - \Omega(G^e + G^d)]\dot{q} + (K^e + K^m)q = f$$

termos fáceis de identificar os parâmetros



Como identificar as matrizes de rigidez e amortecimento dos mancais do sistema rotativo?

Identificação Numérica

Se há um modelo matemático disponível para o mancal:

1. Impor um deslocamento (pequeno) ao eixo na direção j - Δx_j

2. Calcular a força resultante no mancal devido a este deslocamento (perturbação) na direção i - Δf_i

3. A rigidez será dada por: $k_{ij} = \frac{\Delta f_i}{\Delta x_j}$

4. Impor uma velocidade (pequena) ao eixo na direção j - $\Delta \dot{x}_j$

5. Calcular a força resultante no mancal devido a esta velocidade (perturbação) na direção i - Δf_i

6. O amortecimento será dada por: $d_{ij} = \frac{\Delta f_i}{\Delta \dot{x}_j}$

**Método difícil de implementar
experimentalmente por causa dos
ruídos nos sinais de medição !!!**

Identificação Experimental – MÉTODO 1

A equação de movimento do sistema rotativo é dada por: $M\ddot{\mathbf{q}} + (\mathbf{D} - \Omega\mathbf{G})\dot{\mathbf{q}} + \mathbf{K}\mathbf{q} = \mathbf{f}$

Dada uma excitação harmônica do tipo: $\mathbf{f} = \mathbf{F}e^{i\omega t}$

Pode-se assumir uma resposta harmônica do tipo: $\mathbf{q} = \mathbf{X}e^{i\omega t}$

Substituindo-se na equação de movimento: $(-\omega^2\mathbf{M} + i\omega\mathbf{D} - i\omega\Omega\mathbf{G} + \mathbf{K})\mathbf{X}e^{i\omega t} = \mathbf{F}e^{i\omega t}$

$\underbrace{\hspace{10em}}_{\mathbf{Z}(\Omega)}$
Matriz de Impedância



$$\mathbf{X} = \mathbf{H}(\Omega)\mathbf{F}$$
$$\mathbf{Z}(\Omega) = \mathbf{H}^{-1}(\Omega)$$

É possível medir experimentalmente $\mathbf{H}(\Omega)$!!!
(FRFs da aula passada)

Então: $-\omega^2\mathbf{M} + i\omega\mathbf{D} - i\omega\Omega\mathbf{G} + \mathbf{K} = \mathbf{H}^{-1}(\Omega)$

Identificação Experimental – MÉTODO 1

Se: $-\omega^2 \mathbf{M} + i\omega \mathbf{D} - i\omega \Omega \mathbf{G} + \mathbf{K} = \mathbf{H}^{-1}(\Omega)$

termos conhecidos medido
experimentalmente

Então, pode-se agrupar os termos conhecidos: $i\omega \mathbf{D} + \mathbf{K} = \underbrace{\mathbf{H}^{-1} + \omega^2 \mathbf{M} + i\omega \Omega \mathbf{G}}_{\mathbf{S}(\Omega)}$

Portanto:

$$\mathbf{K} = \mathcal{R}e(\mathbf{S})$$

$$\mathbf{D} = \frac{\mathcal{I}m(\mathbf{S})}{\omega}$$

Desvantagem do Método:

matriz de receptância
tem que ser invertida !!!



pode resultar em matriz
mal condicionada

Identificação Experimental – MÉTODO 2

Tomemos a equação com os termos conhecidos e desconhecidos agrupados:
$$\underbrace{i\omega\mathbf{D} + \mathbf{K}}_{\text{desconhecido}} = \underbrace{\mathbf{H}^{-1} + \omega^2\mathbf{M} + i\omega\Omega\mathbf{G}}_{\text{conhecido}}$$

Pré-multiplicando-se pela matriz $\mathbf{H}(\Omega)$, tem-se:
$$\mathbf{H} (i\omega\mathbf{D} + \mathbf{K}) = \mathbf{I} + \mathbf{H} (\omega^2\mathbf{M} + i\omega\Omega\mathbf{G})$$

Se expandirmos a matriz $\mathbf{H}(\Omega)$ em termos reais e imaginários, temos:

$$(\mathbf{H}_R + i\mathbf{H}_I) (i\omega\mathbf{D} + \mathbf{K}) = \mathbf{I} + (\mathbf{H}_R + i\mathbf{H}_I)(\omega^2\mathbf{M} + i\omega\Omega\mathbf{G})$$

O que resulta em um sistema de equações matricial com termos reais e imaginários.

Separando-se os termos reais dos termos imaginários:
$$\begin{cases} \mathbf{H}_R\mathbf{K} - \omega\mathbf{H}_I\mathbf{D} = \mathbf{I} + \omega^2\mathbf{H}_R\mathbf{M} - \omega\Omega\mathbf{H}_I\mathbf{G} \\ \mathbf{H}_I\mathbf{K} + \omega\mathbf{H}_R\mathbf{D} = \omega^2\mathbf{H}_I\mathbf{M} + \omega\Omega\mathbf{H}_R\mathbf{G} \end{cases}$$

Identificação Experimental – MÉTODO 2

Rearranjando-se, temos:

$$\underbrace{\begin{bmatrix} \mathbf{H}_R & -\omega \mathbf{H}_I \\ \mathbf{H}_I & \omega \mathbf{H}_R \end{bmatrix}}_{\mathbf{W}} \begin{bmatrix} \mathbf{K} \\ \mathbf{D} \end{bmatrix} = \underbrace{\begin{bmatrix} \mathbf{I} + \omega^2 \mathbf{H}_R \mathbf{M} - \omega \Omega \mathbf{H}_I \mathbf{G} \\ \omega^2 \mathbf{H}_I \mathbf{M} + \omega \Omega \mathbf{H}_R \mathbf{G} \end{bmatrix}}_{\mathbf{Q}}$$

Então:

$$\begin{bmatrix} \mathbf{K} \\ \mathbf{D} \end{bmatrix} = \mathbf{W}^{-1} \mathbf{Q}$$

Vantagem do Método:

Apesar de envolver a inversão de uma matriz com termos da matriz de receptância



a matriz \mathbf{W} é uma matriz com elementos reais (não é complexa) !!!

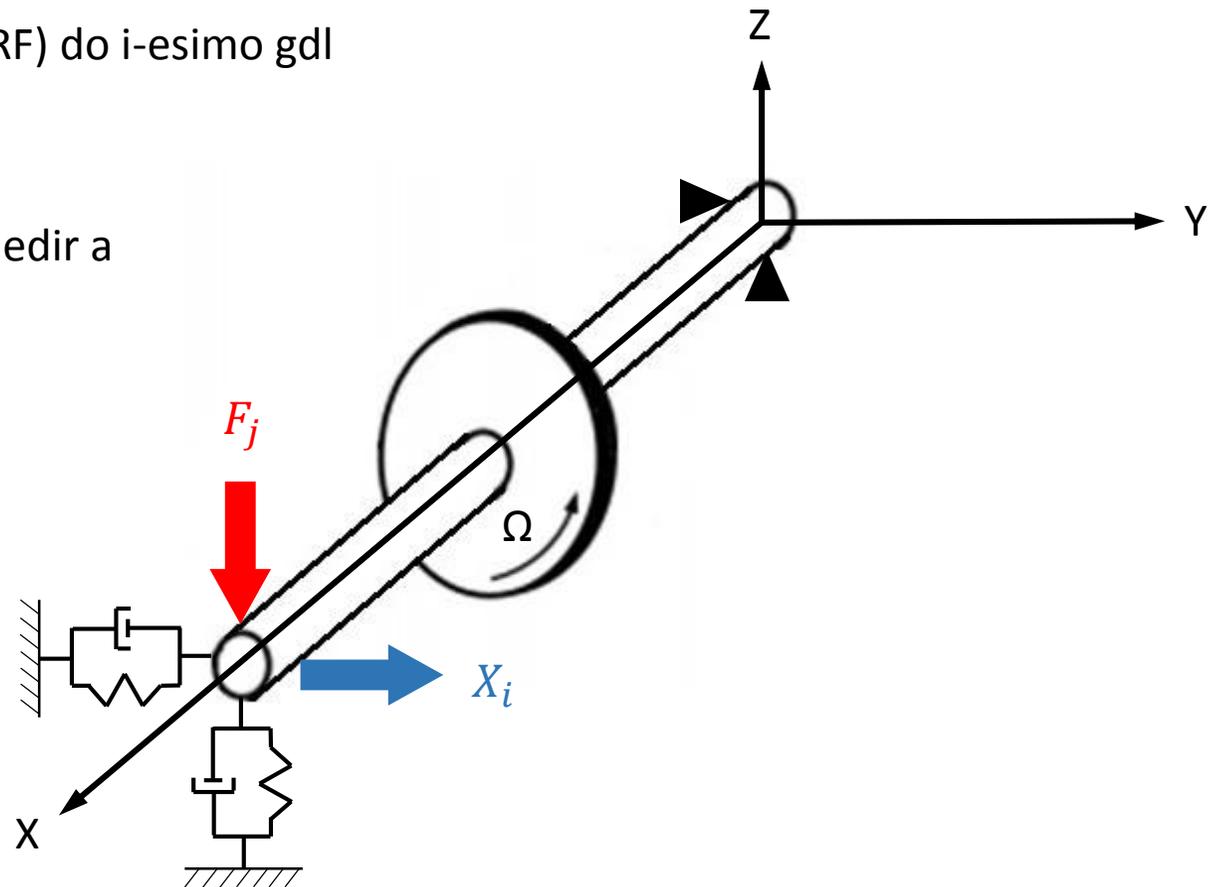
Mas, como medir a matriz de receptância $H(\Omega)$?

Metodologia Experimental para Medição da Matriz $H(\Omega)$

Deseja-se medir a Matriz de Receptância:
$$\mathbf{H}(\Omega) = \begin{bmatrix} H_{yy} & H_{yz} \\ H_{zy} & H_{zz} \end{bmatrix}$$

Onde: H_{ij} é a função de resposta em frequência (FRF) do i -ésimo gdl devido a uma excitação no j -ésimo gdl

Ou seja, deve-se excitar o sistema (APLICAR FORÇA) e medir a resposta (DESLOCAMENTO)



Metodologia Experimental para Medição da Matriz $H(\Omega)$

Seja o **signal de força de excitação**: $F_j(t)$ (medido durante o experimento)

E o **signal de resposta**: $X_i(t)$ (medido durante o experimento)

Pode-se estimar a FRF através dos Estimadores H_1 e H_2 :

$$H_1(\omega) = \frac{S_{f,x}}{S_{f,f}}$$



Dá mais importância ao
signal de entrada (excitação)

$$H_2(\omega) = \frac{S_{x,x}}{S_{x,f}}$$



Dá mais importância ao
signal de saída (resposta)

Onde: $S_{x,x}$ Densidade espectral de potência (PSD) do signal de resposta

$S_{f,f}$ Densidade espectral de potência (PSD) do signal de excitação

$S_{x,f}$ e $S_{f,x}$ Densidade espectral de potência cruzada dos sinais de excitação e da resposta

Metodologia Experimental para Medição da Matriz $H(\Omega)$

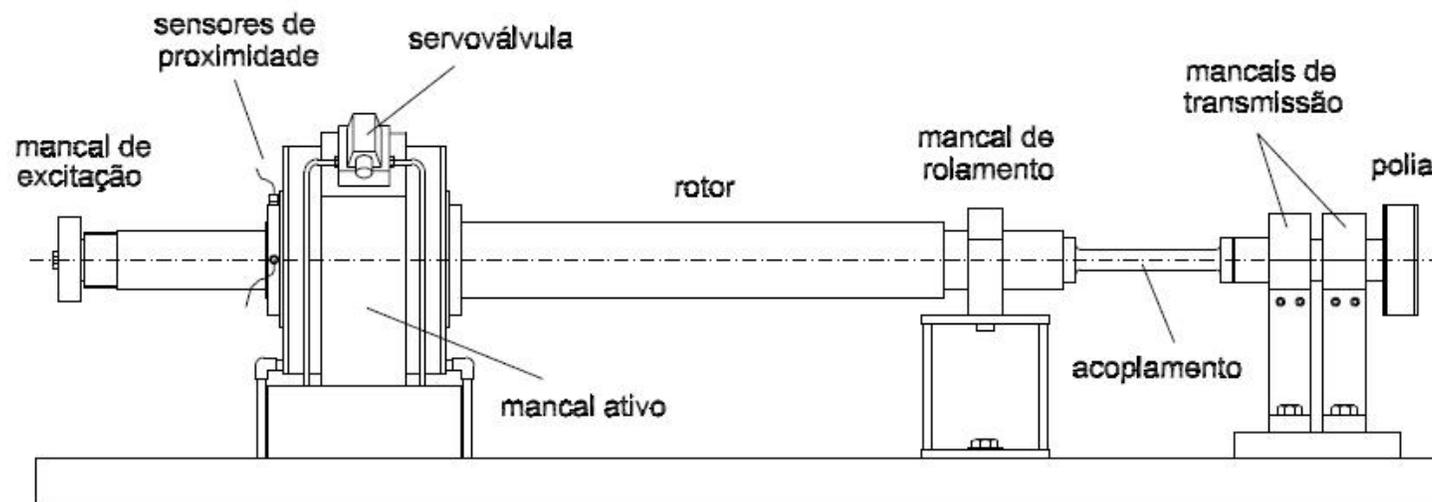
Se as medidas forem bem feitas: $H_1(\omega) = H_2(\omega) = H_{ij}$

Uma maneira de se medir a qualidade das FRFs identificadas é através da **função coerência**:

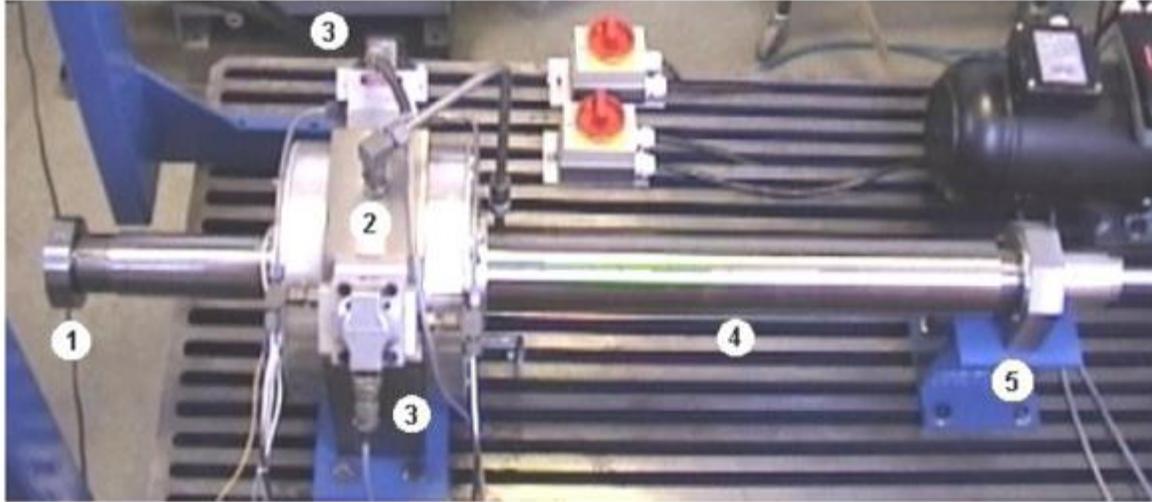
$$\gamma^2(\omega) = \frac{H_1(\omega)}{H_2(\omega)}$$

Medidas de boa qualidade: $\gamma^2(\omega) \rightarrow 1$

Exemplo

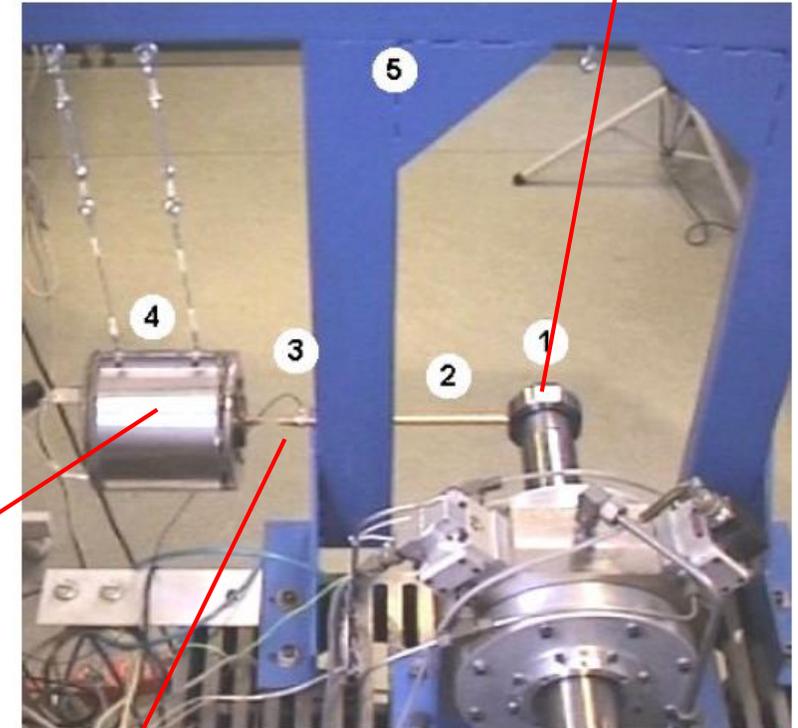


Exemplo



EXCITAÇÃO:

Mancal de Excitação
(transmissão da força para o eixo)



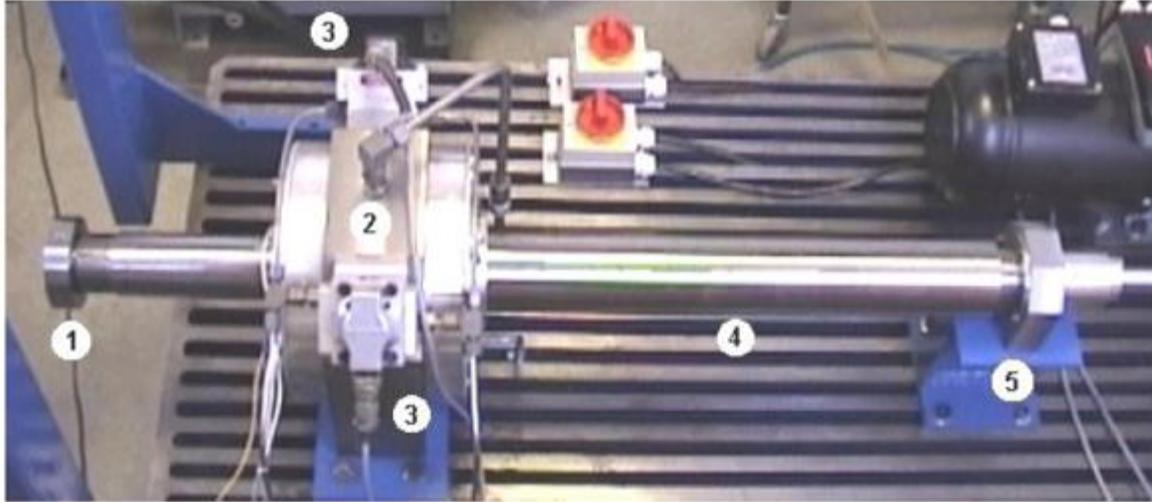
criação da força de excitação ←

Shaker
(excitador eletrodinâmico)

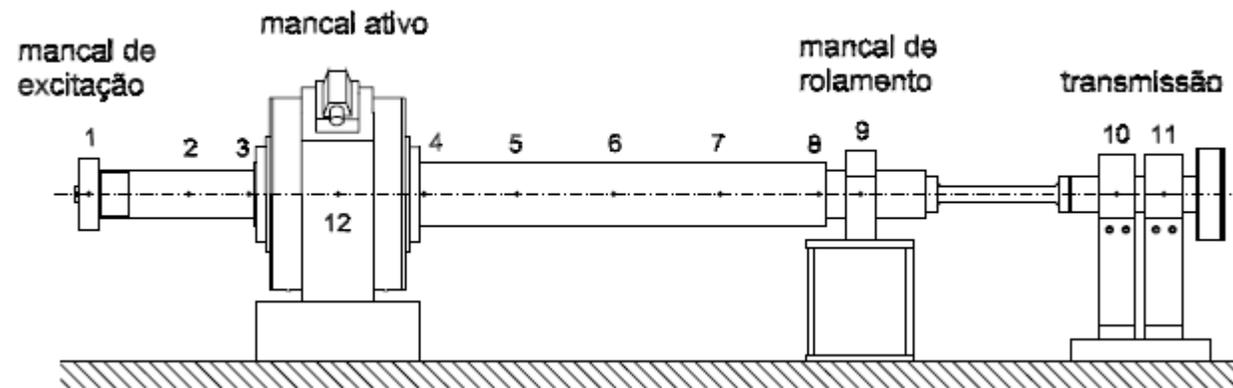
medição da força de excitação ←

Célula de Carga
(transdutor de força)

Exemplo



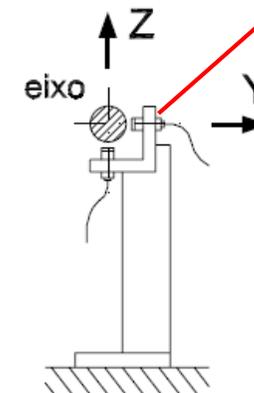
RESPOSTA:



medição da resposta

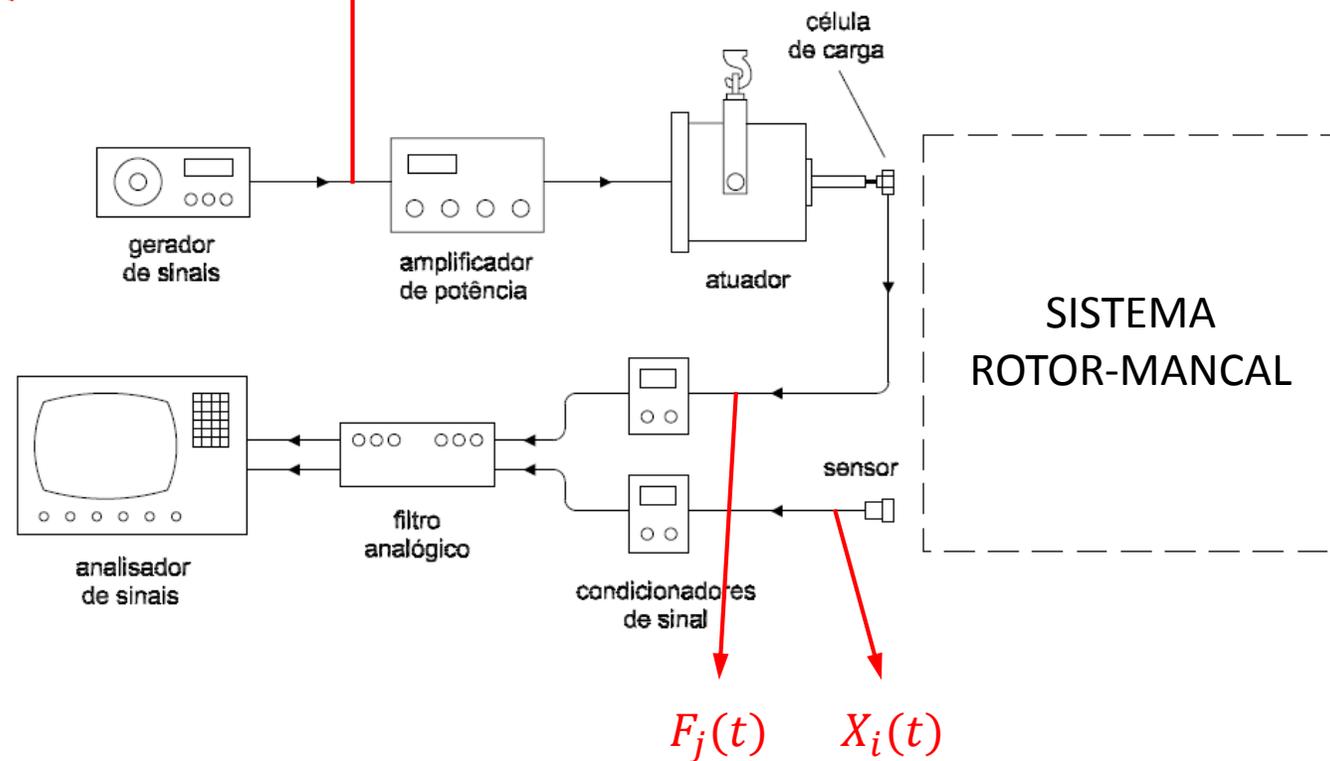
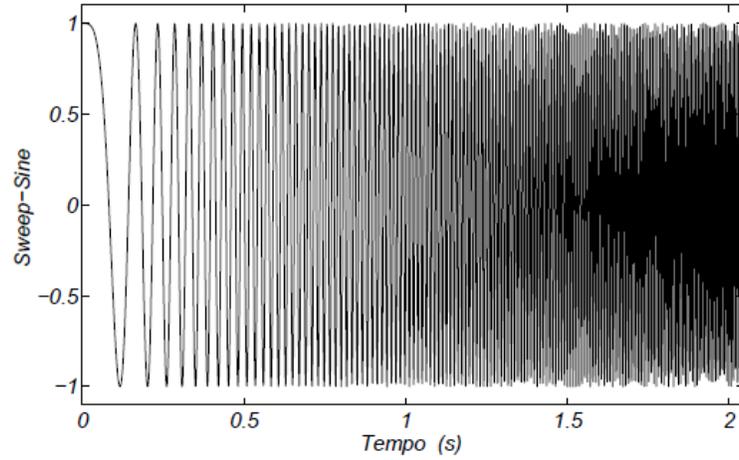


Sensor de Proximidade
(transdutor de deslocamento)



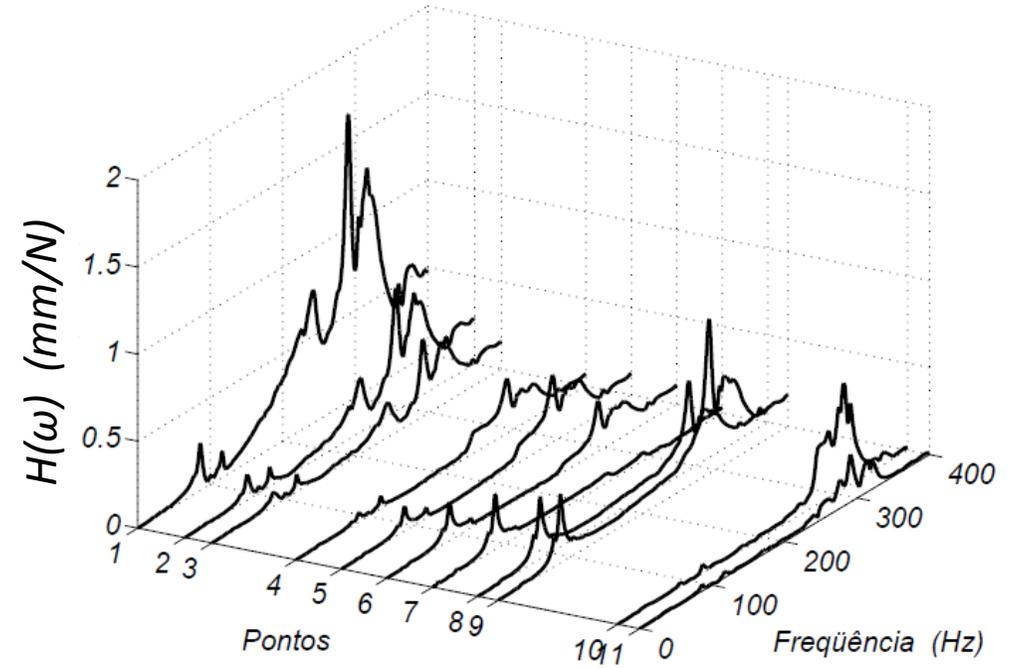
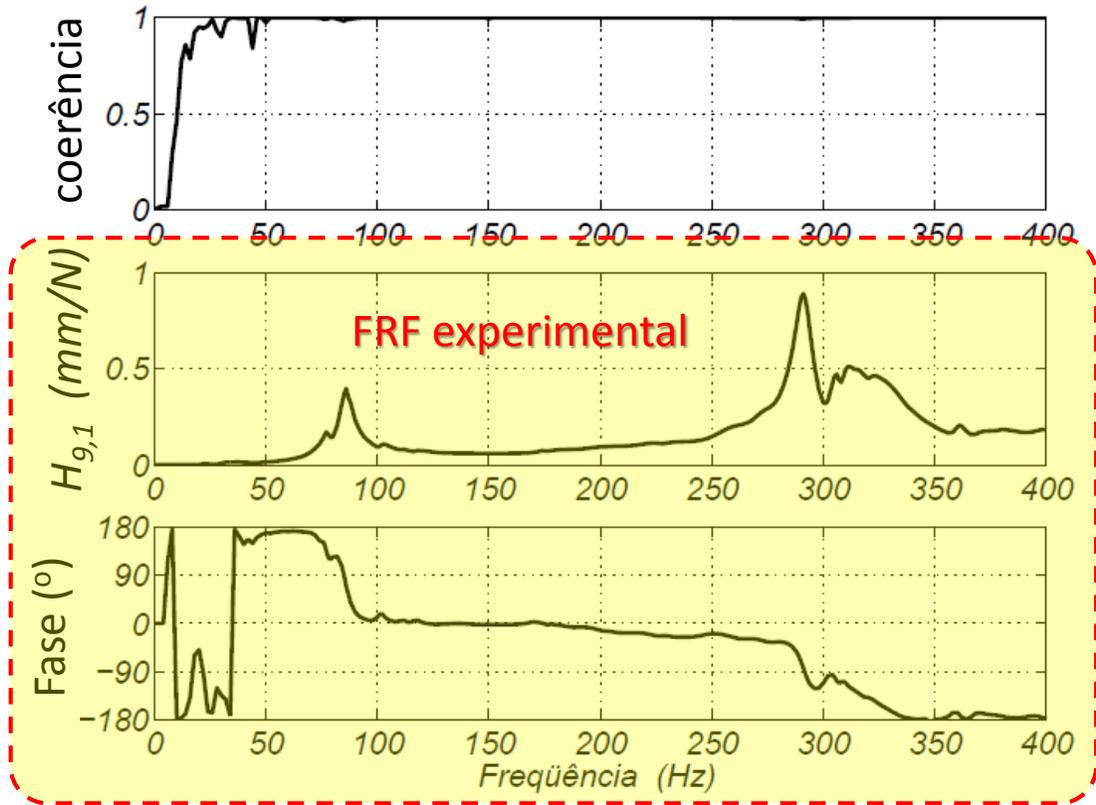
Exemplo

SISTEMA DE MEDIÇÃO:



Exemplo

RESULTADO:



Conclusão

- Para determinar as matrizes de rigidez \mathbf{K} e de amortecimento \mathbf{D} do sistema:

É necessário usar técnicas baseadas nas FRFs



diminui o efeito do ruído
nos sinais de medição

- Medição de FRFs requer a medição do **signal de excitação** e do **signal de resposta**:

É necessário instrumentar o sistema rotativo

- As FRFs podem ser obtidas através dos estimadores H_1 e H_2
- A **função coerência** pode ser usada como medida de qualidade das medições da FRF

Dúvidas ?

