

SOLUÇÕES NUMÉRICAS DE EQUAÇÕES DIFERENCIAIS (VIII)

- PODEMOS USAR SOLUÇÕES NUMÉRICAS NO CASO DE EQUAÇÕES DIFERENCIAIS SEM SOLUÇÃO ANALÍTICA E EM SISTEMAS DE EDOs COMPLICADOS.
- POR EXEMPLO, A SOLUÇÃO NUMÉRICA DE SISTEMAS DE EDOs PODE SER USADA NA SIMULAÇÃO DA EVOLUÇÃO DE SISTEMAS QUÍMICOS COMPLICADOS (QUE ENVOLVEM VÁRIOS PROCESSOS CINÉTICOS OCORRENDO SIMULTANEAMENTE).

MÉTODO DE EULER

- ESTE MÉTODO É BASTANTE SIMPLES. ENTRETANTO, NÃO É MUITO PRECISO. CONSIDERE A SEGUINTE EDO:

$$\frac{dy}{dt} = f(y, t)$$

$$y = y(t)$$

$dy = f(y, t) dt$. INTEGRANDO DE $t = 0$ ATÉ t' :

$$\int_{y_0}^{y(t')} dy = \int_0^{t'} f(y, t) dt$$

$$y_0 = y(0)$$

$$y(t') - y_0 = \int_0^{t'} f(y, t) dt$$

• SOLUÇÃO:

$$y(t') = y_0 + \int_0^{t'} f(y, t) dt$$

• VAMOS ASSUMIR QUE Δt TEM UM VALOR MUITO PEQUENO

$$\Delta t = t' - t_i \quad \text{ENTÃO:}$$

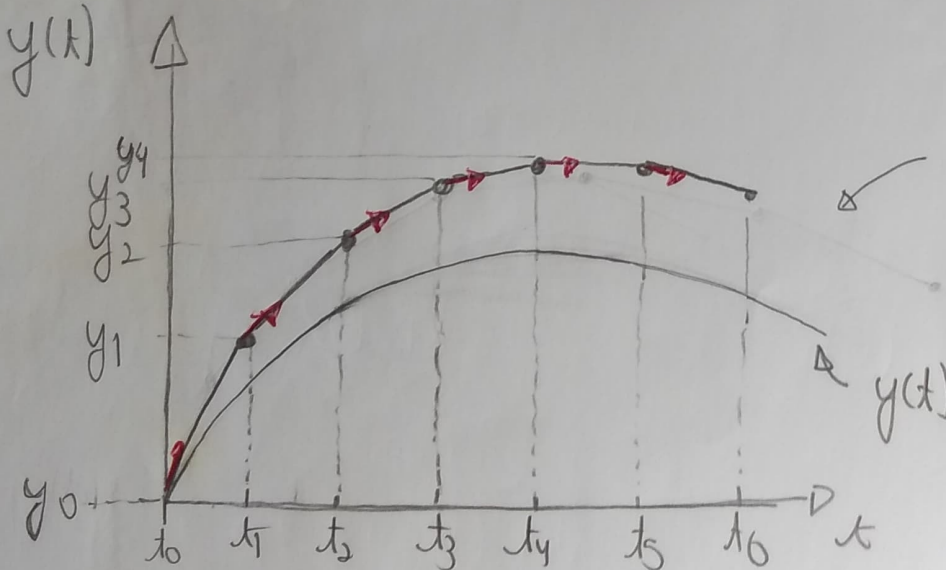
$$y(\Delta t) \approx y_0 + \int_0^{\Delta t} f(y_0, 0) dt = y_0 + f(y_0, 0) \Delta t$$

POIS $f(y_0, 0)$ É CONSTANTE

ESTAMOS ASSUMINDO QUE QUANDO Δt É MUITO PEQUENO O VALOR DA FUNÇÃO $f(y, t)$ PERMANECE PRATICAMENTE CONSTANTE E IGUAL AO SEU VALOR NO LIMITE INFERIOR DA INTEGRAL

• SE ESTE PROCESSO FOR REPETIDO VÁRIAS VEZES, PODÉMOS ENCONTRAR UMA TABELA REPRESENTANDO A FUNÇÃO $y(t)$ QUE ESTAMOS BUSCANDO:

$$y_{i+1} \approx y_i + f(y_i, t_i) \Delta t \quad (1)$$



APROXIMAÇÃO VIA MÉTODO DE EULER
(TOMAMOS A INCLINAÇÃO NO INÍCIO DO INTERVALO Δt)

• PARA QUE O MÉTODO DE EULER FORNEÇA VALORES MAIS PRECISOS $\Delta t \rightarrow 0$.

EX: RESOLVA A EDO:

$$y'(x) = \frac{1}{1+x^2} - 2y^2$$

$$y(0) = 0$$

ENTRE $y=0$ E $y=0,8$ PELO MÉTODO DE EULER (OM (a) $\Delta x = 0,1$ E

(b) $\Delta x = 0,01$.

(DICA: USE UMA PLANILHA)

$$f(y, x) = \frac{1}{1+x^2} - 2y^2$$

METODO DE RUNGE-KUTTA

- HA VARIANES DESTA MÉTOD. VAMOS MOSTRAR O MÉTOD, RUNGE-KUTTA DE 4ª ORDÉM. NESTE MÉTOD, A EQ. 1 É SUBSTITUÍDA POR:

$$y_{i+1} \approx y_i + \frac{1}{6} (F_1 + 2F_2 + 2F_3 + F_4)$$

ONDE

$$F_1 = f(y_i, t_i) \Delta t$$

$$F_2 = f\left(y_i + \frac{1}{2} F_1, t_i + \frac{\Delta t}{2}\right) \Delta t$$

$$F_3 = f\left(y_i + \frac{1}{2} F_2, t_i + \frac{\Delta t}{2}\right) \Delta t$$

$$F_4 = f(y_i + F_3, t_i + \Delta t) \Delta t$$

- VANTAGENS: ESTE MÉTOD FORNECE GERALMENTE MENORES ERROS QUE O MÉTOD DE EULER PARA UM DADO Δt

COMPARAÇÃO: SOLUÇÃO DA EDO $y'(x) = \frac{1}{1+x^2} - 2y^2$, $y(0)=0$,

ENTRE $x=0$ E $x=0,8$.

ERRO

x	EULER ($\Delta x=0,1$)	EULER ($\Delta x=0,01$)	RK4 ($\Delta x=0,1$)	RK4 ($\Delta x=0,01$)
0,2	$4,7 \times 10^{-3}$	$5,3 \times 10^{-4}$	$9,5 \times 10^{-7}$	$1,0 \times 10^{-10}$
0,4	$1,6 \times 10^{-2}$	$1,6 \times 10^{-3}$	$2,6 \times 10^{-6}$	$2,6 \times 10^{-10}$
0,6	$2,4 \times 10^{-2}$	$2,3 \times 10^{-3}$	$4,2 \times 10^{-6}$	$4,0 \times 10^{-10}$
0,8	$2,6 \times 10^{-2}$	$2,5 \times 10^{-3}$	$4,7 \times 10^{-6}$	$4,3 \times 10^{-10}$

CONCLUSÕES:

1) O ERRO AUMENTA CONFORME NOS AFASTAMOS DO PONTO INICIAL, NO QUAL CONHECEMOS O VALOR DA FUNÇÃO $y(x)$

2) RK4 É MUITO MAIS PRECISO QUE O MÉTODO DE EULER