



UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO FACULDADE DE DIREITO
Departamento de Direito Processual
DPC 0520 – Tutela Jurisdicional dos Interesses Transindividuais
X Semestre (optativa) — 2º Semestre de 2023
Quinta-feiras, das 09:15 às 11:00
Sala João Arruda

PROGRAMA DE AULAS E MONITORIAS

Professora Dra. Susana Henriques da Costa

Monitora: Débora Chaves Martines Fernandes

Agosto

10.08 – Apresentação do curso - Acesso à Justiça: desafios e perspectivas

1º Eixo – Acesso à Justiça X Gestão Processual

17.08 – O jogo dos atores processuais e uma nova análise da igualdade no processo

GALANTER, Marc. “Why the haves come out ahead? Speculations on the limits of legal change”, Volume 9:1 Law and Society Review, 1974, Republicação (com correções) In Law and Society. Dartmouth, Aldershot: Cotterrell, 1994. Versão traduzida estará disponível para utilização na disciplina: GALANTER, Marc. Por que quem tem sai na frente: especulações sobre os limites da transformação no direito. Tradução: Ana Carolina Chasin. São Paulo: Editora Saraiva. Título original: Why The ‘Haves’ Come Out Ahead: Speculations On The Limits Of Legal Change.

24.08 – Litigância repetitiva: diagnósticos, causas e características

GABBAY, Daniela Monteiro, SILVA, Paulo Eduardo Alves da Silva, ASPERTI, Maria Cecília de Araújo, COSTA, Susana Henriques da. Why the 'Haves' Come Out Ahead in Brazil? Revisiting Speculations Concerning Repeat Players and One Shooters in the Brazilian Litigation Setting. RDU, Porto Alegre, Volume 16, n. 88, 2019, 11-33, julho 2019.

GABBAY, Daniela Monteiro; CUNHA, Luciana Gross. Diagnóstico sobre as causas de aumento das demandas judiciais cíveis, mapeamento das demandas repetitivas e proposição de soluções pré-processuais, processuais e gerenciais à morosidade da Justiça. Relatório Final de Pesquisa entregue ao Conselho Nacional de Justiça.

31.08 – 1ª Monitoria: discussão sobre o eixo de acesso à justiça e litigância repetitiva

Proposta: discutir o tema do “excesso de acesso”, propondo a análise da dinâmica dos litigantes no Tema Repetitivo 1198 sobre litigância predatória. Discussão em



UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO FACULDADE DE DIREITO
Departamento de Direito Processual
DPC 0520 – Tutela Jurisdicional dos Interesses Transindividuais
X Semestre (optativa) — 2º Semestre de 2023
Quinta-feiras, das 09:15 às 11:00
Sala João Arruda

classe a partir de perguntas elaboradas pelos monitores, dos textos base das aulas ministradas e das leituras sugeridas para a monitoria.

Entrega de respostas no moodle.

Setembro

07.09 – Não haverá aula

2º Eixo - A atividade jurisdicional, técnicas e instrumentos processuais para gestão da litigância repetitiva

14.09 – Justiça multiportas

ASPERTI, Maria Cecília de Araújo. Meios consensuais de resolução de disputas repetitivas. Dissertação de Mestrado (USP, 2014), Orientador Prof. Carlos Alberto Salles, p.65-82.

GALANTER, Marc. Justice in many rooms – Courts, private order and indigenous law. 19 J. Legal Pluralism 1 (1981).

21.09 – As técnicas de agregação de demandas e as técnicas de aceleração de julgamento

ZUFELATO, Camilo. Precedentes Judiciais à Brasileira no Novo CPC: aspectos gerais. In O Novo Código de Processo Civil: questões controvertidas. Vários autores. São Paulo: Atlas, 2015, p. 89-112.

ASPERTI, Maria Cecília de Araújo. Acesso à justiça e técnicas de julgamento de casos repetitivos. Tese de Doutorado (USP, 2018), Orientador Prof. Carlos Alberto Salles, p.121-157.

28.09 – 2ª Monitoria: discussão sobre o eixo de técnicas e instrumentos para gestão de litigância repetitiva.

Proposta: discutir os dois aspectos do sistema de precedentes e das técnicas de agregação de demandas: perspectiva gerencial x garantia de consistência e segurança jurídica. Discussão em classe a partir de perguntas elaboradas pelos monitores, dos textos base das aulas ministradas e das leituras sugeridas para a monitoria.

Entrega de respostas no moodle.



UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO FACULDADE DE DIREITO
Departamento de Direito Processual
DPC 0520 – Tutela Jurisdicional dos Interesses Transindividuais
X Semestre (optativa) — 2º Semestre de 2023
Quinta-feiras, das 09:15 às 11:00
Sala João Arruda

Outubro

05.10 – Case Management e a dejudicialização

SILVA, Paulo Eduardo Alves da. Gerenciamento de processos judiciais. São Paulo: Saraiva, 2010, p. 25-33, 52-84, 137-154.

3º Eixo – Interesse público, políticas públicas e processo estrutural

12.10 – Não haverá aula

19.10 – O processo coletivo e o controle judicial de políticas públicas

COSTA, Susana Henriques da e FERNANDES, Débora Chaves M. Processo Coletivo e Controle Judicial de Políticas Públicas: Relatório Brasil. In: GRINOVER, Ada Pellegrini, WATANABE, Kazuo e COSTA, Susana Henriques da. O processo para a solução de conflitos de interesse público, Salvador: Juspodium, 2017, p. 359-381.

SOUZA, Fernando Garcia. Política Educacional – Suprema Corte dos EUA – Caso Brown v Board of Education 347US 483 (1954) In: GRINOVER, Ada Pellegrini, WATANABE, Kazuo e COSTA, Susana Henriques da. O processo para a solução de conflitos de interesse público, Salvador: Juspodium, 2017, p. 251/257.

26.10 – Processo estrutural e os grandes desastres

VITORELLI, Edilson. Levando os conceitos a sério: processo estrutural, processo coletivo, processo estratégico e suas diferenças. Revista de Processo | vol. 284/2018 | p. 333 - 369 | Out / 2018, DTR\2018\19904.

DIDIER JUNIOR, Fredie; ZANETTI JUNIOR, Hermes; OLIVEIRA, Rafael Alexandria de. Notas sobre as decisões estruturantes. Civil Procedure Review, [s. l.], v. 8, n. 1, p. 46-64, jan./abr. 2017. Disponível em:
<https://civilprocedurereview.com/blog/editions/notas-sobreas-decisoes-estruturantes>.

02.11 – Não haverá aula

09.11 – O litígio estratégico de interesse público

COSTA, Susana Henriques da. A Imediata judicialização dos direitos fundamentais sociais e o mínimo existencial In: GRINOVER, Ada Pellegrini, WATANABE, Kazuo e COSTA, Susana Henriques da. O processo para a solução de conflitos de interesse público, Salvador: Juspodium, 2017, p. 397-421.



UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO FACULDADE DE DIREITO
Departamento de Direito Processual
DPC 0520 – Tutela Jurisdicional dos Interesses Transindividuais
X Semestre (optativa) — 2º Semestre de 2023
Quinta-feiras, das 09:15 às 11:00
Sala João Arruda

COSTA, Susana Henriques da. Acesso à Justiça: Promessa ou Realidade? uma Análise do Litígio Sobre Creche e Pré-Escola no Município de São Paulo. In: Alberto Febbrajo; Fernando Rister de Sousa Lima; Márcio Pugliesi. (Org.). Sociologia do Direito: teoria e práxis. 1 ed. Curitiba: Juruá, 2015, p. 147- 172.

16.11 – 3ª Monitoria: discussão sobre o eixo “interesse público, políticas públicas e processo estrutural”

Proposta: discussão das ações, decisões e frentes de acordo no caso Rio Doce.

Discussão em classe a partir de perguntas elaboradas pelos monitores, dos textos base das aulas ministradas e das leituras sugeridas para a monitoria.

Entrega de respostas no moodle.

4º Eixo – O impacto da tecnologia no processo – ampliação do acesso ou redução de acesso

23.11 - Processo e tecnologia

SANDEFUR, Rebecca L. What We Know and Need to Know about the Legal Needs of the Public. **South Carolina Law Review**, v. 67, p. 443–460, 2016. Disponível em: <<https://ssrn.com/abstract=2949010>>. Acesso em: 12 de junho de 2020

VENTURA, Núbia – A inteligência artificial como instrumento de gestão do processo nas Cortes Superiores – Limites e possibilidades de concretização do acesso à justiça no STJ. Coleção: Acesso à justiça, processo e igualdade. VENTURA, Nubia; COSTA, Susana Henriques da; FRANCISCO, João Ebehardt (Coord.). Ed. Thoth. Londrina/PR (2023), p. 211-219.

Avaliação:

A avaliação será composta de 1 (uma) prova dissertativa – versando sobre a matéria das aulas e das monitorias – e da nota atribuída à participação e às atividades propostas nas monitorias realizadas pelos alunos ao longo do semestre.

- **Prova semestral (5 pontos)**
- **Monitoria (5 pontos)**

As atividades de monitoria desenvolvidas ao longo do semestre serão baseadas na aprendizagem a partir da discussão de casos concretos, aplicando os conceitos apreendidos nas aulas expositivas (*Problem-based learning*). As monitorias serão realizadas ao final de cada um dos eixos temáticos do programa, e o caso concreto a ser discutido guardará relação com os temas, textos e debates desenvolvidos nas aulas.



UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO FACULDADE DE DIREITO
Departamento de Direito Processual
DPC 0520 – Tutela Jurisdicional dos Interesses Transindividuais
X Semestre (optativa) — 2º Semestre de 2023
Quinta-feiras, das 09:15 às 11:00
Sala João Arruda

Nos dias de seminários, as/os alunas/os serão divididos em grupos de até 6 (seis) alunos e serão provocados a discutir questões propostas pelos monitores, com base no caso concreto a ser analisado. Na sequência, deverão elaborar respostas às questões propostas e se valendo de elementos das referências bibliográficas indicadas para responder/reagir às perguntas e situações objeto da discussão. O objetivo dos seminários é a compreensão e o aprofundamento das temáticas tratadas.

Para maximizar o aproveitamento das monitorias e o aprendizado, os textos devem ser previamente lidos para debate em sala de aula. A íntegra dos textos será disponibilizada na plataforma moodle.