

Notas e Frequência – Introdução ao Campo da Comunicação - 2023

Prof. Dr. Richard Romancini

Estudante	Freq.	Nota Parcial (tarefas)	Nota Parcial (prova)	Nota Final
Acácio Vinicius Bianchi	94	5	4,3	9,5
Alice Costa Melis	82	4,5	4,5	9,0
Alissa Aleksandrovna Dzhamgaryan Motta Lopes	94	3,5	4,0	7,5
Ana Beatriz Dantas de Sousa	94	5,0	4,3	9,5
Ana Catharina Queiroz Dutra	82	4,5	4,3	9,0
Andre Ramos Dias	82	4	4	8,0
Bruna Cristine de Oliveira Feijo	82	5	4,5	9,5
Carlos Alexandre de Oliveira Gil	88	4	4,5	8,5
Daniele Silva de Souza	88	3,5	4,5	8,0
Enzo Seiji Hokama	82	4,5	4,5	9,0
Estela Lima	82	4,5	4,5	9,0
Gabrielle Afonso Marques	100	4,5	5	9,5
Gabrielly Rodrigues dos Santos	88	3,5	4,5	8,0
Giovanna Alves Pantaleoni	94	4,5	4,5	9,0
Guilherme Drummond dos Passos Granja	82	3,5	4,0	7,5
Gustavo Santos Zoccal	94	5,0	4,5	9,5
Gustavo Teles da Silva	94	3,5	4,5	8
Heloisa Fernandes Barbosa	100	5,0	4,0	9,0
Jade Araújo Costa	94	5,0	4,0	9,0
Julia Eduarda Alcantara Fontoura	100	3,5	4,5	8,0
Julia Martins Seabra	6	0	0	0
Laura Araujo Pastene	88	5	4,5	9,5
Lina Tomie Tedesco Hayasi	100	5	4	9,0
Livia Mari Yukie Miura	88	3,5	4	7,5
Luana Six Maeda	94	4	4,5	8,5
Lucas Bruno Meira Bonilha	82	4	4,5	8,5

Manuella Calegaretti Delarisci	100	5,0	4,0	9,0
Maria Eduarda da Silva Leite	94	4,0	4,5	8,5
Maria Eduarda Silva Pereira	100	4,5	4,5	9,0
Matheus Cremm de Oliveira	88	2,5	4,5	7,0
Milena Rossi de Lima	94	4,5	4,5	9,0
Moana Cardoso Batista	94	5,0	4,0	9,0
Nayara Pereira de Matos	76	5,0	4,5	9,5
Rai Batista Brito	88	3,5	4,5	8,0
Raphael Silva Santos	70	2,5	0	2,5
Sabrina Sato Fernandes	100	5,0	4,5	9,5
Sofia Tsuyako Shinkawa	100	4,0	4,5	8,5
Thais Santiago Fregonezi	94	3,5	4,5	8,0
Victoria Brito Solidade	88	5,0	4,5	9,5

Provas corrigidas

Gabrielly Rodrigues dos Santos Lucas Bruno Meira Bonilha Matheus Cremm de Oliveira Nayara Pereira de Matos Rai Batista Brito		
Questão 2	O momento escolhido é interessante e contemporâneo, no entanto, a resposta poderia enfatizado mais os tipos de elementos de RP (campanhas na internet e TV etc.) que se associariam ao esforço comunicativo para enfrentar a pandemia.	2,5 (3,0)
Questão 3	A resposta é boa, mas muito sintética na parte que desenvolve possíveis impactos da IA nos subcampos do ensino e acadêmico.	3,5 (4,0)
Questão 4	A exposição e os exemplos são adequados ao que foi solicitado.	2,0 (2,0)
Questão 6	Faltou observar (que era a segunda pergunta da questão) que o pioneirismo do subcampo profissional fez com a pesquisa inicial na área estivesse bastante relacionada com "sistematização da prática profissional", como nota Kunsch.	1,5 (2,0)
Foram feitas quatro questões que somam no total 11 pontos, desse modo, foi aplicada uma regra de três, e a soma de 9,5 pontos resulta em 8,6 pontos (Nota final da prova)		

Carlos Alexandre de Oliveira Gil Enzo Seiji Hokama Gustavo Santos Zoccal Victoria Brito Solidade		
Questão 4	Embora, no geral, correta (e com exemplos adequados), a resposta faz uma generalização inadequada: sim, o ensaio pode servir para o início de uma discussão, mas há também ensaios que possuem teor mais conclusivo.	1,5 (2,0)
Questão 3	Sucinta, mas correta resposta.	4,0 (4,0)
Questão 5	Gostaria que tivessem entrado um pouco mais no caso, ou seja, explicitado melhor como o modelo teórico poderia "valorizar a transparência" e ser útil à situação exposta. No entanto, apesar de não ter ocorrido esse aprofundamento, a resposta foi interessante.	1,5 (2,0)
Questão 6	Responderam bem, mas deixarem de notar que a relevância e primazia do subcampo profissional fez com inicialmente a pesquisa estivesse bastante relacionada com "sistematização da prática profissional", como nota Kunsch.	1,5 (2,0)
Nota: 8,5		

Guilherme Drummond dos Passos Granja Heloisa Fernandes Barbosa Jade Araújo Costa Livia Mari Yukie Miura Moana Cardoso Batista		
Questão 1	De maneira geral, está condizente com o que foi solicitado. Entretanto, valeria a pena ter destacado a questão da "qualificação", o que se poderia atestar pelas credenciais acadêmicas dos autores e o número de citações e leituras do estudo referido.	2,5 (3,0)
Questão 2	A redação poderia ser um pouco mais clara, expondo quem exatamente faria a campanha contra a desinformação mencionada e utilizando que estratégias relacionadas com as RP	2,5 (3,0)
Questão 4	Elencam características e exemplos corretos.	2,0 (2,0)
Questão 6	O subcampo da pesquisa científica, na verdade, é o último a se desenvolver, e não o segundo como a resposta coloca. Também não discutiram como isso se reflete na pesquisa.	1,0 (2,0)
Nota: 8,0		

Acácio Vinicius Bianchi Gabrielle Afonso Marques Giovanna Alves Pantaleoni Milena Rossi de Lima		
Questão 1	Para explicitar mais ainda o caráter qualificado do trabalho escolhido, valeria a pena ter notado que o autor em questão é de referência na área (explicando isso, por exemplo, notando o quanto esse trabalho é citado). No mais, vocês conseguem responder bem o ponto, conforme o que foi solicitado.	2,5 (3,0)
Questão 3	Souberam responder e localizar no texto o que era solicitado	4,0 (4,0)
Questão 4	As definições estão OK, mas o exemplo do ensaio é incorreto: vocês indicam um texto que, na verdade, é uma proposta para que estudantes façam um ensaio (https://www.studocu.com/pt-br/document/escola-superior-de-propaganda-e-marketing/politica-internacional/ensaio-academico-os-estados-na-solucao-de-problemas-coletivos/16725476), então o texto, em si mesmo, não é desse gênero.	1,5 (2,0)
Questão 5	Seria interessante que tivessem não só ficado na generalidade de uma teoria, mas também exemplificar como ela se coloca no caso em questão, dando exemplos, para que se compreendesse melhor a proposta.	1,5 (2,0)
Foram feitas quatro questões que somam no total 11 pontos, desse modo, foi aplicada uma regra de três, e a soma de 9,5 pontos resulta em 8,6 pontos (Nota final da prova)		

Ana Beatriz Dantas de Sousa Bruna Cristine de Oliveira Feijo Gustavo Teles da Silva Julia Eduarda Alcantara Fontoura Maria Eduarda Silva Pereira		
Questão 3	Ficou bem desenvolvido, atendendo o que era solicitado na perguntado quanto à localização da informação no texto e discussão.	4,0 (4,0)
Questão 4	As definições dadas estão OK, no entanto, não consegui localizar nenhum dos textos informados como exemplo pelo DOI (o que pode ser erro de cópia ou não estar efetivado – vocês poderiam ter testado, antes de informar: o que tenho é https://doi.org/10.20947/50102-3098a0240 - para artigo - e https://doi.org/10.1590/50101-73302002000200008 - para ensaio.	1,5 (2,0)
Questão 6	A sequência está correta, mas a implicação para a pesquisa não foi bem desenvolvida, e tem a ver com o desenvolvimento inicial de uma pesquisa que se preocupava com “sistematizar práticas” profissionais	1,0 (2,0)

Questão 7	Houve uma boa discussão, coerente com o que era pedido.	2,0 (2,0)
Nota: 8,5		

Alice Costa Melis Estela Lima Laura Araujo Pastene Sabrina Sato Fernandes Sofia Tsuyako Shinkawa		
Questão 1	A discussão foi condizente, no entanto, para destacar a qualificação do trabalho, além de dizer que os autores são "renomados" poderiam ter qualificado isso mais, ou seja, são acadêmicos experientes, muito lidos por seus pares etc.	2,5 (3,0)
Questão 3	Desenvolveram o ponto de uma maneira sucinta, mas competente.	4 (4,0)
Questão 4	A discussão das definições é boa, mas o exemplo do "artigo" de Kunsch, está mais para um ensaio: é um trabalho rigoroso, autoral, mas sem características mais específicas do artigo, embora ele se automeie como tal.	1,75 (2,0)
Questão 6	Há um ponto importante sobre a pesquisa na área, destacado por Kunsch, em relação ao desenvolvimento histórico dos subcampos, quanto ao início da pesquisa ter sido caracterizado pela preocupação em sistematizar práticas profissionais. Isso poderia constar também na resposta.	1,5 (2,0)
Foram feitas quatro questões que somam no total 11 pontos, desse modo, foi aplicada uma regra de três, e a soma de 9,75 pontos resulta em 8,9 pontos (Nota final da prova)		

Ana Catharina Queiroz Dutra Daniele Silva de Souza Luana Six Maeda Maria Eduarda da Silva Leite Thais Santiago Fregonezi		
Questão 3	Desenvolveram de maneira correta, embora sucinta, a discussão, mas poderiam ter desmembrado a discussão sobre o impacto no campo da pesquisa e do ensino, com mais exemplos.	3,5 (4,0)
Questão 4	A discussão e os exemplos são adequados, em relação à pergunta.	2,0 (2,0)
Questão 6	Na verdade, o campo do ensino precede o campo da pesquisa (embora o grupo tenha corretamente assinalado a primazia do subcampo profissional). E a implicação relevante a ser notada, conforme discussão de Kunsch, é	1,0 (2,0)

	que inicialmente a pesquisa na área de RP teve um forte teor de “sistematização da prática profissional”.	
Questão 7	A associação e a discussão foram válidas, em relação ao que foi pedido.	2,0 (2,0)
Nota: 8,5		

Alissa Aleksandrovna Dzhamgaryan Motta Lopes Andre Ramos Dias Lina Tomie Tedesco Hayasi Manuella Calegaretti Delarisci		
Questão 2	O fato histórico é interessante e válido como objeto especulativo, no entanto, a reflexão cometeu um erro grave: o rádio só começou a ser utilizado no país na década de 1920 (https://www.abert.org.br/web/index.php/notmenu/item/23526-historia-do-radio-no-brasil), portanto, não haveria possibilidade de que ele fosse utilizado como meio de comunicação num plano de RP. Também, creio que falar em “jornais” seria mais adequado do que “folhetins” (que tem o sentido da parte de ficção seriada que os jornais publicavam, então). Ao mesmo tempo, prejudicando a pontuação da pergunta, o trecho “A revolta se deu em detrimento da desinformação pública” é prejudicado, pois parece que se quis dizer não “em detrimento”, mas sim “devido”. Vejam o sentido de “em detrimento” aqui: https://www.significados.com.br/detrimento/	1,5 (3)
Questão 3	Está bem desenvolvido, embora talvez fosse possível desenvolver mais o tema quanto aos subcampos do ensino e pesquisa – mas, tudo bem.	4,0 (4)
Questão 4	O tom geral do texto e os exemplos são convenientes. No entanto, houve uma escolha de palavra menos feliz para se referir ao ensaio que é a ideia de “objetivo”. Por ter uma abertura ao especulativo e ao pessoal, ele tem também possível teor “subjetivo”. Assim, isso fica um pouco em contradição com o que foi dito.	1,5 (2)
Questão 6	De maneira geral está OK, mas faltou dizer que uma influência na pesquisa do protagonismo do campo profissional está no fato de que, conforme Kunsch, inicialmente a pesquisa em RP esteve relacionado a uma “sistematização da prática.	1,5 (2)
Foram feitas quatro questões que somam no total 11 pontos, desse modo, foi aplicada uma regra de três, e a soma de 8,5 pontos resulta em 7,7 pontos (Nota final da prova)		