

Funções de Classe \mathcal{C}^1

MAP 0217 MAT 0311

IME USP - 1º Semestre 2023

Resumo

Um resumo dos principais resultados sobre funções de classe \mathcal{C}^1 em abertos de \mathbb{R}^p e algumas aplicações.

Supõe-se conhecidos os conceitos sobre derivadas direcionais e derivadas parciais de funções de \mathbb{R}^p em \mathbb{R}^q .

As demonstrações que estão omitidas no texto foram vistas em classe e também podem ser encontradas no livro texto da disciplina.

1 Prolegômenos

Nestas notas, a menos de menção explícita em contrário, considera-se \mathbb{R}^p com a estrutura euclidiana habitual proveniente do produto interno pitagórico, $(x_1, \dots, x_p) \cdot (y_1, \dots, y_p) = \sum_{j=1}^p x_j y_j$, a base canônica desse espaço é $\{e_1, \dots, e_p\}$ e Ω denotará um subconjunto aberto de \mathbb{R}^p .

O conjunto das transformações lineares de \mathbb{R}^p em \mathbb{R}^q será denotado por $L(\mathbb{R}^p, \mathbb{R}^q)$, no caso em que $p = q$ será usada a notação $L(\mathbb{R}^p)$ em vez de $L(\mathbb{R}^p, \mathbb{R}^p)$.

Se $\Omega \subset \mathbb{R}^p$ e $f : \Omega \rightarrow \mathbb{R}^q$ as funções coordenadas de f são definidas, para $j \in \{1, \dots, q\}$, como $f_j : \Omega \rightarrow \mathbb{R}$, $f_j(x) = f(x) \cdot e_j$. Claro que então $f(x) = \sum_{j=1}^q f_j(x) e_j$

Considere $f : \Omega \rightarrow \mathbb{R}^q$, se $x \in \Omega$ e $u \in \mathbb{R}^p$ tem norma 1, a derivada direcional de f em x na direção u , se existir, será denotada por $D_u f(x)$, lembre que, por definição, $D_u f(x) = \lim_{t \rightarrow 0} \frac{f(x+tu) - f(x)}{t}$. Se $u = e_j$ vai-se denotar esta derivada direcional apenas por $D_j f(x)$.

1.1 Funções Diferenciáveis

Definição 1 *Sejam $f : \Omega \rightarrow \mathbb{R}^q$ e $c \in \Omega$. Diz-se que f é diferenciável em c se, por definição, existe uma transformação linear $T \in \mathcal{L}(\mathbb{R}^p, \mathbb{R}^q)$ tal que*

$$\lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(c+h) - f(c) - Th}{\|h\|} = 0 \quad (\dagger).$$

O limite na definição 1 é equivalente a $\lim_{h \rightarrow 0} \frac{\|f(c+h) - f(c) - Th\|}{\|h\|} = 0$ e serão usados tanto este como aquele conforme for mais cômodo, sem menção a isto.

Fato 1 *Sejam $f : \Omega \rightarrow \mathbb{R}^q$ e $c \in \Omega$. Se $T \in \mathcal{L}(\mathbb{R}^p, \mathbb{R}^q)$ satisfaz (\dagger) então, para todo $u \in \mathbb{R}^p$ de norma 1, tem-se que existe a derivada direcional $D_u f(c)$ e $Tu = D_u f(c)$.*

Demonstração: Imediata, o leitor fica convidado a fazer os detalhes. ■

Daqui segue-se de pronto o seguinte resultado, importante demais para ser chamado “corolário” (que seria o apropriado).

Fato 2 *Suponha que $f : \Omega \rightarrow \mathbb{R}^q$ e $c \in \Omega$. Existe no máximo uma transformação linear $T \in \mathcal{L}(\mathbb{R}^p, \mathbb{R}^q)$ que satisfaz (\dagger) e, nesse caso, a matriz de T em relação às bases canônicas de \mathbb{R}^p e \mathbb{R}^q é $[D_j f_i(c)]_{1 \leq i \leq q, 1 \leq j \leq p}$.*

Exercício 1 *Demonstre o fato 2.*

Notação: Se $f : \Omega \rightarrow \mathbb{R}^q$ é diferenciável em $c \in \Omega$ a única transformação linear que satisfaz (\dagger) será denotada por $Df(c)$ e será chamada diferencial de f em c . Nesse caso, a matriz de $Df(c)$ em relação às bases canônicas de \mathbb{R}^p e \mathbb{R}^q é chamada jacobiana de f em c e será representada por $Jf(c)$ (pelo fato 2, $Jf(c) = [D_j f_i(c)]_{1 \leq i \leq q, 1 \leq j \leq p} = \left[\frac{\partial f_i}{\partial x_j}(c) \right]_{1 \leq i \leq q, 1 \leq j \leq p}$).

Fato 3 *Se $f : \Omega \rightarrow \mathbb{R}^q$ é diferenciável em $c \in \Omega$ então f é contínua em c .*

Demonstração: Segue de modo direto de (\dagger) , pois toda transformação linear de \mathbb{R}^p em \mathbb{R}^q é contínua. ■

Exercício 2 *Suponha que $f : \Omega \rightarrow \mathbb{R}^q$ e $g : \Omega \rightarrow \mathbb{R}^q$ são diferenciáveis em $c \in \Omega$ e mostre que então:*

- (i) *Para todo $\lambda \in \mathbb{R}$, a função cc ao $h = f + \lambda g$ é diferenciável em c e $Dh(c) = Df(c) + \lambda Dg(c)$.*

(ii) A função $w : \Omega \rightarrow \mathbb{R}$, $w(x) = f(x) \cdot g(x)$, é diferenciável em c e $Dw(c)e_j = D_j f(c) \cdot g(c) + f(c) \cdot D_j g(c)$.

Exemplo 1 O FATO 1 MOSTRA QUE SE $f : \Omega \rightarrow \mathbb{R}^q$ É DIFERENCIÁVEL NO PONTO c ENTÃO EXISTE A DERIVADA DIRECIONAL DE f EM c , $D_u f(c)$, PARA TODO u DE NORMA 1 EM \mathbb{R}^p . A RECÍPROCA NÃO VALE, CONSIDERE $f : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ DEFINIDA COMO $f(x, y) = 1$ SE $x^2 < y < 2x^2$ E $f(x, y) = 0$ CASO CONTRÁRIO (I.E. f É 1 NO INTERIOR DA REGIÃO QUE FICA ENTRE AS PARÁBOLAS DE EQUAÇÃO $y = x^2$ E $y = 2x^2$, E É ZERO FORA DESSA REGIÃO). CLARO QUE SE u É UM VETOR DE NORMA 1 DE \mathbb{R}^2 ENTÃO $D_u f(O) = 0$. MAS f NÃO É DIFERENCIÁVEL NA ORIGEM, POIS f NEM MESMO É CONTÍNUA NESSE PONTO.

Os exercícios 39.A a 39.H do livro de Bartle, fornecem mais exemplos ligados ao tema abordado no exemplo 1 acima.

A questão de existência da diferencial de uma função em um ponto c do seu domínio em que existam as derivadas parciais $D_j f_i(c)$ é delicada, o resultado a seguir fornece uma condição suficiente para isso acontecer.

Fato 4 *Suponha que $f : \Omega \rightarrow \mathbb{R}^q$ e $c \in \Omega$. Se existem as derivadas parciais $D_j f_i(x)$, para todo x em uma vizinhança de c e essas derivadas parciais são contínuas em c , então f é diferenciável em c .*

A demonstração deste resultado é uma notável aplicação do teorema do valor médio (para funções reais de variável real) e está feita no livro de Bartle (vide teorema 39.9), não será apresentada aqui.

Exercício 3 *Sejam $f : \Omega \rightarrow \mathbb{R}^q$ e $c \in \Omega$, então f é diferenciável em c se, e só todas as funções coordenadas f_i , $1 \leq i \leq q$, forem diferenciáveis em c .*

1.2 Regra da Cadeia e uma aplicação

A regra da cadeia vale para funções diferenciáveis entre \mathbb{R}^p e \mathbb{R}^q .

Fato 5 [Regra da Cadeia] *Considere Ω e Ω_1 subconjunto abertos respectivamente de \mathbb{R}^p e \mathbb{R}^q . Sejam $f : \Omega \rightarrow \mathbb{R}^q$, com $f(\Omega) \subset \Omega_1$ e $g : \Omega_1 \rightarrow \mathbb{R}^s$. Se f é diferenciável em $c \in \Omega$ e g é diferenciável em $f(c)$ então a função composta $g \circ f : \Omega \rightarrow \mathbb{R}^s$ é diferenciável em c e $D(g \circ f)(c) = Dg(f(c)) \circ Df(c)$.*

Demonstração: Veja a prova do teorema 40.1 no texto de Bartle. ■

O exemplo a seguir mostra que nem tudo que vale para funções reais de uma variável real vale em no caso de funções de várias variáveis.

O velho e bom teorema de Rolle não vale em geral, portanto o teorema do valor médio...

Exemplo 2 SEJA $f : [0, 2\pi] \rightarrow \mathbb{R}^2$, $f(t) = (\cos t, \sin t)$.

CLARO QUE f É CONTÍNUA EM $[0, 2\pi]$, É DIFERENCIÁVEL NO INTERVALO ABERTO $(0, 2\pi)$ (PORQUE?) E $f(0) = f(2\pi) = (1, 0)$.

MAS A DIFERENCIAL DE f EM $t \in (0, 2\pi)$ TEM MATRIZ JACOBIANA $\begin{bmatrix} -\sin t \\ \cos t \end{bmatrix}$ QUE NUNCA É NULA!

Isso mostra que o teorema do valor médio com o enunciado conhecido para funções reais de variável real não vale, há algo nessa direção, mas antes de continuar um resultado para mostrar que há uma situação em que o teorema do valor médio ainda vale.

Fato 6 *Seja $f : \Omega \rightarrow \mathbb{R}$ e suponha que a e b são pontos de Ω tais que o segmento de reta S_{ab} que une a e b esteja contido em Ω . Se f é diferenciável em todo ponto de S_{ab} então existe c no interior do segmento S_{ab} tal que $f(b) - f(a) = Df(c)(b - a)$.*

Demonstração: Considere a parametrização de S_{ab} definida por $\sigma(t) = a + t(b - a)$, $t \in [0, 1]$, e a função $g = f \circ \sigma : [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$.

Claro que σ é diferenciável em $(0, 1)$ e $J\sigma(t) = [b - a]$, para todo $t \in (0, 1)$ (portanto $D\sigma(t)(\lambda) = \lambda(b - a)$, para todos os $t \in (0, 1)$ e $\lambda \in \mathbb{R}$).

Assim pela regra da cadeia, g é diferenciável e $Dg(t) = Df(\sigma(t)) \circ D\sigma(t)$.

Como g é contínua em $[0, 1]$ e é derivável em $(0, 1)$, o teorema do valor médio garante que existe $\tilde{t} \in (0, 1)$ tal que $g(1) - g(0) = Dg(\tilde{t})(1) = b - a$.

Portanto $g(1) - g(0) = f(b) - f(a) = Df(\sigma(\tilde{t}))(b - a)$, e $c = \sigma(\tilde{t})$ prova o resultado. ■

E o caso geral, para funções de contradomínio \mathbb{R}^q ?

O exemplo 2 mostra que o teorema do valor médio, com o enunciado do fato 6 não vale, mas podem obter-se alguns resultados que *lembram* esse teorema do valor médio, por exemplo:

Fato 7 [Desigualdade do Valor médio] *Seja $f : \Omega \rightarrow \mathbb{R}^q$ e suponha que a e b são pontos de Ω tais que o segmento de reta S_{ab} que une a e b esteja contido em Ω . Se f é diferenciável em todo ponto de S_{ab} então existe c no interior de S_{ab} tal que*

$$\|f(b) - f(a)\| \leq \|Df(c)(b - a)\|. \quad (1)$$

Demonstração: Se $f(b) = f(a)$ o resultado é óvio, caso contrário considere $w = \frac{f(b)-f(a)}{\|f(b)-f(a)\|}$, claro que $\|w\| = 1$ e defina $g : \Omega \rightarrow \mathbb{R}$ por $g(x) = f(x) \cdot w$.

Pelo item (ii) do exercício 2 g é diferenciável em S_{ab} e, para todos os $x \in S_{ab}$ e $u \in \mathbb{R}^p$, tem-se $Dg(x)(u) = Df(x)(u) \cdot w$.

Agora aplique o fato 6 para g e conclua que existe c no interior de S_{ab} tal que $g(b) - g(a) = Dg(c)(b - a) = Df(c)(b - a) \cdot w$.

Note que $g(b) - g(a) = (f(b) - f(a)) \cdot w = (f(b) - f(a)) \cdot \frac{f(b)-f(a)}{\|f(b)-f(a)\|} = \|f(b) - f(a)\|$, assim a igualdade anterior mostra que

$$\|f(b) - f(a)\| = Df(c)(b - a) \cdot w.$$

Para concluir, basta aplicar a desigualdade de Cauchy-Schwartz e lembrar que $\|w\| = 1$, para obter

$$\|f(b) - f(a)\| = Df(c)(b - a) \cdot w \leq \|Df(c)(b - a)\|. \quad \blacksquare$$

2 Funções \mathcal{C}^1

A grosso modo, pode-se dizer que o “objetivo” básico do cálculo diferencial é usar propriedades da diferencial de f num ponto c para concluir coisas sobre a função f numa vizinhança de c .

Para esse tipo de “conclusões” obtidas serem fortes é muito útil admitir que f seja diferenciável não apenas no ponto c , mas ao menos numa vizinhança desse ponto, e que a diferencial de f varie continuamente, o exemplo a seguir ilustra a situação.

Exemplo 3 SUPONHA QUE É CONHECIDO QUE UMA FUNÇÃO $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ SATISFAZ $f(0) = 0$, TEM DERIVADA EM ZERO E $f'(0) = 1$. O QUE SE PODE CONCLUIR SOBRE f “PERTO” DE ZERO?

É POSSÍVEL CONCLUIR QUE EM EXISTE $\varepsilon > 0$ TAL QUE, NO INTERVALO ABERTO $(-\varepsilon, \varepsilon)$ TEM-SE $f(x) > 0$ PARA $0 < x < \varepsilon$ E $f(x) < 0$ EM $(-\varepsilon, 0)$, CASO VOCÊ QUEIRA UMA CONCLUSÃO MAIS “QUANTITATIVA”, PODE CONCLUIR QUE, DADOS $\alpha < 1 < \beta$, EXISTE $\varepsilon = \varepsilon(\alpha, \beta) > 0$ TAL QUE, SE $0 < |x| < \varepsilon$, ENTÃO $\alpha x < f(x) < \beta x$.

MAS NÃO É POSSÍVEL CONCLUIR QUE f SEJA *localmente crescente*, ISTO É, A INFORMAÇÃO QUE $f'(0) = 1 > 0$ É INSUFICIENTE PARA GARANTIR QUE EXISTE $\varepsilon > 0$ TAL QUE $f|_{(-\varepsilon, \varepsilon)}$ SEJA CRESCENTE. PARA VER ISSO CONSIDERE $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ DEFINIDA COMO $f(0) = 0$ E $f(x) = x + 10x^2 \sin \frac{1}{x}$, SE $x \neq 0$.

VEJA QUE f É ATÉ DERIVÁVEL EM TODA A RETA, $f'(0) = 1$, MAS EM NENHUM INTERVALO ABERTO QUE CONTENHA ZERO A FUNÇÃO f É CRESCENTE (VEJA O EXERCÍCIO 4 A SEGUIR).

Exercício 4 Considere $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ definida como $f(0) = 0$ e $f(x) = x + 10x^2 \sin \frac{1}{x}$, se $x \neq 0$.

- (i) Mostre que f é derivável em \mathbb{R} , e que $f'(0) = 1$.
- (ii) Mostre que $f'(x)$ é contínua em todos os pontos $x \neq 0$.
- (iii) Mostre que se $a < 0 < b$ existem pontos $c \in (a, b)$ tais que $f'(c) < 0$,
- (iv) Mostre que não existe $\varepsilon > 0$ tal que $f|_{(-\varepsilon, \varepsilon)}$ seja crescente.

A situação muda se f tiver derivada contínua e $f'(0) = 1$. Então, se $\varepsilon > 0$ for pequeno o suficiente, tem-se $f'(x) > 0$ em todo intervalo $(-\varepsilon, \varepsilon)$ e uma aplicação imediata do teorema do valor médio (para funções de \mathbb{R} em \mathbb{R}) garante que $f|_{(-\varepsilon, \varepsilon)}$ é crescente.

Esta pequena discussão mostra a importância neste contexto de que a diferencial $Df(x)$ varie “continuamente” com x .

De modo mais preciso o que faz é definir uma norma em $L(\mathbb{R}^p, \mathbb{R}^q)$ e supor que em relação à distância introduzida por essa norma nesse espaço vetorial, a função $x \mapsto Df(x)$ seja contínua.

2.1 Uma norma em $L(\mathbb{R}^p, \mathbb{R}^q)$

O conjunto $L(\mathbb{R}^p, \mathbb{R}^q)$ tem uma estrutura natural de espaço vetorial sobre \mathbb{R} , com a soma habitual de funções ($(T_1 + T_2)(x) = T_1(x) + T_2(x)$) e a multiplicação por escalares reais também usual ($(\lambda T)(x) = \lambda T(x)$).

Exercício 5 Mostre que se $\{u_1, \dots, u_p\}$ e $\{w_1, \dots, w_q\}$ são bases de \mathbb{R}^p e \mathbb{R}^q respectivamente, e se, para $i \in \{1, \dots, p\}$ e $j \in \{1, \dots, q\}$, T_{ij} é a transformação linear definida por $T_{ij}(u_i) = w_j$ e $T_{ij}(u_k) = 0$, se $k \neq i$, então o conjunto $\{T_{ij}, 1 \leq i \leq p, 1 \leq j \leq q\}$ é uma base de $L(\mathbb{R}^p, \mathbb{R}^q)$. (portanto $\dim L(\mathbb{R}^p, \mathbb{R}^q) = pq$).

Fato 8 A função $\|\cdot\|_{pq} : L(\mathbb{R}^p, \mathbb{R}^q) \rightarrow \mathbb{R}$ definida como

$$\|T\|_{pq} = \sup\{\|T(x)\| : \|x\| = 1\}$$

é uma norma em $L(\mathbb{R}^p, \mathbb{R}^q)$, além disso, se T é uma transformação linear de \mathbb{R}^p em \mathbb{R}^q então, para todo $x \in \mathbb{R}^p$, tem-se $\|T(x)\| \leq \|T\|_{pq} \|x\|$.

Demonstração: A prova de que $\|\cdot\|_{pq}$ é uma norma é deixada como exercício.

Para ver que $\|T(x)\| \leq \|T\|_{pq}\|x\|$, observe que isto é imediato se $x = O$ e, para $x \neq O$, use que $x = \|x\|\frac{x}{\|x\|}$, a linearidade de T e a definição de $\|T\|_{pq}$ para obter

$$\|T(x)\| = \|x\|\|T(\frac{x}{\|x\|})\| \leq \|x\|\|T\|_{pq}. \quad \blacksquare$$

Exercício 6 *Demonstre que se $T \in \mathbf{L}(R^p, R^q)$ e $S \in \mathbf{L}(R^q, R^s)$ então $\|ST\|_{ps} \leq \|S\|_{qs}\|T\|_{pq}$*

A partir de agora vai-se considerar em $\mathbf{L}(R^p, R^q)$ essa norma e assim, possui a estrutura de espaço métrico com a distância induzida por $\|\cdot\|_{pq}$.

Com essa estrutura de espaço métrico, muitas propriedades interessantes aparecem, por exemplo, o subconjunto de $\mathbf{L}(R^p, R^q)$ formado pelas transformações lineares de posto máximo é um aberto denso desse espaço. Em particular o subconjunto $\mathbf{GL}(R^p)$ de $\mathbf{L}(R^p)$, formado pelas transformações lineares inversíveis é aberto e denso.

Além disso, a função $Inv : \mathbf{GL}(R^p) \rightarrow \mathbf{GL}(R^p)$, $Inv(T) = T^{-1}$, é contínua.

2.2 A classe \mathcal{C}^1

Definição 2 *Uma função $f : \Omega \rightarrow \mathbb{R}^q$ é de classe \mathcal{C}^1 se, por definição, é diferenciável em todo Ω e a função $x \in \Omega \mapsto Df(x) \in \mathbf{L}(\mathbb{R}^p, \mathbb{R}^q)$ é contínua.*

Como foi comentado na seção 1.1 a questão de descobrir se f é ou não diferenciável apresenta dificuldades técnicas consideráveis, mas reconhecer se $f : \Omega \rightarrow \mathbb{R}^q$ é de classe \mathcal{C}^1 é algo relativamente simples, graças ao resultado apresentado a seguir.

Fato 9 *A função $f : \Omega \rightarrow \mathbb{R}^q$ é de classe \mathcal{C}^1 se, e só se, todas as suas derivadas parciais $D_j f_i(x)$ existem e são contínuas em todo ponto $x \in \Omega$.*

Exercício 7 *Demonstre o fato 9.*

Os dois resultados a seguir são as peças chave dos grandes teoremas de cálculo diferencial.

O primeiro é mais uma das generalizações do teorema do valor médio para funções de várias variáveis.

Fato 10 [Segunda Desigualdade do Valor médio] *Seja $f : \Omega \rightarrow \mathbb{R}^q$ diferenciável em todo Ω e suponha que a e b são pontos desse conjunto tais que o segmento de reta S_{ab} que une a e b esteja contido em Ω . Se $x_o \in \Omega$ então f é diferenciável em todo ponto de S_{ab} então existe c no interior de S_{ab} tal que*

$$\|f(b) - f(a) - Df(x_o)(b - a)\| \leq \|b - a\| \sup_{x \in S_{ab}} \|Df(x) - Df(x_o)\|_{pq}. \quad (2)$$

Os detalhes da demonstração deste resultado (lema 41.3 do Bartle) não são feitos aqui, o resultado segue-se de uma aplicação da primeira desigualdade do valor médio (fato 7) à função $g(x) = f(x) - Df(x_o)(x)$, $x \in \Omega$.

Como consequência direta deste resultado obtém-se o chamado “lema de aproximação”.

Fato 11 [Lema de aproximação] *Seja $f : \Omega \rightarrow \mathbb{R}^q$ de classe \mathcal{C}^1 . Se $x_0 \in \Omega$ e $\varepsilon > 0$ então existe $\delta = \delta(\varepsilon, x_0) > 0$ tal que, para todos os pontos x_1 e x_2 na bola fechada de centro x_0 e raio δ , tem-se*

$$\|f(x_1) - f(x_2) - Df(x_0)(x_1 - x_2)\| \leq \varepsilon \|x_1 - x_2\|. \quad (3)$$

A demonstração é muito simples, basta usar a continuidade da função $x \mapsto Df(x)$ e (2). Os detalhes podem ser feitos como um instrutivo (e fácil) exercício.

2.3 Funções localmente injetoras

Lembre que uma transformação linear é injetora se, e apenas se, seu núcleo é o conjunto unitário $\{O\}$. Assim, se $T \in L(\mathbb{R}^p, \mathbb{R}^q)$ é injetora, então $p \leq q$.

Fato 12 *Sejam $f : \Omega \rightarrow \mathbb{R}^q$ de classe \mathcal{C}^1 , $c \in \Omega$ e suponha que $Df(c)$ é injetora. Então existe uma vizinhança aberta de c , $U \subset \Omega$, tal que $f|_U$ é injetora e, além disso, se $f(U) = V$ a inversa de $f|_U$ é uma função contínua de V em U .*

Pode parecer “estranho” que o resultado apenas garanta a continuidade da inversa, nada mencione sobre essa função ser diferenciável, mas a explicação para isso é simples.

Funções diferenciáveis estão definidas em abertos e na situação em que $p < q$ o conjunto V não é um aberto!

Este resultado é simples se $p = 1$ (prove como exercício que se $f : (a, b) \rightarrow \mathbb{R}^q$ é contínua, injetora sua imagem é um aberto de \mathbb{R}^q e sua inversa é contínua, então $q = 1$), se $p \geq 2$ a afirmação feita acima está longe

de ter demonstração simples... e de fato não tem, mas, simples ou não, é verdade.

Então, com a definição dada de diferenciabilidade, não se pode querer que $(f|_U)^{-1}$ seja diferenciável no caso $p < q$.

Um exemplo fácil de se entender que exemplifica isso é $f(t) = (\cos t, \sin t)$, $t \in \mathbb{R}$.

Claro que, para todos os t e λ reais, tem-se $Df(t)(\lambda) = \lambda(-\sin t, \cos t)$, portanto $Df(t)$ é injetora, para todo t . Isso mostra que, localmente, f é inversível e sua inversa (local) é contínua, mas como a imagem de f é uma circunferência do plano, não faz sentido querer que as inversas locais sejam diferenciáveis.

Na verdade, esse problema com o domínio da inversa é a única “falha” dessas inversas locais, pode-se mostrar que, nas hipóteses do fato 12, se U for escolhido com cuidado, existem um aberto W do contra domínio e uma função $G : W \rightarrow U$ de classe \mathcal{C}^1 tal que $G|_V = (f|_U)^{-1}$. Não se fará uso nesta disciplina deste resultado, mas ele merece ser mencionado.

Outro ponto interessante que o exemplo discutido antes mostra é que o fato de $Df(x)$ ser injetora em todos os pontos $x \in \Omega$ não garante que f seja injetora (globalmente), de fato nesse exemplo f é periódica, apesar de $Df(t)$ ser injetora, para todo $t \in \mathbb{R}$.

2.4 Funções localmente sobrejetoras

Aqui se analisa a situação se $Df(c)$ é sobrejetora.

Note que se T é uma transformação linear entre os espaços vetoriais E e F , a imagem de T é o subespaço de F gerado por $T(\mathcal{B})$, em que \mathcal{B} é uma base de E . Portanto, se $T \in \mathcal{L}(\mathbb{R}^p, \mathbb{R}^q)$ é sobrejetora, então $p \geq q$.

Fato 13 *Sejam $f : \Omega \rightarrow \mathbb{R}^q$ de classe \mathcal{C}^1 , $c \in \Omega$ e suponha que $Df(c)$ é sobrejetora. Então existem reais estritamente positivos m e α tais que, para todo $\|y - f(c)\| \leq \frac{\alpha}{2m}$ a equação $f(x) = y$ tem uma solução na bola fechada de centro c e raio α .*

Em outras palavras, para todo $y \in \mathbb{R}^q$ com $\|y - f(c)\| \leq \frac{\alpha}{2m}$, existe $x_y \in \Omega$ tal que $\|x_y - c\| \leq \alpha$ e $f(x_y) = y$. Ou, de outra forma mais geométrica, a imagem da bola fechada de centro c e raio α contém a bola fechada de centro $f(c)$ e raio $\frac{\alpha}{2m}$.

Uma questão interessante aqui é analisar uma “dependência contínua” na escolha dos x_y , em termos precisos, suponha que (y_n) é uma sequência na bola fechada de centro $f(c)$ e raio $\frac{\alpha}{2m}$ que converge para \bar{y} . Primeiro use o fato 13 e tome um ponto $x_n \in \Omega$ tal que $\|x_n - c\| \leq \alpha$ e $f(x_n) = y_n$. Agora

note que $\|\bar{y} - f(c)\| \leq \frac{\alpha}{2m}$, portanto a equaçã $f(x) = \bar{y}$ tem também *alguma* solução na bola fechada de centro c e raio α .

Será que pode-se garantir que a sequência x_n vai convergir para uma dessas soluções de $f(x) = \bar{y}$?

A resposta é negativa, não é possível garantir algo tão forte, mas... a bola fechada de centro c e raio α é sequencialmente compacto, certo? Então (x_n) tem alguma subsequência (x_{n_k}) que converge, e seu limite \bar{x} sem dúvida está na bola fechada de centro c e raio α , e por f ser contínua e $x_{n_k} \rightarrow \bar{x}$, resulta que $y_{n_k} = f(x_{n_k}) \rightarrow f(\bar{x})$. Como, pela cosntrução feita, $y_n \rightarrow \bar{y}$ segue-se de pronto que $f(\bar{x}) = \bar{y}$.

Ou seja, se (y_n) é uma sequência na bola fechada de centro $f(c)$ e raio $\frac{\alpha}{2m}$ que converge para \bar{y} e $x_n \in \Omega$ satisfaz $\|x_n - c\| \leq \alpha$ e $f(x_n) = y_n$ então (x_n) tem subsequências convergentes e, além disso, se (x_{n_k}) é uma dessas subsequências convergentes, seu limite resolve $f(x) = \bar{y}$.

Apesar disso não é possível garantir a convergência de (x_n) , esta sequência pode não ser convergente.

Um corolário do fato 13 é o chamado teorema da aplicação aberta:

Fato 14 *Seja $f : \Omega \rightarrow \mathbb{R}^q$ de classe C^1 tal que, para todo $x \in \Omega$, tem-se $Df(x)$ sobrejetora. Então, se $U \subset \Omega$ é aberto tem-se que $f(U)$ é aberto.*

3 Teorema da Função Inversa

Fato 15 *Seja Ω um aberto de \mathbb{R}^p , com $c \in \Omega$, e considere $f : \Omega \rightarrow \mathbb{R}^p$ de classe C^1 tal que $Df(c)$ é bijetora.*

Então existem abertos U e V de \mathbb{R}^p tais que $c \in U \subset \Omega$, $f(c) \in V$ e:

- (i) $f|_U$ é injetora, $f(U) = V$ e sua inversa, $g = (f|_U)^{-1}$ é contínua.
- (ii) A função $g : V \rightarrow U$ é diferenciável em V .
- (iii) Se $x \in U$ então $Df(x)$ é inversível e $Dg(y) = [Df(x)]^{-1}$.
- (iv) g é de classe C^1 .

Observe-se antes de mais nada que, se for provado o item (ii) o resto deste teorema é de demonstração trivial.

De fato:

[i] A existência de um aberto $U \subset \Omega$, com $c \in U$, tal que $f|_U$ é injetora, é garantida pelo fato 12, que também garante a continuidade de $g = (f|_U)^{-1}$. Resta provar que $V = f(U)$ é um subconjunto aberto de \mathbb{R}^p , para isso basta

ver que como $Df(c)$ é bijetora, então $\det[Df(c)] \neq 0$, então por f ser de classe \mathcal{C}^1 pode-se escolher o aberto U de forma a ter-se $\det[Df(x)] \neq 0$, para todo $x \in U$, assim $Df(x)$ é bijetora em todos os pontos de U e o fato 14 aplicado a $f|_U$ mostra de pronto que $V = f(U)$ é aberto.

[iii] Pela definição de inversa $g \circ f$ é a função identidade em U , portanto, *caso (ii) esteja provado*, pode-se aplicar a regra da cadeia e, como a diferencial da função identidade é ela mesmo, segue-se $Dg(f(x)) \circ Df(x) = Id$, assim $Dg(f(x)) = Df(x)^{-1}$.

[iv] Como observado na subseção anterior a função $L \in GL(\mathbb{R}^p) \mapsto L^{-1}$ é contínua, ademais, também são contínuas, g (já provado em (i)) e a função $x \in U \mapsto Df(x) \in GL(\mathbb{R}^p)$ (por f ser \mathcal{C}^1), então, *caso (ii) esteja provado*, basta notar que $Dg(y) = [Df(g(y))]^{-1}$ e usar que a composta de funções contínuas é contínua para concluir que $y \in V \mapsto Dg(y)$ é contínua.

A demonstração do item (ii) foi vista na classe, não será repetida aqui.

Observe agora o caráter *local* do resultado, o exemplo a seguir mostra que *mesmo se for admitido que $Df(x)$ é inversível para todo $x \in \Omega$ não é possível concluir, em geral, que f é injetora, com inversa \mathcal{C}^1* . Isso só vale para $p = 1$, o caso das funções de \mathbb{R} em \mathbb{R} (veja o exercício 8 a seguir), para o caso de dimensões maiores veja o fato 16.

Exemplo 4 CONSIDERE $f(x, y) = (e^x \cos(y), e^x \sin(y))$, $(x, y) \in \mathbb{R}^2$.

A matriz jacobiana de f em (x, y) é $\begin{bmatrix} e^x \cos(y) & -e^x \sin(y) \\ e^x \sin(y) & e^x \cos(y) \end{bmatrix}$,

cujo determinante é $e^{2x} \neq 0$, portanto $Df(x, y)$ é bijetora, para todo $(x, y) \in \mathbb{R}^2$.

Apesar disso f não é uma função inversível com inversa \mathcal{C}^1 , pois f não é injetora, de fato ela é periódica na segunda variável, $f(x, y) = f(x, y + 2\pi)$, para todos os (x, y) do plano.

Exercício 8 Mostre que se Ω é um aberto de \mathbb{R} e $f : \Omega \rightarrow \mathbb{R}$ é uma função de classe \mathcal{C}^1 com $f'(x) \neq 0$ para todos os $x \in \Omega$ então f é injetora, e sua inversa é uma função de classe \mathcal{C}^1 .

Como já observado, o problema na situação em dimensões maiores, $p \geq 2$ é que f pode ser \mathcal{C}^1 , com $Df(x)$ bijetora em todos os pontos de seu domínio, sem ser injetora. Se isto for garantido, *a priori*, tem-se o resultado seguinte, que é uma aplicação imediata do teorema da função inversa.

Fato 16 Suponha que f é uma função injetora que satisfaz todas as hipóteses do teorema da função inversa e, além disso, $Df(x)$ é bijetora, para todos os x de seu domínio. Então sua inversa é uma função de classe C^1 .

Exercício 9 Demonstre o fato 16.

Outro aspecto a ser destacado é a importância vital da hipótese de f ser de classe C^1 , o exemplo a seguir esclarece isso.

Exemplo 5 CONSIDERE $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$, DEFINIDA COMO $f(0) = 0$ E $f(x) = x + 10x^2 \sin \frac{1}{x}$, SE $x \neq 0$.

É imediato ver que $f'(0) = 1$ e $f'(x) = 1 + 20x \sin \frac{1}{x} - 10 \cos \frac{1}{x}$, para $x \neq 0$.

Isso mostra que $f'(x)$ tem uma descontinuidade em zero, e é contínua em $\mathbb{R} \setminus \{0\}$. Agora note que se $x_n = \frac{1}{2n}$, $n \in \mathbb{Z} \setminus \{0\}$, então $f'(x_n) < 0$ e se $t_n = \frac{1}{2(n+1)}$, $n \in \mathbb{Z}$, tem-se $f'(t_n) > 0$.

Resulta destas observações que não existe $\varepsilon > 0$ tal que $f|_{(-\varepsilon, \varepsilon)}$ é injetora, assim as conclusões do teorema da função inversa não se aplicam a f .

4 Teorema da Função Implícita

Antes de enunciar o teorema que batiza esta seção, vão ser feitas algumas observações sobre transformações lineares.

Considere uma transformação linear $T : \mathbb{R}^p \times \mathbb{R}^q \rightarrow \mathbb{R}^q$, claro que, se $(x, y) \in \mathbb{R}^p \times \mathbb{R}^q$ então $T(x, y) = T(x, O) + T(O, y)$. Assim se $T_1 : \mathbb{R}^p \rightarrow \mathbb{R}^q$ e $T_2 : \mathbb{R}^q \rightarrow \mathbb{R}^q$ são definidas como $T_1(x) = T(x, O)$ e $T_2(y) = T(O, y)$, tem-se $T(x, y) = T_1(x) + T_2(y)$.

Em termos de matrizes, fixadas as bases canônicas dos domínios e dos contradomínios dessas transformações, se $[T]$ é a matriz de ordem $(p+q) \times q$ que representa T , então a matriz de T_1 é a matriz $p \times q$ formada pelas p primeiras linhas de $[T]$ e a matriz de T_2 é a matriz $q \times q$ formada pelas q últimas linhas de $[T]$ em termos gráficos tem-se

$$[T] = \left[\begin{array}{c|c} [T_1] & [T_2] \\ \hline p \text{ colunas} & q \text{ colunas} \end{array} \right].$$

Agora note que, se T_2 é bijetora então T é sobrejetora (prove como exercício), portanto, nesse caso, para todo $w \in \mathbb{R}^q$, a equação $T(x, y) = w$ tem solução e, como T_2 é inversível, tem-se que T_2^{-1} é linear e

$$T(x, y) = w \iff T_1(x) + T_2(y) = w \iff y = T_2^{-1}(w) - T_2^{-1}(T_1(x)).$$

Assim, se T_2 é bijetora e $w \in \mathbb{R}^q$, a equação linear

$$T(x, y) = w$$

que representa uma relação *implícita* entre as variáveis x e y , é equivalente a

$$y = T_2^{-1}(w) - T_2^{-1}(T_1(x))$$

que apresenta uma relação *explícita* entre x e y (para cada $x \in \mathbb{R}^p$ dado determina-se o único $y \in \mathbb{R}^q$ tal que $T(x, y) = w$).

O que o teorema da função implícita faz é mostrar que, sob certas condições, se Ω é um aberto de $\mathbb{R}^p \times \mathbb{R}^q$ e $f : \Omega \rightarrow \mathbb{R}^q$ é uma função de classe \mathcal{C}^1 então, dado $w \in \mathbb{R}^q$ e um ponto $c = (a, b)$ que satisfaz $f(c) = w$, estabelecer condições para que, *localmente*, i.e. num aberto $U \subset \Omega$ ao qual c pertence, a equação não linear $f(x, y) = w$ (que determina uma relação implícita entre x e y), em uma relação explícita $y = \varphi(x)$ para uma certa função “conveniente” φ de um aberto de \mathbb{R}^p em \mathbb{R}^q .

Note que, como f é diferenciável em c e $f(c) = w$, tem-se que

$$f(c + h) = f(c) + Df(c)(h) + r(h) = w + Df(c)(h) + r(h)$$

como $\lim_{h \rightarrow O} \frac{r(h)}{\|h\|} = O$, “perto” de c , tem-se $f(c + h) \sim w + Df(c)(h)$, e assim a equação $f(c + h) = w$ fica “aproximada” por $Df(c)(h) = 0$ para h próximo de O .

Uma vez que $Df(c)$ é uma transformação linear de $\mathbb{R}^p \times \mathbb{R}^q$ em \mathbb{R}^q , as observações anteriores desta seção para a equação $T(x, y) = 0$ aplicam-se com $T = Df(c)$. Assim não deve surpreender que, além de supor que f seja de classe \mathcal{C}^1 , irá admitir-se que a transformação linear $D_2f(c) : \mathbb{R}^q \rightarrow \mathbb{R}^q$ definida como $D_2f(c)(y) = Df(c)(O, y)$ seja bijetora. Em conformidade com as notações apresentadas antes, também será considerada a transformação linear $D_1f(c) : \mathbb{R}^p \rightarrow \mathbb{R}^q$ definida como $D_1f(c)(x) = Df(c)(x, O)$.

Em razão dos pontos de Ω serem em geral denotados (x, y) é usual denotar-se $D_1f(c)$ por $D_xf(c)$ e $D_2f(c)$ por $D_yf(c)$, como será feito no resto da seção.

Fato 17 *Considere um aberto $\Omega \subset \mathbb{R}^p \times \mathbb{R}^q$, com $c = (a, b) \in \Omega$, e seja $f : \Omega \rightarrow \mathbb{R}^q$ de classe \mathcal{C}^1 tal que $f(c) = O$ e $D_yf(c)$ é bijetora.*

Então existem abertos $W \subset \mathbb{R}^p$ e $U \subset \Omega$, com $a \in W$ e $c = (a, b) \in U$, e existe uma função $\varphi : W \rightarrow \mathbb{R}^q$ de classe \mathcal{C}^1 tais que o gráfico de φ , $G_\varphi = \{(x, \varphi(x)), x \in W\}$, é um subconjunto de U e, além disso,

$$f^{-1}\{O\} \cap U = \{(x, y) \in U : f(x, y) = O\} = G_\varphi.$$

Em geral a igualdade da última linha do teorema da função implícita vem expressa em duas condições que nada mais são do que a afirmação da igualdade de conjuntos, costuma-se afirmar que

(a) Se $(x, y) \in U$ e $f(x, y) = O$ então $y = \varphi(x)$ (i.e. $\{(x, y) \in U : f(x, y) = O\} \subset G_\varphi$).

(b) Se $x \in W$ então $(x, \varphi(x)) \in U$ e $f(x, \varphi(x)) = O$ (i.e. $G_\varphi \subset \{(x, y) \in U : f(x, y) = O\}$).

Sobre a função φ em geral sabe-se pouco, mas claro que $\varphi(a) = b$ e uma aplicação simples da regra da cadeia mostra que, para todo $x \in W$, tem-se

$$D\varphi(x) = - [D_y f(x, \varphi(x))]^{-1} [D_x f(x, \varphi(x))]$$