

nusp	intro e just	obj	metod	ativ e crono	result, rec e ref
5950034	A introdução ficou boa, mas no primeiro slide a fonte do último item ficou despadronizada. A pesquisa está bem justificado e embasada.	Os objetivos ficaram claros. Essa informação poderia ter sido melhor apresentada no slide como uma tabela.	A metodologia ficou bem descrita e embasada.	0 cronograma ficou de difícil visualização no slide.	Resultados, recursos e referências ficaram claros.
	Bem explicado	Bem explicado e claro	Bem resumido	0 cronograma não está muito legível mas foi bem explicado	claro
	Boa contextualização e justificativa muito relevante	Claros e bem definidos	A apresentação do fluxograma ficou meio confusa, ele fez uma seta manual, acho que poderia melhorar	Bom e bem explicado	Bem apresentados e dentro do esperado
	Boa introdução e com uma justificativa e na minha opinião é uma pesquisa deveras nobre.	coerentes e condizentes com o tema.	Muito bem colocada	A ideia de adicionar cmpo é bem interessante	Parece um tema bem difícil, porém muito interessante e nobre
	Boa introdução, trazendo importância ao tema e apelo emocional	Ok, bem claro	Ok. Uso de simulação.	Ok	Ok. Falou de valores e apresentação dos resultados publicamente.
	Contexto histórico e justificativa do tema bem apresentado	Acredito que tiveram itens dos objetivos que poderiam ser citados na metodologia ou nos resultados esperados	Metodologia descrita de forma clara	Atividades e cronograma apresentados claramente	Poderia ter utilizado mais tempo para apresentar os resultados.
	Gostei, fez um contexto histórico o que é muito importante para a compreensão do tema. Com fotos, etc. Porém demandou um tempo muito significativo nessa etapa.	Muito interessante. Fico pensando de ir dar tempo de alcançar o último objetivo.	Essa pesquisa de opinião, como será feita? Terá tempo suficiente para alcançar uma amostra significativa de respondentes?	Configuração da seta de continuidade ("risco torto") não ornou com as demais configurações da apresentação. O cronograma não entendi porque não seguiu uma sequência decrescente. Talvez reorganizar os títulos para que mantenha uma continuidade no tempo.	Dentro dos conformes.
	Introdução bem contextualizada e apresentada, referências pertinentes, a foto do 1o slide achei um pouco fora de contexto, poderia ser substituída por gravuras ou fotos que representem melhor o conceito, no 2o slide são mais coerentes com a fala. Justificativa coerente, bem apresentada e pertinente	Claros, bem explicados e coerentes com a proposta da pesquisa	Bem qualificada, poderia ter sido escolhida uma metodologia principal a partir da definição apresentada	1 atividade poderia ter sido acrescentada a palavra "definição do" problema, bem explicada e bem sequenciada. Cronograma adequado, poderia ter uma linha do tempo contínua para facilitar a visibilidade total da distribuição das atividades	Acredito que o texto poderia ser apresentado de outra forma. exemplo: "confirmação da causa do desconforto devido as características dos materiais", "definição das propriedades que impactam no desconforto" "modelo digital que represente o objeto físico"... etc. 2 primeiros recursos coerentes e bem explicados, o valor poderia ter sido estimado ou definido o seu uso para ficar menos genérico, definir melhor o objeto
	Introdução e justificativas bem explicados durante a apresentação	Objetivos bem divididos em principal e secundários	Metodologia bem definida em função de gênero e abordagens	Atividades bem divididas com o cronograma bem planejado	Expectativas do modelo e propostas bem redigidas de acordo com a bibliografia
	Introduziu bem o tema, mas faltaram justificativas com dados afirmativos	Ficou claro	Faltou detalhar etapas	Atividades claras e cronograma apresentado	Todos foram apresentados
	muito bacana o tema escolhido	objetivo bastante contextual.	metodologia adequada	letra um pouco pequena das atividades	adequado.
	Muito boa	Bem claro	Pode ser melhor detalhada	Bem explicado	Tudo certo
	Muito bom	Bem claro	Muito boa	Bem planejada	Excelente
	Muito claro!	Muito bom !	Acredito que seja melhor um estudo de caso ! Mas, apenas sugestão mesmo!	Bom !	Bom !
	Muito legal a utilização de imagens, continuar com isso	Destacar mais o que é o objetivo principal. Não ficou claro.	Definir melhor a metodologia, definir qual delas será mais utilizada, e explicar, em poucas palavras, no slide, o que é cada metodologia.	Essa setinha existe uma pronta no power point, fica show, melhor que a desenhada	-
	são claros	são claros	é claros	são claros	são claros, mas acho que poderia por alguns recursos gráficos
	Sem comentários	Achei o objetivo abrangente	Sem comentários	Sem comentários	Sem comentários
	Seria interessante introduzir sobre quais países serão estudados e comparados	Seria interessante indicar em qual local será feito esse estudo	Indicar estudo de caso, se haverá comparação entre lugares diferentes e mesmo uso da habitação	Nada a comentar	.
	Tema foi bem contextualizado, porém muitos dados na introdução. Justificativa com conceito humanitário poderia ser substituído por algo mais objetivo, como "melhorar as condições de conforto térmico", a questão humanitária é intrínseca.	Objetivos não foram diretos e vinculados a justificativa, que é melhoria de condições de conforto. O objetivo apresentado parece somente a pesquisa pela pesquisa.	Não ficou clara qual a metodologia a ser utilizada.	As atividades poderiam estar mais detalhadas.	Resultados não parecem tangíveis.

<i>nusp</i>	<i>intro e just</i>	<i>obj</i>	<i>metod</i>	<i>ativ e crono</i>	<i>result, rec e ref</i>
6816932	Apresentou bastante números, bom. Sugiro incluir mais imagens, figuras, só texto deixa aparência do powerpoint "pesado".	Sem comentários	Ficou clara a metodologia - DSR	Sem comentários	Sem comentários
	bem contextualizado	Achei letra muito pequena	muito sucinta, talvez detalhar mais	bem expostos	resultados interessantes
	Bem embasado e bem justificado	Claros e bem definidos. Coerentes, porém misturados com a metodologia e resultados	Escolha da DRS adequada, ao invés de Justificativa colocaria aplicação da metodologia escolhida	Detalhar melhor as atividades. Cronograma um pouco confuso	Resultados bem definidos e bem explicados. Recursos: ao invés de relevância colocaria "análise da relevância...")
	bom	bom	bom	bom	bom
	Bom.	De acordo com o tema apresentado. Colocar a tabela ficou um pouco confusa a sequência da apresentação.	Interessante a aplicação do DSR.	Tabela do cronograma com difícil visualização. Poderia ser pensado em algo mais simplificado para visualizar melhor.	De acordo.
	Considero que a introdução gera faz a ligação entre um tema geral e o do trabalho.	Sugiro melhorar a visibilidade do texto. Os meios para alcançar parecem já o método.	Considero adequada.	Sugiro melhorar a visibilidade e detalhar mais as atividades.	Considero que os recursos não estão adequadamente descritos. Estão mais alinhados com atividades.
	Contexto claro. Não consegui visualizar a apresentadora no vídeo.	Objetivos bem definidos	Poderia elaborar mais a metodologia	Atividades e Cronograma poderiam ser apresentados mais claramente	Resultados claros
	Explicação satisfatória deu para entender.	Explicação satisfatória deu para entender.	Explicação satisfatória deu para entender.	Explicação satisfatória deu para entender.	Explicação satisfatória deu para entender.
	Foi citado a importância, mas não houve bom relacionamento entre o tamanho do mercado e a condição da construção civil.	Ficou claro, mas o que está previsto para ser abordado no relatório?	Ok. DSR por ser proposto um artefato ao fim.	Acredito que a poderia haver um detalhamento maior das atividades, para melhor entendimento das etapas a seguir.	Com o resultado esperado principal, ficou mais claro a apresentação. Talvez, em próximas apresentações, o discurso pode começar dando um spoiler sobre o resultado final.
	Introdução bem redigida, com acompanhamento de dados e referências atuais. Justificativa consistente, mostrando a relevância do trabalho.	Objetivos bem divididos em principal e secundários, de forma clara.	Metodologia bem especificada, relatando a justificativa de utilizar tal método. Talvez classificar e caracterizar melhor o método.	Atividades bem divididas de acordo com o planejamento da elaboração e conclusão do trabalho.	Resultados esperados classificados de acordo com o objeto final que será gerado pela pesquisa proposta.
	introdução clara	bem estruturado	bem explicado a escolha	claro	claro
	Muito bom	Bem definido	Muito bom	Bem distribuídos	Muito bom
	O título dá a entender que não tem nada a ver com construção. É isso mesmo?	Confuso	Justificativa foi feita após metodologia, deveria ter sido antes.	Atividades deveriam ser mais específicas.	Poucas referências.
	Podia ter aprofundado mais na introdução, justificativa foi boa	Objetivos explicados e apresentados	Podia detalhar melhor a metodologia e os passos	Apresentado e detalhado	Apresentados e descritos
	Sem comentários.	Sem comentários.	Sem comentários.	Sem comentários.	Sem comentários.
	Slides com muito texto, o que dificulta a atenção. Faltou um pouco de fluidez na apresentação.	O slide ficou com difícil visualização. Cortaria algumas colunas da tabela.	Bem apresentado. Sem comentários.	O cronograma ficou difícil de entender (escala do tempo).	Muitos "bullet points" no slide de recursos e apresentação faltando um pouco de fluidez.

<i>nusp</i>	<i>intro e just</i>	<i>obj</i>	<i>metod</i>	<i>ativ e crono</i>	<i>result, rec e ref</i>
7408122	Apresentado e justificado	Apresentado	-	Apresentado e explicado	Apresentado é explicado
	bem colocada	bem colocado	bem colocada	bem colocados	bem.colocados
	Bem sucinta	Claros	exposta de forma resumida	Resumido, talvez detalhar um pouco mais	Dentro do esperado
	Boa introdução. A justificação ficou bastante técnica. Eu recomendaria tentar criar uma versão do slide para leigos, fazendo o exercício de apresentar para quem não é da área.	Também ficou claro.	Método se misturou com atividades, mas, nesse caso, entendo que esteja ok. Poderia ter sido separado.	Bem claro em relação ao sequenciamento.	Resultados comparativos abertos. Boa abordagem.
	Bom embasamento e contextualização. Boas imagens, bem explicativas. Justificativa caberia mais como introdução, não ficou clara a justificativa	Bem definidos	Detalhar melhor	Detalhar melhor, aumentar a fonte do cronograma (leitura difícil)	Resultados coerentes. Não serão necessários laboratórios ou equipamentos para testes?
	Clara	Objetivo bem estruturado	faltou explicar melhor	claro	claro
	Conseguiu introduzir bem o tema ate para uma pessoa leiga no assunto.	Ficou claro o objetivo baseado no tema.	Ficou um pouco confuso, passou um pouco rapido.	Compreendi completamente.	Não especificou alguns recursos como "recursos de fora da poli"
	Contexto muito técnico	Os objetivos não ficaram claros para leigos	Metodologia bem estruturada	Atividades e cronogramas bem apresentados	Resultados apresentados muito técnicos. Não consegui visualizar o apresentador durante o vídeo.
	Gostei, apresentou números, imagens no slide e teceu comentários sem depender do slide.	Sem comentários	Sem comentários	Sem comentários	Sem comentários
	introdução clara. Utilização de ilustrações, ajudando a compreensão. Ausência de fonte nos gráficos.	Claros e adequados.	De acordo. Se	Sequência do cronograma não seguir de uma forma continua me incomoda um pouco.	De acordo.
	Justificativa se ateu muito em explicar o fenômeno de hidratação que poderia ser explicado a relevância do estudo, que não ficou claro.	Ficaram claros.	Não ficou claro o método de pesquisa.	Atividades não foram detalhadas.	Bem apresentados.
	Muito bom	Bem claro	Muito bom	Bem distribuídos	Muito bom
	Muito bom!	Bom!	Ótimo!	Bom!	Bom!
	O tema pode ser melhor especificado, pois só "silicatos de cálcio hidratados" não especifica muito oq será realizado no trabalho, trazendo também uma dificuldade para futuros trabalhos usarem como referência. Justificativa bem redigida com dados atuais.	Objetivo principal bem claro. Faltando apresentar objetivos específicos.	Caracterizar e classificar melhor o método a ser utilizado.	Cronograma bem planejado de acordo com os prazos pré-definidos de entrega da dissertação.	Resultados esperados bem claros e objetivos.
	Ok	Ok	Ok	Ok	Ok
	Slides bem apresentados e bem visuais.	Objetivos bem descritos e slide bem formatado.	O slide de "materiais e métodos" ficou um pouco difícil de visualizar.	Bem apresentado.	Faltou apresentar o video de apresentação, que é a parte mais importante. Os slides são apenas recursos visuais para facilitar o entendimento, não o conteúdo principal (que é a fala). De qualquer maneira, a fala foi muito bem apresentada, com bastante domínio.
	Sugiro que o título seja mais específico. Entendo que a ideia é estudar a reciclagem do cimento.	Sugiro separar entre principal e específicos	Poderia ser mais explicado.	Poderia melhor descrever as atividades referentes ao objeto em si.	Entendo que estão adequados.

<i>nusp</i>	<i>intro e just</i>	<i>obj</i>	<i>metod</i>	<i>ativ e crono</i>	<i>result, rec e ref</i>
7659258	Bem detalhado	Muito claro	Muito bom	Bem planejado	ótimo
	bem explicado	bem estruturado	bem explicado	Claro	claro
		Claro e definidos	Bem estruturada	Bem detalhado	Bem apresentados e explicados
	Bem ilustrado, com imagens/figuras	Qual será o foco da pesquisa da complexidade? indústria? são coisas diferentes ou não? Pode ficar amplo.	Sem dúvidas.	Sem dúvidas, aproveitando prazos disponíveis.	Sem dúvidas.
	Contexto claro	Os objetivos não ficaram muito amplos?	Metodologia bem apresentada	Atividades e cronograma bem organizados	Os resultados não ficaram muito amplos?
	Definidas e claras	Justificado com dados	-	-	-
	Definir também o termo PMO (por mais conhecido que seja). Justificativa ficou fora da ordem esperada, mas está coerente e bem embasada.	Bem definidos e claros	Bem escolhida, bem aplicada e bem abordada	Atividades bem descritas e coerentes (fonte muito pequena, difícil de enxergar). Cronograma bem apresentado	Resultados bem definidos e bem apresentados, boa divisão por fases. Recursos bem definidos. Referências coerentes.
	Ficaram claros, porém um pouco genéricos, poderia focar em um tipo de setor da construção civil, como obras industriais, por exemplo.	Não ficaram claros.	Bem especificada e justificada.	Bem detalhados.	Poderia desenvolver mais/explicar os resultados esperados.
	Introdução bem redigida, mostrando domínio da temática. Justificativa bem consistente com acompanhamento de dados relevantes, uma ressalva seria buscar por referências mais atualizadas para serem utilizadas na pesquisa.	Objetivos bem divididos em principal e secundários de forma clara e objetiva.	Metodologia bem especificada, classificada e caracterizada de forma clara.	Atividades bem divididas em duas fases da pesquisa. Cronograma bem planejado de acordo com os prazos de entrega pré definidos.	Resultados esperados e recursos bem especificados.
	Introdução clara. Justificativa com referências fora da margem dos 10 anos, poderia escolher algo mais recente.	De acordo.	De acordo.	De acordo com o tema proposto.	Bom.
	muito bom	muito bom	muito bom	muito bom	muito bom
	Muito bom, bem claro !	Muito bom, descrição clara!	Bem desenvolvido!	Bom!	Bom !
	Não explicitou o que é PMO	Ficou bem claro e de bom entendimento.	De bom entendimento, já que é uma metodologia estudada em aula.	Ficou bem claro.	Ficou bem claro.
	o que é PMO?	ok	ok	ok	ok
	Os textos dos slides ficaram um pouco grandes, com muitos bullet points o que dificulta a atenção no conteúdo e na apresentação.	Objetivos bem apresentados.	Poderiam ter sido utilizados recursos mais visuais na apresentação da metodologia (fluxogramas, tabelas etc.)	As atividades e o cronograma estão de difícil visualização.	Ótima postura na apresentação, com boa utilização de gestos no vídeo.
	Sugiro definir o que é PMO logo na introdução. A introdução não me ficou muito clara devido ao desconhecimento da linguagem. Sugiro "traduzir" a linguagem. Sugiro agilizar a justificativa.	Estão claros. Consegui entender onde o trabalho quer chegar. *A justificativa está depois dos objetivos.	Concisa e de fácil entendimento.	Letra pequena nas atividades.	Considero que estão claros.
	Tem a informacao necessaria	sao especificos e mediveis	corresponde com os objetivos	letra pequena	conforme aos objetivos, falta o resultado final

nusp	intro e just	obj	metod	ativ e crono	result, rec e ref
8776230	A justificativa aparenta ser a Introdução, pois está apresentando um panorama, e não mostrando o porquê a pesquisa deve ser feita.	O slide objetivo aparenta ser uma introdução da metodologia.	ok	ok	ok
	Acredito que a introdução poderia ter sido conduzida de forma menos itemizada e com uma contextualização anterior ao tema, antes da explicação detalhada, mas a explicação do sistema foi ótima. Bem justificado e gráficos claros	Objetivos claros, bem definidos e bem explicados	Bem detalhada, poderia ser definida uma metodologia científica principal, acredito que o DSR se aplica ao projeto de pesquisa apresentado	Atividades bem definidas e sequenciadas, poderia ter sido mais detalhado o item algoritmo de aprendizado. Cronograma bem apresentado, distribuição adequada	Os resultados poderiam ter sido colocados como produtos e não ações, recursos coerentes, computador poderia ter especificação mais detalhada ou ao menos o uso que ele deve atender (como explicado verbalmente).
	Atendeu conceitualmente.	sem comentários.	sem comentários.	sem comentários.	sem comentários.
	Bem explicado	Colocar as fontes das informações e dados	Coerente	Cronograma curto, é realmente possível de ser executado?	Tudo certo
	Bem explicado e com informações relevantes	objetivos claros	bem explicado, parece contemplar todo as fases do projeto	bem explicado	resultados esperados relevantes, recursos bem definidos, referências dentro das normas
	Bem sucinta e clara	Ficou bem claro o objetivo do plano	Acho que todos estamos usando essa metodologia em geral	Bem claro	Satisfatório
	Boa apresentação	Muito bom !	Boa metodologia	Boa separação	gostei
	Boa apresentação e abordagem dos tópicos que mostram a importância do tema.	Soube avaliar que sua pesquisa é bastante específica, mas deixou claro objetivos secundários mais abrangentes.	Ok. Uso de coleta de dados por teste real.	Ok. Cronograma poderia ser mais amplo, uma vez que o tempo de pesquisa pode ser até 30 meses.	Ok
	Boa explicação sobre sistemas de ar condicionado e da proposta do projeto de pesquisa. Parece ter gasto muito tempo nessa parte, poderia ser resumida. A justificativo para a realização do trabalho é bastante extensa e embasada.	O uso da inteligência artificial me parece um pouco vaga. Qual é o caminho entre os dados e a geração, mais especificamente? Quais tecnologias serão utilizadas (machine learning etc.)?	Sem comentários.	Sem comentários.	Os dados utilizados serão de apenas um sistema de automação? A IA aprenderá apenas com esse conjunto de dados?
	Boa introdução e justificativa, claro.	Objetivo claro	Não ficou clara metodologia (ex: design science research)	Atividade e cronograma claro, poderia detalhar mais	Sugestão: ter uma métrica para avaliar resultados
	Conseguiu apresentar o tema e a justificativa da pesquisa de forma clara	Alguns itens que poderiam estar na metodologia apareceram nos objetivos	Conseguiu descrever as atividades que serão realizadas de forma clara	Atividades e cronograma apresentados e forma clara	Nos resultados esperados poderia ser um pouco mais objetivo. Os outros itens ficaram bom.
	Divisão interessante da introdução.	Dentro dos objetivos, tive a sensação que o número 3 deveria estar em primeiro lugar.	Divisão muito interessante da metodologia, seguindo uma sequência muito lógica para alcançar os objetivos.	Gostei da divisão das atividades. Relacionado ao cronograma, acredito que a parte de bibliografia deveria ser maior.	O último resultado ao meu ver está bastante abrangente. As referências deveriam ser em forma alfabética, mas nada de mais. Muito bom o trabalho.
	É claro e responde as pergunta	Claros	Qué tipo de dados vao usar quantitativos ?	Claro	tem relacao com o objetivos e atividades
	Explicação clara	No momento do objetivo falou também dos resultados esperados	Claro e objetivo	Claro	Talvez os resultados devam ser mais objetivos
	Ficou bem compreendido e explicado, tema que demonstra alta relevância.	Coerentes com a pesquisa em geral.	Ficou claro e bem coerente.	Ficou claro de entender e pareceram suficientes para completar a pesquisa.	Coerente com a pesquisa em geral.
	Ficou claro a motivação da pesquisa	Objetivos muito claros, deu pra entender onde ele quer chegar	Metodologia detalhada	Pesquisa bem distribuída e organizada	Ficou claro o que ele pretende
	Introdução e justificativas bem redigidos e explicitados, com acompanhamento de dados atuais sobre a temática da otimização energética	Objetivo principal bem definido, identificando meios para alcançar e resultados esperados. Talvez explicitar melhor possíveis objetivos secundários da pesquisa	Explicar melhor a tipologia, gênero e abordagens da pesquisa	Cronograma das atividades com planejamento bem definido	Resultados bem explicitados em toda a apresentação
	Na introdução seria interessante inserir resumos curtos sobre cada item a ser explicado	A tabela inserida no objetivo poderia ser utilizada como Método ao invés de complementar os objetivos.	-	-	-
	O tema foi contextualizado e justificado de acordo.	Poderiam ter sido apresentados objetivos específicos.	Não foi especificada a metodologia da pesquisa, por exemplo "Estudo de Caso".	Tempo para pesquisa bibliográfica muito baixo.	Os resultados parecem uma lista de atividades.
	Ponto alto da apresentação do Rodrigo foi a introdução. Achei que ele apresentou muito bem, e tem uma justificativa válida.	-	-	Acredito que talvez faça sentido revisar o cronograma, me parece um pouco apertado	-
	Sem comentários	Sem comentários	Sem comentários	Sem comentários	Sem comentários

nusp	intro e just	obj	metod	ativ e crono	result, rec e ref
8943959	-	-	-	-	-
	acho justificativa fraca	confuso e sem foco	ok	acho que dava pra explorar mais o tempo util para melhor pesquisa	ok
	Bem apresentado, slides bem construídos com informações bem distribuídas de boa visibilidade.	Bem entendível e bem apresentado.	Mudaria um pouco o slide de metodologia, mas está muito bem entendível. Acredito que seja um questão estética.	Ótimos slides de atividades, o cronograma não ficou tão visível. Muito bem apresentado.	Muito interessante a pesquisa, parabéns! Sem comentários a respeito dessa seção.
	Bem estruturado, com bom apoio no gráfico	bem estruturado	claro	bem estruturado as atividades e cronograma em fases	a pesquisa com público alvo não é ação em vez de resultado?
	Boa introdução, tema explicado e contextualizado resumidamente e claramente.	Como determinar a demanda não está bem claro o objetivo, mas sim listado como atividades ou método.	Faltou citar o método de pesquisa.	Ficou um pouco genérico.	Resultados claros e vinculados com a justificativa e objetivos.
	Compreendido.	Compreendido.	Compreendido.	3Q de 2024 não está apertado em termos de prazos?	Compreendido.
	Contexto bem elaborado	Objetivo claro	Metodologia bem elaborada	Atividades com o mesmo prazo previsto. Não deveria ser estimado prazos diferentes considerando a dificuldade de cada tarefa?	Resultados esperados bem elaborado
	Esclarecer melhor o termo "multifamily" e "drives", acredito que pensar nas unidades vazias como forma de resolver o problema do déficit habitacional também seria viável	Não consegui ver direito (problemas técnicos no meu áudio no momento da apresentação) ou rever (link disponibilizado não está aberto)	Escolher alguma metodologia científica principal que se enquadre na metodologia proposta	Detalhar melhor as atividades e cronograma. Quais dados serão coletados? Quais temas de literaturas serão revisadas?	Detalhar melhor
	Excelente	Bem claro	Muito bom	Bem distribuído	Excelente
	Introdução clara, com imagens; Justificativa com gráficos, com explicações coerentes, muito interessante;	Não ficou claro que os objetivos abaixo do principal seria os secundários. Porém só uma questão visual.	Muito boa.	Muito bom, fases muito bem definidas.	De acordo.
	Muito bem colocado	Muito bem colocado	Muito bem colocado	Muito bem colocado	Muito bem colocado
	Muito bem contextualizado	Bem definidos	Bem estruturada	Bem apresentados e detalhados	Bem expostos, resultados interessantes
	Muito bem desenhado !	Claro e bem explicativo !	Estudo de caso e sempre bom!	Bem claro e divisão ótima!	Bons apontamento!
	Muito boa e inovadora ao estimular a curiosidade. A justificativa simples e objetiva: esclarecer o mercado multifamily.	Objetivo está alinhado à Justificativa. Porém, faltou separar os objetivos em principal e específicos.	Muito boa. Simples e objetiva.	Bem descrito.	Bons resultados esperados. Muito objetivos e práticos. Gerará um conhecimento relevante para o mercado.
	São Claros e descrição da investigação	objetivos focam ações e realizações	Respondem aos objetivos	apropriado	Conforme com os objetivos
	Temática muito relevante e bem introduzida, mostrando domínio. Justificativa bem explicada mostrando a importância da busca por soluções dessa abordagem.	Objetivo principal bem claro e consistente. Faltou especificar possíveis objetivos específicos.	Metodologia bem dividida nas etapas da pesquisa. Faltando caracterizar e classificar a metodologia utilizada.	Atividades bem divididas nas 4 fases da pesquisa. Cronograma faltando especificar datas de apresentação da qualificação e da defesa, prazos definidos.	Resultados esperados bem redigidos mostrando o domínio da temática.
	Teria cuidado ao trazer mais novas construções como solução para o problema de habitação. Me parece difícil tratar o problema apenas do ponto de vista técnico.	Ficou claro, mas vale abordar do ponto de vista humano.	Não ficou claro como situação de países europeus se assemelham à situação. Não sei se entendi direito. Lembrar que o Brasil é bastante fora da curva nesses assuntos.	Ficou claro. Cuidado para não subestimar o problema.	Não ficou claro se o resultado esperado é uma contribuição pra solução do problema habitacional ou dar subsídio para quem investe conseguir comprar apartamentos para renda de melhor jeito.
	Um tema com fim nobre e muito importante em nosso país.	Bem colocado os objetivos, consegui compreender bem.	Ficou bem entendido.	Cronograma pareceu um pouco curto.	Deu bem para entender.

nusp	intro e just	obj	metod	ativ e crono	result, rec e ref
9175200
	Apresentado e explicado	Objetivo claro e definido	Metodologia definida e descrita	Apresentado e comentado	Resultado bem apresentado, recurso e referencias ok
	Bem explicado	Claro e objetivo	Simples e clara	Parece estar bem estruturada e detalhada	Cronograma estruturado
	bem explicado e contextualizado	claros e definidos	bem detalhado	detalhado e objetivos	bem expostos e dentro do esperado
	Bem explicado, excelente diagrama e gráfico, muito didático. Dados relevantes. Tema pertinente e bem justificado	Objetivos claros e bem correlacionados	Metodologia pragmática, poderia ter sido escolhida alguma metodologia de pesquisa que se adeque à metodologia proposta	Atividades bem sequenciadas, porém acredito que o tempo estimado em horas é um pouco subestimado, melhor colocar todos na mesma unidade entendendo que o tempo não é apenas da atividade em si, mas do planejamento, mobilização de recursos e autorização	Resultados bem definidos, ótimo gráfico. Recursos poderiam abranger não apenas os financeiros mas também outros pertinentes
	Bem explicativo	Conciso	Bastante interessante	Coerente	Bastante relevante
	Contexto bem apresentado tendo em vista o nível técnico da pesquisa	Sem comentários	Poderia estruturar de forma mais macro a metodologia	O tempo estimado em horas para alguma atividades não será insuficiente?	Etapas bem estruturadas
	Fica legal utilizar o gráfico logo no início, mas acredito que precisa ajustar o gráfico para que fique melhor a compreensão do mesmo. Por exemplo, no tempo, o consumo de energia aumentou ou diminuiu no tempo? Essa informação não fica fácil de visualizar pelo Gráfico.	Acredito que faz sentido variar mais o tom durante a apresentação, ajudaria a prender a atenção de quem está assistindo.	-	explicou bem, e o cronograma parece bem distribuído, parabéns!	-
	Introdução clara mostrando conhecimento e domínio do tema. Justificativa mostrando afirmações que corroboram para mostrar a importância do trabalho	Objetivo bem dividido em geral e específicos de forma clara	Metodologia bem redigida em função das etapas da pesquisa, porém faltando explicitar o gênero e tipologia da abordagem a ser adotada.	Atividades descritas de forma clara em função das fases de realização da pesquisa. Cronograma com planejamento consistente	Resultados esperados com base em revisão bibliográfica de forma clara e objetiva, mostrando domínio do tema abordado.
	Introdução e justificativa bem apresentados.	Objetivos bem apresentados.	Metodologia bem apresentada.	Atividades e cronograma bem apresentadas.	Resultados, recursos e referências bem apresentados.
	Introdução e justificativa: claro, poderia apresentar mais dados, por exemplo, quanto % de construções multipavimentos usam barramento blindado	Objetivo: ficou uma dúvida: vai considerar diferença entre classes sociais ou isso não afeta. Essa folga é normativa ABNT NBR ou normas internacionais?	Metodologia: não ficou claro, será design science research?	Atividades e cronograma: claro	Resultado, recursos, referências: claro
	Intrução clara, com dados. Gráficos.	Muito bem dividido.	Bem distribuída.	A estimativa dos prazos em horas, acredito que são mais complexos de serem executados. Acredito que seja mais interessante colocar mensal e com margens para possíveis atrasos.	Resultados interessantes, com gráficos de fácil visualização.
	Muito bom	Bom	Bem aplicável	Bem distribuídos	Ótimo
	ok	ok	ok	ok	ok
	São claro	São claro	é coerente	São claro	São claro
	Sem sugestões.	Sem sugestões.	Sem sugestões.	Sem sugestões.	Sugiro inserir imagens dos medidores de energia e do quadro blindado.
	Tema bem contextualizado e apresentado claramente, boa introdução explicando o que é barramento blindado e como funciona o cálculo. Ficou claro na justificativa, que com menor corrente é possível reduzir o custo. Porém poderia explicar melhor essa relação redução de corrente x redução de custo. Faltou embasar de onde sai a hipótese que os cálculos dos baramentos são superestimados.	Os objetivos deveriam estar vinculados com a justificativa, por exemplo "comprovar que os cálculos são superestimados e é possível reduzir os custos de projeto utilizando outros parâmetros de cálculo".	Não foi citado nome da metodologia.	Atividades bem detalhadas e claras. Faltou algumas atividades relacionadas a dissertação como pesquisa bibliográfica.	Ficou um pouco confuso se o resultado esperado é comprovar o estima-se como folga de corrente. Poderia melhorar o texto sendo mais direta a dissertação. Não serão usados outros recursos, como banco de dados, base de dados de periódicos?
	Vale a pena explicar melhor o que é um barramento blindado e no que ele difere do sistema de alimentação comum/mais utilizado, por cabos	Boa explicação	Boa explicação e definição de medição.	Seria interessante atividades em paralelo durante período de medição	Boa explicação. Gráfico está bem explicativo. Não precisaria de tanto texto

nusp	intro e just	obj	metod	ativ e crono	result, rec e ref
9883346
	A introdução está muito interessante, com uso adequado de imagens. Bem interativo!	Bem apresentado com bons slides!	Bem apresentado com bons slides!	Bem apresentado com bons slides!	A apresentação, no geral, poderia ser em um volume mais alto em um tom mais fluido e enérgico. De qualquer forma, claramente terá bastante sucedido já que aparenta dominar plenamente o tema e ser apaixonado pela causa.
	bem explicado, porém a introdução e justificativa se confundem	objetivo claro	metodologia clara	atividade bem explicada. O cronograma ficou pequeno	bem explicado
	Boa abordagem da relevância do foco no tema em espaços religiosos pelo crescimento. Poderia ser apresentado casos que corroborem que é de fato um risco, citar algum caso ocorrido. Os dados apresentados no gráfico parece que foi presumido que as igrejas estão nos dados de locais de grandes aglomerações.	Sem comentários.	Foi especificada adequadamente.	Cronograma poderia ser colocado numa linha do tempo para tempos e prazos ficarem mais claros.	Resultados parece lista de atividades. Não ficaram claros os resultados esperados.
	Boa abordagem e importância indiscutível. Slide de justificativa ficou com textos grandes, um pouco pequenos e concentrados.	Bastante claro.	Abordou objeto de estudo. Vale mencionar principais normas que serão usados como base.	Slide de cronograma passou meio rápido. Vale explicar melhor duração de cada fase.	Ficou bastante abrangente os recursos. Vale a pena especificar melhor, se já houve ideia do que será feito.
	Boa contextualização, dados pertinentes e relevantes. Bem explicado, boas imagens, bons dados. Justificativa coerente. Talvez equilibrar melhor o tempo. Muito tempo no começo os demais assuntos ficaram corridos	Objetivo claro, talvez pensar objetivos secundários (mas avaliar a pertinência deste comentário)	Detalhar melhor	Atividades bem definidas e bem detalhadas. Cronograma ficou um pouco ruim de entender, pensar em utilizar gant ou quadro	Resultados bem definidos, recursos e bibliografia ok
	Contexto bem elaborado, porém não foi possível visualizar o apresentador durante a explicação do plano de pesquisa.	Objetivos claros	Desenvolver um pouco mais a metodologia	Cronograma não visível na apresentação	Resultados esperados não muito claros
	Contextualização interessante e atualizada	bem definidos	Bem estruturado	Bem detalhado	Bem exposto
	Imagens e figuras são bem ilustrativas, parabéns. Melhor que outros que só apresentaram textos. Atenção a dados de 2005 (National institute of standards and technology), bem antigo, quase 10 anos atrás.	Sem dúvidas	Sem dúvidas. Pensou em usar o Simulex (simular abandono) associado a modelo da construção?	Sem dúvidas.	Sem dúvidas.
	Introdução bem redigida com acompanhamento de dados atuais. Justificativa bem consistente, mostrando domínio da temática.	Objetivo principal claro. Faltando definir objetivos secundários.	Metodologia faltando classificar e caracterizar o método.	Atividades bem divididas nas etapas da pesquisa.	Resultados esperados e recursos bem especificados.
	Introdução clara, com ilustrações. Porém acredito que seria interessante colocar a fonte das imagens.	De acordo, bem claro.	Acredito que a revisão de literatura viria primeiro.	Tabela do cronograma com tamanho de difícil visualização.	Muito interessante.
	Introdução muito boa, porém, um pouco longa. Evitar termos mais populares como "levantamento gigante". Seria interessante resumir a justificativa.	Faltaram os objetivos secundários.	Metodologia poderia ser um pouco mais longa.	As atividades mostram uma igreja de tamanho considerável. Porpem, na introdução fala de igreja bem antigas e de difícil adaptação. Seria interessante utilizar uma igreja antiga e pequena. Talvez facilitasse o estudo.	Estão adequados.
	Muito bem apresentado	Bem claro	Muito bom	Bem planejado	Excelente
	ok	ok	ok	ok	ok
	Pareceu um tema bastante importante e recorrente.	Ficou bem calro e deu para entender	Consegui entender bem.	Ficou bem claro.	Ficaram bem claros os resultados, os recursos
	um poco baixa a voz, dedicar menos tempo	sao claros	explicar um poco mais	estao bem detalhadas as actividades	responde aos objetivos

nusp	intro e just	obj	metod	ativ e crono	result, rec e ref
10275851	A justificativa não ficou tão clara	Estão claros.	Metodologia clara e tangível.	Poderiam ser mais subdivididos.	O resultados esperados não parecem descrever o que se espera do tema: se os municípios estão ou não qualificados em algum nível dentro do manual de referência.
	adequado e contextual.	o trabalho apresenta 8 objetivos, o que pode torná-lo extenso.	ok	ok	ok
	Apresentação clara. Com dados impactantes. Porém devido ao seu tamanho, demandou uma boa parte da apresentação dedicada para a introdução.	Objetivos muito interessantes. Minha dúvida é se terá tempo suficiente para conseguir alcançar todos eles. Mas por ser um doutorado, acredito que dê.	Muito boa.	De acordo com tudo que foi apresentado.	Muito interessante.
	Bem colocado e justificado, deu bem para entender.	Muito boa a compreensão	Bem justificada	Acabei perdendo parte do final por problemas de conexão	Resultados coerentes com o tema
	Bem explicado e contextualizado porém muito texto	Ficaram claros	Bem estruturado	Bem detalhado e explicado	Bom e dentro do esperado
	Bem explicado e contextualizado, com situação dos encontros mundiais e etc, mas slides não precisavam ter tanta informação escrita. Em bullet points ficaria mais fácil de acompanhar o raciocínio da apresentação.	Idem com relação à quantidade de informações. Acredito que objetivos podem ser compilados.	Bom método, mas não ficou claro quais cidades serão usadas e nem como foram escolhidas. Fonte poderia ser maior.	Acho que o cronograma poderia conter as atividades de acompanhamento que foi mencionado.	Ok
	Bem feito e claro, porém um pouco longo	Bem detalhado	Metodologia clara	Bem claro	Bem claro
	Boa contextualização no âmbito global em relação aos desastres e a importância do tema para isso. Ficou claro o tema. Não precisava alongar tanto na parte da explicação do Marco de Diogo. Poderia reduzir a quantidade de texto nos slides. Tempo total na introdução ficou longo. Justificativa poderia ser apresentada mais diretamente.	Objetivos estão claros, porém faltou link com a justificativa.	Apresentado claramente.	Apresentado claramente.	Ficou pouco tempo nos resultados esperados. Não foram apresentados os recursos.
	Contexto bem elaborado	Objetivos bem apresentados	Estruturar um pouco melhor a metodologia	Sem comentários	Sem comentários
	Foi apresentado com sucesso	Ficou bem claro	Foi apresentado	Foram bem estruturados	Foram alinhados e apresentados
	Gostei da explicação !	Gostei, ficou claro !	Boa metodologia, bom mix !	Gostei!	Muito bom sim, vai ajudar muitas cidades !
	Introdução e justificativa: assunto fora de meu conhecimento, bastante tempo nesse item, sugiro menos texto no slide	Objetivos: assunto fora de meu conhecimento, sugiro menos texto no slide	Metodologia: claro	Atividades e Cronograma:	Resultados esperados: assunto fora de meu conhecimento
	Introdução e justificativas bem descritas com a cronologia histórica da temática principal da pesquisa, mostrando domínio do tema. Porém, utilizando boa parte da apresentação para explicar esse tópico, deixando os próximos tópicos com pouco tempo de apresentação	Objetivo bem redigido, porém faltando dividi-los em principal e específicos.	Metodologia faltando identificar gênero da pesquisa. Porém bem explicado as abordagens a serem feitas.	Cronograma poderia ser apresentado seguido das atividades e anterior aos resultados esperados	resultados esperados poderiam estar ao final da apresentação seguindo uma lógica de apresentação. Faltando também a identificação dos recursos para cada atividade
	Mais da metade da apresentação foi sobre a introdução e a justificativa. Assim, acredito que nas próximas precisa ser dosado mais o tempo entre os itens a serem apresentados	-	Ficou difícil de ler no slide devido as letras menores, acredito que seria bom aumentar a letra	achei que ficou adequado	-
	Muita clareza	Muito bom	Está ok	Bem planejado	muito bom
	Não sei se compreendi direito o conceito de resiliência no conceito de cidades	Sem comentários	Sem comentários	Sem comentários	Sem comentários
	Os slides de introdução e justificativa ficaram muito carregados, com informações demais, textos muito grandes. O volume da fala poderia estar mais alto, acredito que tenha sido o microfone (ficou abafado). Tempo demais foi gasto na introdução e justificativa.	Os objetivos ficaram claros. Mas são muitos itens.	O método ficou claro.	As atividades e o cronograma ficaram claras, mesmo que apresentadas em um slide. O cronograma está com dificuldade de visualização.	No geral a visualização nos slides ficou carregada demais.
	Ótima contextualização do problema e do tema. Ótimos dados coletados	Objetivos claros, bem definidos com métricas adequadas	Método coerente, recorte pertinente, ferramentas bem mapeadas	Bom planejamento	Me parecem adequados também
	são claros mas apresentação tem muito conteúdo	são claros	é coerente	são claros / as atividades não se vêem	são claros e coerentes

<i>nusp</i>	<i>intro e just</i>	<i>obj</i>	<i>metod</i>	<i>ativ e crono</i>	<i>result, rec e ref</i>
10332458	A justificativa poderia ser mais objetiva. As definições poderiam se manter na introdução.	Sugiro reduzir os objetivos secundários.	A imagem não está com boa definição.	SO cronograma não está legível.	Os resultados esperados parecem oferecer um bom conhecimento para os engenheiros da área.
	bem colocado	bem colocado	bem colocada	bem colocada	bem colocado
	bem explicado o problema	bem claro	clara	claro, mas poderia estar mais resumido na apresentação. O cronograma não estava muito legível	claro
	Bem explicado, boa contextualização. Justificativa coerente e bem embasada também	Bem definidos, coerentes e bem abordados	Adequada e bem abordada. Ótimo esquema	Bem definidas, bem detalhadas e bem apresentadas. Cronograma poderia ter distribuído as tarefas de forma com menos paralelismos? (avaliar sugestão)	Recursos coerentes. Resultados bem definidos e coerentes.
	Boa contextualização	Claros e detalhados	bem feito, Talvez detalhar um pouco mais	bem feito, porem muito texto, talvez resumir melhor em tópicos	Interessante
	Boa contextualização, poderia focar mais na relevância do tema.	Sem comentários.	Sem comentários.	Sem comentários.	Bem detalhados.
	Bom domínio do assunto.	Bem apresentado.	Metodologia sólida.	Bom uso dos slides, com o uso da tabela.	A apresentação poderia ter sido um pouco mais fluida e enérgica, mas foi demonstrado grande domínio do assunto e os slides bem apresentados. Interessante o uso das tabelas.
	Contexto claro	Objetivo bem apresentado	Metodologia clara	Atividades bem estruturadas. Cronograma não ficou muito visual no video	Resultados claros
	é conforme	os objetivos sao claros	e coerente con os objetivos	muito pequeno	correspondem ao objetivos
	Introdução trazendo um aparato da temática de forma clara e objetiva. Justificativa consistente, mostrando a importância do desenvolvimento do trabalho.	Objetivos bem divididos em principal e secundários de forma clara e objetiva.	Metodologia bem especificada, caracterizada e classificada.	Atividades bem especificadas e dividas de acordo com as etapas a serem desenvolvidas no trabalho. Cronograma com bom planejamento de acordo com os prazos de entrega da dissertação.	Resultados esperados e recursos especificados para cada etapa das atividades propostas para o trabalho.
	Introdução um pouco extensa. Justificativa poderia ter sido melhor desenvolvida. Como por exemplo com dados.	De acordo.	De acordo.	Sequência correta. Poderia ter sido apresentado de forma mais simples as atividades. Tabela do cronograma com difícil visualização.	De acordo.
	Muito bom	Bem claro	Muito bom	Bem planejado	Muito bom
	Slide de justificativa com bastante texto e leitura. Seria interessante colocar mais bullets e pincelar os temas. Tomar cuidado com inferências. Trazer as referências das afirmações feitas na fala.	Bem claro no principal. Poderia melhorar o slide sendo sucinto nos secundários.	Ok. Será feita revisão estruturada. Vale citar que terá etapa de definição de condições de contorno de testes.	Ok. Poderia estar mais sucinto nos slides. Talvez fosse melhor dividir em mais bullets para dar sequenciamento.	Entendi que cada etapa terá um resultado, mas haverá um resultado final compilado? Um plano de implantação?
	Sugestão: apresentar números, dados. aumento de urbanização: qto? maiores vazões: qto? menor tx infiltração: qto?	Sem comentários	Sem comentários	Sem comentários	Sem comentários

<i>nusp</i>	<i>intro e just</i>	<i>obj</i>	<i>metod</i>	<i>ativ e crono</i>	<i>result, rec e ref</i>
10774802	Bem explicado	bem dividido os objetivos	bem explicada	bem estruturada	bem apresentado
	Contexto claro	Objetivos descrito de uma forma muito técnica.	Metodologia bem elaborada	Atividades bem estruturadas.	Apresentação dos resultados esperados de forma muito técnica. Estrutura dos recursos bem elaborada.
	Contextualização interessante	Objetivos bem definidos	Metodologia bem alinhada	Bem divididas e integradas	Resultados esperados interessantes
	é conforme	os objetivos sao claros	e coerente con os objetivos	muito pequeno	correspondem ao objetivos
	Ficou bem clara a explicação.	Ficou bem clara a explicação.	Ficou bem clara a explicação.	Ficou bem clara a explicação.	Ficou bem clara a explicação.
	Imagem sem informar a fonte. Excesso de texto, no mais muito bom.	De acordo.	Interessante a implementação do DSR.	De acordo.	De acordo.
	Introdução bem especificada, mostrando domínio do tema com práticas do âmbito profissional. Justificativa bem consistente para demonstrar a relevância e importância da abordagem estudada.	Objetivos bem divididos em geral e específicos de forma clara e objetiva.	Metodologia bem especificada, classificada e caracterizada.	Atividades bem divididas de acordo com os requisitos da pesquisa. Cronograma bem planejado, faltando identificar os prazos pré-definidos da qualificação e da defesa.	Resultados esperados e recursos muito bem especificados.
	Muito bem colocado	bem colocado	bem colocado	bem colocado	bem colocado
	Muito bom	Bem claro	Bem explicada	Bem planejado	Ótimo
	O slide de justificativas ficou um pouco carregado, com muito texto, dificultando a atenção na apresentação.	O slide de objetivos ficou um pouco carregado, com muito texto, dificultando a atenção na apresentação.	O slide de metodologia ficou um pouco carregado, com muito texto, dificultando a atenção na apresentação. Poderia ter sido utilizada alguma maneira mais visual de apresentar a metodologia (fluxogramas, tabelas etc.)	Poderia ter sido utilizada alguma maneira mais visual de apresentar a as atividades (tabelas por ex.). O cronograma não ficou muito visível no slide (principalmente os meses).	Apresentou, no geral, bastante domínio do conteúdo e fluidez na apresentação, Parabéns.
	Ok	Ok	Ok	Ok	Ok
	Poderia ser mais ilustrativo, menos texto, ficou "pesada" a visualização.	Sem dúvidas	Sem dúvidas	Sem dúvidas	Sem dúvidas
	Poderia ter apresentado de forma mais sucinta para ficar mais claro o tema, que é um pouco complexo.	Objetivos apresentados de forma clara e estruturada.	Sem comentários.	Bem descritas de forma clara.	Sem comentários.
	Slides bastante cheios... Talvez valha colocar uma animação nos bullets para melhorar o acompanhamento.	Ficou claro depois que li no slide duas vezes. Acho que pode ser explicado de modo mais direto, talvez com exemplos.	Bem claro uso do DSR	Ok. Bastante alinhado com metodologia.	Ok. Achei o slide um pouco cheio também, mas bastante claro.
	Sugiro reduzir a parte textual e inserir apenas tópicos, pois tira o foco da fala e reforça a leitura.	Idem item anterior. Entretanto, o conteúdo é bem descrito.	Sugiro não descrever o que é DSR, mas focar na Metodologia do próprio trabalho.	sugiro melhorar a visualização.	Revisão de literatura pode ser considerado um Resultado Esperado? Não seria um dos métodos para estudar o objeto?
	Tema bem introduzido e bem embasado. Justificativa pertinente e coerente. Boa didática	Bem definidos, claros, coerentes e bem abordados.	Adequada, bem aplicada e bem abordada	Atividades bem definidas, bem estruturadas e bem apresentadas. Cronograma poderia ter os títulos das atividades, mas está coerente.	Resultados bem definidos e coerentes. Recursos bem definidos e adequadamente detalhados. Boa apresentação geral!
	Tema relevante e bem apresentado	Claros e apresentados	-	Explicado e definido	Definidos e apresentado

nusp	intro e just	obj	metod	ativ e crono	result, rec e ref
11578106	-	-	-	-	-
	Ambos bem abordado, com boas imagens, bem embasados, e com referências e dados relevantes.	Achei que o objetivo foi explicado inicialmente de forma muito rápida, mas depois ficou claro com o 2o slide, muito didático e visual.	Bem escolhida e aplicação bem detalhada	Atividades bem descritas e bem sequenciadas, Cronograma bem distribuído, bem detalhado e Gantt visualmente didático	Bem identificados. Excelente abordagem, escolha e explicação dos resultados e recursos
	Bem apresentado porem muito texto no slide	claros e bem apresentados	informações compactadas e bem apresentadas	Bom e bem expostos	Bom e bem expostos
	Bem explicado	ok	Tudo certo	Bem feito	Tudo ok
	Boa introdução e contextualização da importância do estudo de produtividade	Ok	Ok, mas bastante texto no slide	Nesta seção, poderia haver mais detalhes explicativos	Ok, tabela relacional bem clara.
	Clara e objetiva	Bem clara	Bem clara	Bem completa e bem construída	Poderia ter separado os recursos dos resultados
	Corrido demais!	Ainda faltou explicações mais claras	Achei corrido	Corrido	Corrido
	É coerente	são claros	É coerente	representa as atividades	são claros
	Foi contextualizado e justificado, porém poderia ser apresentado mais diretamente.	Objetivo não ficou vinculado com a justificativa, que é a importância de melhora da produtividade de obras.	Alguns itens cabem no tópico de atividades.	Foram apresentadas claramente.	Foram apresentados claramente e vinculados com as atividades.
	Foram apresentados e a justificativa foi afirmada com dados	Objetivos muito bem apresentados	Metodologia definida e explicada	Cronograma apresentado e definido	Resultados esperados, recursos e referencias apresentados
	Introdução e justificativas bem redigidos com dados e parâmetros atuais, mostrando a importância do trabalho	Objetivo principal e secundários bem explicitado com as premissas da pesquisa, mostrando os meios para alcançar e a verificação da confirmação	Abordagem e gênero da pesquisa bem explicado e etapas de desenvolvimento bem redigidas	Atividades bem divididas de acordo com o cronograma em planejamento em ciclos muito bem propostos	Resultados e recursos divididos para cada fase da pesquisa de forma bem formulada
	Introdução: claro. Justificativa: claro	Objetivo: claro	Metodologia: claro	Atividade e cronograma: claro	Resultados esperados, recursos e referências: claro
	Melhorar um pouco a clareza de contexto da escolha do tema da pesquisa.	Objetivos descritos de forma clara no slide, porém ouvindo a apresentação não ficou tão claro.	Metodologia apresentada de forma clara	Atividades e cronograma bem desenvolvido	Etapas da apresentação realizadas de forma clara
	O segundo slide poderia apresentar gráficos e menos texto	As imagens podem tirar o foco do objetivo	A metodologia poderia ser resumida em itens	.	.
	ok	O objetivo é a construção de um artefato para melhorar a produtividade. Entretanto, não entendi qual a direção a ser tomada até esse slide.	Aqui foi citado que o artefato servirá para avaliar. Seria um programa, um checklist?	Senti falta do que seria o artefato mais especificamente.	ok
	Os slides de introdução e justificativa ficaram um pouco carregados, com textos muito grandes. A apresentação está boa, e o uso de imagens/tabelas também.	Objetivos claros e bem apresentados.	A metodologia também foi bem apresentada.	A apresentação das atividades foi um pouco rápida demais, com pouca profundidade no conteúdo.	Resultados, recursos e referências de clara apresentação.
	Ótima	Muito bom	Bem aplicável	Bem distribuídos	Muito bom
	Sem comentários	Sem comentários	Sem comentários	Sem comentários	Sem comentários
	Tema deveras relevante segundo dados mostrados.	Achei um pouco confuso talvez por ser um tema muito diferente da minha área.	Base de metodologia ótima.	Cronograma e atividades bem separadas e distribuídas	Muito bom
	Terminologias em inglês devem aparecer em itálico e com a tradução para uma melhor compreensão. Siglas devem ser escritas em extenso.	Divisão interessante.	Divisão adequada.	Divisão adequada. Cronograma com difícil visualização.	Dentro de recursos, acredito que não tenha necessidade de apresentar o notebook. Já é uma premissa.

nusp	intro e just	obj	metod	ativ e crono	result, rec e ref
13813154	A imagem do slide de apresentação está com a visualização prejudicada, principalmente as legendas. Os slides da justificativa estão bem interessantes, com imagens e tabelas. Trabalho bem explicado.	Objetivos bem apresentados, mas as informações ficariam melhor apresentadas em tabelas.	Metodologia entendível, mesmo tratando-se de tema complexo.	Atividades e cronograma bem claros.	A apresentação, no geral, está um pouco lenta, e sem muita fluidez.
	Apresentado e definido	Descrito e explicado	Definida e Descrita	Definidas e apresentadas	Definidos e apresentados
	As letras do grafico são un pouco pequenas	Objetivos claros	Metodologia coerente	Atividades e cronograma simple para entender	coerentes
	bem contextualizado	bem definidos	clara e bem definida	bem expostos	bem expostos
	Bem didático, um tema muito técnico, mas muito bem abordado. Boa escolha das imagens e dados para auxiliar na apresentação	Objetivos claros e bem apresentados. Objetivos específicos coerentes com o objetivo geral	Metodologia clara, boa escolha em grifar os principais textos de cada item	Atividades bem sequenciadas e bem explicadas. Cronograma bem distribuído, só não entendi o espaço entre as primeiras atividades e as atividades do meio, poderia ter falado mais sobre ele	Recursos bem detalhados, faltou mencionar o tipo ou uso do laboratório
	Boa contextualização com emissão de Co2. Porém não ficou claro como o esudo dos tamanhos dos cristalininos contribuirá neste contexto.	Objetivos ficaram claros, porém sem link com a justificativa.	Não ficou clara qual a metodologia / nome do método de pesquisa.	Atividades ficaram claras e bem detalhadas. Poderia ter feito um cronograma único. Não foi identificada atividade de revisão bibliográfica.	Resultados listados como atividades. Por exemplo "Propor ferramenta..." Uma ferramenta que auxilie ..."
	Boa explicação. Para público leigo, seria legal abrir mais definições de clinquer e o que significaria ter melhora na ação mecânica.	Bem claro o foco no projeto.	Ok. Acho que ficou um pouco sobreposto 'metodologia' e 'atividades'. Há algumas etapas de atividades no slide de metodologia.	Bom detalhamento	Bem explicito.
	Explicar mais o contexto do motivo da pesquisa. Não ficou muito claro	Explicar com outras palavras, mais simples, de maneira a facilitar o entendimento.	Acredito que a metodologia se adequa bem. Além disso, há uma vasta disponibilidade de dados sobre o assunto, o que ajuda.	-	Acredito que precisa delimitar mais o resultado esperado, porém isso será feito durante a pesquisa.
	Introdução clara, com imagem. Porém legendas das imagens com fonte pequena e de difícil visualização.	Objetivos claros.	Como será feita essa caracterização do clinquer? Acredito que iria precisar de uma pesquisa bibliográfica antes dessa etapa.	Muito bom. Imagem do cronograma com difícil visualização.	Resultados interessantes.
	Introdução e justificativa bem colocados	Claro	Metodologia bem colocada	.	.
	Introdução e Justificativa: clara, bastante dados, bem explicado mesmo para leigos	Objetivo: claro	Metodologia: não ficou claro qual será, design science research?	Atividade/Cronograma: claro	Resultado esperado: claro. Recursos: claro. Referências: claro
	Introdução e justificativas bem explicitadas de forma pragmática, identificando domínio do tema e dos dados abordados para demonstrar a importância da pesquisa a ser elaborada.	Objetivos bem definidos e divididos em geral e específicos de forma clara.	Metodologia bem desenvolvida em etapas a serem abordadas durante o projeto de pesquisa.	Atividades bem desenvolvidas e cronograma com planejamento consistente	Resultados esperados descritos de forma clara e sucinta.
	Muito bom e explicativo !	Bem específico, porem, claro !	Bem de laboratório mesmo ! Parabéns	Tem muito trabalho pela frente, mas tem experiencia isso e importante!	Ótimo !
	Muito claro a justificativa	Muito bom	Bem claro a metodologia a ser usada	Bem distribuído	Muito bom
	Não entendi exatamente o que é o clinquer, embora pareça óbvio para quem é da área.	Deu para entender bem, basicamente é associar tamanho com as características gerais do clinquer.	Achei a metodologia muito parecida com as atividades. Explicar o que são "blaines"	Deu para entender bem.	Também consegui entender bem, muito coerente
	Pela explicação ser muito técnica, não consegui entender muito a justificativa	O objetivo poderia ser desenvolvido pensando nos benefícios para a sociedade. Ou seja, relatando de forma mais didática o motivo da pesquisa.	Metodologia bem estruturada	Atividades e cronograma bem estruturados	O mesmo comentário feito para os objetivos vale para os resultados
	Sem comentários	Sem comentários	Sem comentários	Sem comentários	Recursos poderia ter algum valor monetário
	Simples e objetivo. Porém, sugiro explicar melhor como funciona a fabricação e os componentes do cimento.	Claros e objetivos.	Sugiro explicar os termos utilizados. Exemplo: blainer, clinquer etc.	Adequadas e aparentam ser executáveis.	Muito bom.

nusp	intro e just	obj	metod	ativ e crono	result, rec e ref
14547660	-	-	-	-	-
	A introdução ficou clara. Slides bem elaborado com tópicos claros.	Os objetivos ficaram claros, mas poderiam ter sido melhor apresentados em uma tabela.	A metodologia foi bem apresentada, de uma forma interessante com um fluxograma.	As atividades foram apresentadas como uma lista sem muita hierarquia entre os itens, sem mostrar como se conectam. Seria interessante fazer dessa forma. O cronograma apresenta uma divergência de estilo do resto da apresentação.	Resultados, recursos e referências bem apresentados.
	Adequado.	Adequado.	Adequado.	Adequado.	Adequado.
	bem contextualizado e explicado	bem definidos	clara e objetiva	bem detalhadas e explicadas	resultados bem expostos
	Bem explicado	Claro e objetivo	A ideia do fluxograma funcionou bem	Não acredito ser necessário colocar disciplinas	Pra mim ficou claro. Poderia separar resultados e recursos
		O que são construtos?	Bem explicativo	Bastante detalhado	Detalhar melhor os recursos
	Contexto da pesquisa bem elaborado	Achei que o objetivo poderia ser algo mais concreto	metodologia bem estruturada	Sem comentários	Resultados estruturados de forma clara
	Ficaram claras	Objetivo bem definido	Definida e explicada	Atividades definidas, cronograma poderia ser mais visual	Resultados podiam ser mais diretos e demais estão ok
	Introdução bem explicitada e justificativa descrita de forma objetiva.	Objetivos principais e secundários bem construídos com base na problematização abordada	Metodologia bem descrita em função das etapas a serem realizadas, porém faltando identificar o gênero e abordagens a serem adotadas.	Atividades bem definidas, porém talvez faltando ordenar de forma mais concreta na apresentação. Cronograma consistente	recursos e resultados bem definidos para cada etapa das atividades a serem desenvolvidas
	Introdução e justificativas bem apresentadas	.	O fluxograma é uma ótima forma de demonstrar as etapas	..	.
	Introdução: faltam dados, como é hoje? qualitativo? Justificativa: faltam dados (números), onde está, onde quer chegar	Objetivos: claro	Metodologia: não ficou claro qual metodologia vai adotar (ex: design science research?), entendo que parece lista de atividades	Atividades: clara. Cronograma: importante colocar datas	Resultados esperados: não entendi. Referências: clara
	Muito bem justificado e de fácil entendimento	coerentes com o tema e com a contextualização feita	Também foi de fácil entendimento	Cronograma um pouco apertado pelo meu ver	REsultados coerentes com o resto do tema e apresentação
	Muito bom	Bem claro o objetivo	Muito boa	Bem distribuído	Muito bom
	Não havia necessidade de falar a estrutura da apresentação no início. Ficou clara a importância do tema. Poderia ter sido explicado o que é/engloba o termo nível de serviço.	Foram apresentados claramente.	Faltou dizer qual é o nome do método de pesquisa. Foi feita uma lista de atividades.	Algumas atividades como submissão e revisão com comentários da banca poderia ser inserido no cronograma.	Não ficou claro porque o questionário seria um resultado esperado. Recurso no item validação da pesquisa não refere-se a recurso e sim a uma atividade.
	Ok, boa explicação da situação atual	Objetivo claro	Ok	Slide de atividades, se colocado em bullets sequenciais, fica com melhor visualização.	Bom esclarecimento.
	Poderiam ter sido escritas as informações que foram apenas faladas	Idem item anterior	Boa explicação do detalhe da metodologia, mas faltou o nome dela. Seria uma metodologia nova?	Muito simplificado, poderia ter sido melhor estruturadas e sequenciadas numa tabela, acredito que não é necessário colocar as disciplinas cursadas	Detalhar melhor o tipo de software (survey monkey é um software utilizado para que?) onde o Python entra? Novamente muitas coisas faladas não escritas
	São Claros	são claros	é clara	é claro	são claros
	Sem comentários	Sem comentários	Sem comentários	Sem comentários	Sem comentários
	Sugiro na justificativa já dizer objetivamente o porque a pesquisa deve ser feita	Objetivos claros e de fácil entendimento.	Metodologia clara e objetiva, além de tangível.	Atividades claras e executáveis.	Excelentes.

<i>nusp</i>	<i>intro e just</i>	<i>obj</i>	<i>metod</i>	<i>ativ e crono</i>	<i>result, rec e ref</i>
14646500	Bastante claro sobre a necessidade, dado a ausência de NBR para o tipo de argamassa.	Objetivo claro, dado que é resultado de testes;	Ótima abordagem. Realmente faz-se necessário enfatizar que serão testes práticos.	Bem detalhado. Mostra total domínio do tema e as diferentes variáveis que quer medir nos os testes que serão feitos.	Bem claro na explicação.
	Bem claro	Muito bom	Bem detalhado	Bem distribuídas	Muito bom
	Bem colocada	Bem colocado	Bem colocada	Bem colocada	Bem colocada
	Bem explicada	Objetivos Claros	Metodologia apresentada e explicada	Cronograma e atividades apresentados e explicados	Apresentados e explicados
	Bem explicado	bem dividido em primário e específicos	bem estruturado	boa estrutura em fases	resultados claros
	Bem explicado, ficou claro.	Não entendi exatamente o que se trata o tal "controle "da argamassa.	Ficou bem claro de maneira geral.	Ficou bem claro, todas as atividades de coletas e ensaios de amostras.	Muito claro e objetivo
	Boa linha histórica das argamassas estabilizadas. Justificativa clara da necessidade de definição das especificações e requisitos de controle destas argamassas.	Claros e vinculados com a justificativa.	Clara.	Atividades bem detalhadas. Cronograma bem estruturado, porém faltou tempo para ajustes após qualificação.	Sem comentários.
	Com a informacao requerida e clara	objetivos claro	respondem aos objetivos de forma clara e explicativa	ppt com muita informacao	respondem aos objetivos
	Contexto claro	Objetivos claros	A Metodologia poderia melhor estruturada no slide de apresentação	Atividades bem elaboradas	Poderia falar um pouco mais dos benefícios do uso da argamassa estabilizada
	Contextualização interessante	Bem definidos	Bem estruturado e explicado	Bem detalhado	Bem expostos apresentado
	Introdução adequada. Justificativa de fato mostra que existe uma lacuna em determinado campo, o que justifica o estudo.	Objetivos bem descritos.	Sugiro que a apresentação da Metodologia seja mais gráfica.	Atividades muito bem distribuídas e descritas. São bem claros. Cronograma correto abordando a o mestrado todo, e não apenas a pesquisa.	"Tratamento de dados" eu colocaria no slide das atividades.
	Introdução bem apresentada, sem ler os slides e com boa visibilidade do conteúdo. Parece possuir bastante domínio do tema. A justificativa apresenta muitos itens, eu dividiria em mais tópicos.	Os objetivos foram bem apresentados, com boa utilização dos slides.	Poderia ter sido utilizada uma forma mais interativa de apresentar a metodologia (fluxograma, tabela etc.).	O primeiro e terceiro slide das atividades ficou carregado, com difícil visualização, dificultando a atenção. É desnecessário mostrar na apresentação exatamente o nome de todos os ensaios que serão realizados. Qual é o mais importante? Quantos serão?	Parabéns pela apresentação! Terá muito sucesso pois é visível que tem muito domínio da temática e gosta de trabalhar com isso.
	Introdução clara, com imagens. Nas fontes as imagens, acredito que seria interessante colocar o ano.	Objetivos coerentes.	Coerente.	Muito bom. Bem completo em se tratando de ensaios.	Muito bom.
	Introdução muito bem redigida, mostrando total domínio do tema. Justificativa consistente mostrando dados e referências atuais sobre a necessidade de uma normatização para as argamassas estabilizadas.	Objetivos bem claros e bem divididos em geral e específicos.	Metodologia bem classificada e caracterizada.	Atividades bem divididas nas fases pré-definidas do projeto de pesquisa. Cronograma com planejamento bem consistente de acordo com os prazos de execução das atividades e de conclusão da dissertação.	Resultados esperados especificados de forma clara e objetiva.
	Muito bom, parabéns!	Bem claro e objetivo!	Vai dá trabalho, mas, sucesso pelo seu conhecimento no material!	Muito bom!	Bem claro e objetivo
	ok	ok	ok	ok	ok
	Ótima contextualização e apresentação da introdução e justificativa. Boa didática, dados e referências pertinentes. Mostra domínio sobre o tema.	Objetivos claros e coerentes.	Boa escolha, bem apresentada e aplicada ao tema de forma clara	Atividades bem definidas, bem detalhadas e bem apresentadas. Cronograma claro e bem apresentado	Recursos bem definidos, talvez detalhar melhor os equipamentos. Resultados bem definidos e referências me parecem coerentes
	Sugiro ter números, quanto de uso de argamassa estabilizada no Brasil nas construções, 10%, 20%, 30%....?	Sem dúvidas	Sem dúvidas	0 prazo para defesa não está curto?	Sem dúvidas

nusp	intro e just	obj	metod	ativ e crono	result, rec e ref
14930588	-	-	Acredito que uma pesquisa que visa desenvolver uma metodologia é um desafio bem grande a ser resolvido, a metodologia utilizada para desenvolver uma metodologia foi ideal para esse desafio.	-	-
	Boa	Ainda precisa ampliar essas informações!	Acredito que poderia melhorar esse ponto, pois seria de grande importância	Achei rápido demais !	Não ficou claro !
	Bom discurso, mas o slide ficou um pouco cheio de textos. Ideal também é não colocar o texto 'centralizado'	Ficou claro, mas pode ser mais explícito o problema que quer resolver	Ficou um pouco vago as etapas usadas na metodologia. Se vai ter etapa de referências bibliográficas.	Seção de Atividades ficou clara, mas acredito que tem um pouco de metodologia aqui	Ok, mas seria legal focar que o resultado esperado é um modelo calibrado. Não ficou claro pra mim seu benefício.
	Ficou claro a introdução e justificativa	Bem claro em Terraplenagem	Bem prática e direta	o slide da atividade e cronograma bem fácil o entendimento	Muito bem planejado
	Ficou claro porque e o que é sua pesquisa	Acho que poderia ter sido mais direto nos objetivos	Faltou explicar como será feita a metodologia	Atividades bem explicadas, cronograma podia ser mais detalhado	Recursos foram abordados, referências corretas e resultados esperados foram citados
	Foi possível entender claramente o tema	Objetivos definidos de forma clara	Metodologia apresentada de forma clara	Atividades e Cronogramas apresentados de forma clara	Estrutura de apresentação dos resultados muito boa. O tempo utilizado para falar as referências poderia ser dividido melhor para explicar os recursos.
	Introdução bem contextualizada, dados relevantes. Texto do 2o slide poderia ser mais enxuto. Retraço seria retrabalho? Boas referências utilizadas na justificativa	Objetivos claros, recorte bem pensado	Bem explicada no detalhe. Mas fiquei na dúvida se a metodologia é a DSR	Gostei do gráfico visual para explicar as atividades, bem sequenciadas. Cronograma bem dividido e explicado. Gostei do foco na parte interativa	Bem visual e bem explicado. Apesar de não ser fluente em português foi muito didático em toda a apresentação. Recursos poderiam ter sido mais bem detalhados, mas foram pontuados que serão melhor detalhados ao longo da pesquisa.
	Introdução e justificativa: claro	Objetivo: será que o foco na parte de terraplenagem precisava estar mais clara?	Metodologia: claro	Atividade e cronograma: tratado em meses, não se compreendeu a data de conclusão planejada	Resultado: entendo que deveria destacar resultado da pesquisa como um todo
	Introdução e justificativas bem definidos por meio de incorporação de dados	Objetivos principal e secundários bem explicados	Metodologia bem descrita quanto abordagem, gênero e tipologia	Atividades bem descritas e explicadas com recursos criativos	Resultados esperados foram bem definidos para cada etapa das atividades
	Introdução ficou boa porem com muito texto no slide. Justificativa ficou clara e slide mais limpo	Claros e bem definifos	Metodologia achei muito genérico, talvez devesse ter dado mais atenção e aprofundado mais na apresentação	Ficou mais detalhado e deu para entender melhor a metodologia aqui nesta fase	Resultados e recursos gostei da forma que apresentou, ficou bem claro e visual. Referências dentro das normas, mas acho que não precisava passar uma por uma explicando na apresentação
	Introduziu bem o tema e justificou bem com dados históricos.	Explicação clara e precisa	Um pouco vago, mas foi possível compreender	Tudo claro e de bom entendimento	Coerente com a pesquisa.

nusp	intro e just	obj	metod	ativ e crono	result, rec e ref
	muito boa a contextualização da introdução.	Objetivos adequados ao tema.	adequado.	adequado.	ok
	Muito texto no slide	Bem explicado	Muito bom	A imagem ficou um pouco confusa	Detalhar melhor os recursos
	O slide da introdução está com um texto muito grande	Objetivos claros e bem explicados	bem feito	Claro e objetivo	ok e bem dividido os resultados por cada etapa
	O slide de introdução possui um texto grande que fica difícil acompanhar. O trabalho está bem justificado e embasado. Acredito que tenha gasto muito tempo na parte inicial da apresentação, poderia ser resumida.	Não fica claro quais tecnologias serão utilizadas além das bases de dados. O termo indústria 4.0 é muito amplo.	Sem comentários.	As atividades e o cronograma estão claro. Mas poderiam ser mais detalhados, mostrando uma breve explicação das atividades.	Na "colheita" não será feita a coleta dos dados, em si? Quais softwares serão utilizados? E quais sites pagos? Acredito que tenha gasto muito tempo para descrever as referências, pode ser resumido.
	ok	O foco na terraplanagem poderia ser dito desde o início, na introdução.	Poderia talvez detalhar o método no escopo do produto.	Muito bom.	Acredito que seria melhor ligar as informações prestadas ao objeto em si da pesquisa, cujo foco está na terraplanagem.
	Sem comentários	Sem comentários	Sem comentários	Sem comentários	Sem comentários
	Sugestão - A introdução poderia ser apresentada em itens.	-	A metodologia poderia ser melhor dividida em etapas para mostrar os meios para alcance do resultado	O uso do fluxograma foi uma boa ideia.	-
	Tema foi bem contextualizado e justificativa coerente com a necessidade da construção civil de estudos com este tema para melhorias dos empreendimentos.	"Coleta de informação" se enquadra mais em atividades.	Não foi citada metodologia específica.	Faltaram algumas atividades como revisão bibliográfica.	Foram apresentadas claramente.
	Utilização da frase inicial "a minha pesquisa tenta contribuir", poderia ser melhor construída. Pois conforme o professor Sergio disse em suas aulas, precisamos acreditar no que estamos propondo. Acredito que seria interessante explicar melhor o que é uma big data.	Estão em conformidade com o tema.	Na metodologia poderia ser explicado melhor o método.	Divisão interessante.	Gostei bastante da clareza dos slides. Sobre os recursos, acredito que não é necessário colocar o notebook como sendo, pois é algo que todos acreditam ser necessário.

nusp	intro e just	obj	metod	ativ e crono	result, rec e ref
14940652	A justificativa poderia ser apresentada de forma mais objetiva	Os objetivos poderia ser dividido em tópicos mais claros	Sem comentários	Sem comentários	Resumir os resultados apresentados de forma mais macro
	Achei confuso	Ok	Achei confuso, parece que tem 2 tópicos para embasamento bibliográfico	Ok	0 que são o recursos QGIS e CABC. Poucas referências.
	Achei confuso, quais as decisões mencionadas, de onde vem as afirmações sobre as decisões serem tomadas de forma aleatória? Quais os dados utilizados?	Confuso	Como serão mapeados os processos internos das empresas de capital aberto? Uma vez que apenas os dados financeiros são públicos?	Atividades bem definidas. Não entendi que tipo de modelagem é essa, modelagem de dados?	Escopo um pouco amplo, mas não sou especialista no tema para falar com propriedade
	bem explicado porém muito texto nos slides	claros e bem definidos	claro e objetivo	bem detalhadas	conteúdo bom porem muito texto, talvez resumir em tópicos menores
	Bem explicativo	Tudo certo	Já que o estudo será voltado a empresas de médio e pequeno porte, será se a análise em empresas listadas em bolsa será válida?	Ok	Bastante interessante
	Descritas com muito texto, pouco didaticos	0 objetivo não foi claro	Metodologia definida e apresentada	Descritas, mas massantes	Descritos mas pouco didaticos, não ficou claro o resultado esperado
	Difícil entendimento da fala e do próprio tema em si. Senti tais partes muito focadas para um público que já entende bem do assunto.	Não consegui entender do que se trata "ambiente externo e interno".	Foi de fácil entendimento principalmente por se tratar de metodologia utilizada na aula.	Dificuldade de entender, o áudio estava ruim.	Foi possível entender.
	é coerente	São claro	São claro	São claro	São claro
	Explicação bem feira	Bem estruturado	Bem estruturado	Bem estruturado	Bem estruturado
	Introdução bem colocada	Objetivo bem colocado	Bem colocado	.	.
	Introdução e justificativa: sugiro inserir dados (números) ex: "margens baixas de lucratividade" poderia ser mais objetivo e definir o que é médio e baixo padrão	Objetivo claro	Metodologia clara	Atividades e Cronograma: claro	Resultados esperados, Recursos e Referências: claro
	Introdução muito bem desenvolvida e explicada seguindo com exemplos e dados atuais. Justificativa mostrando de forma objetiva a importância e a dimensão do tema	Objetivo principal bem definido com clareza. Faltando apenas uma divisão do principal e os secundários	Identificação clara da metodologia a ser adotada de que forma esse método é o mais adequado para alcançar os objetivos da pesquisa	Atividades bem divididas e planejadas de forma consistente no cronograma proposto	Resultados esperados abordados de forma clara, mostrando domínio do modelo adotado e do tema da pesquisa. Recursos bem explicitados
	Muito texto no slide de introdução. Poderia reduzir um pouco e colocar algumas imagens.	Seria melhor dividir os objetivos de forma mais clara. Qual o objetivo principal, quais os objetivos secundários.	Metodologia utilizando o DSR, muito interessante a aplicação. Gostei da sequência.	Bem divididas e claras. Seria interessante colocar o que significa as siglas.	De acordo.
	O slide da introdução tem muito texto, fica difícil de acompanhar. O mesmo vale para a justificativa.	O slide de objetivos também tem texto demais. O objetivo ficou claro ao ler o texto, mas a apresentação não está tão clara assim.	O slide de metodologias também tem texto demais.	Atividades claras, mas novamente: muito texto nos slides.	O som da apresentação, no geral, ficou baixo. Resultados claros, mas novamente: muito texto.
	ok	ok	ok	ok	ok
	Ok. Boa contextualização e foi evidenciado importância da pesquisa para cenário econômico	Poderia deixar um pouco mais claro produto final, mas deu pra entender tranquilo	Ok	Ficou um pouco pequeno e não ficou claro, pra mim, as diferenças entre análises macroeconômicas.	Ok
	Sem observações	Adequados	Sem observações de melhoria.	Simples e objetivas. Talvez seja o caso falar um pouco mais.	Muito bem delimitado.
	Tema ficou vago e um pouco desconexo. Muito texto no slide de introdução. Faltou especificar qual tipo/área da decisão estratégica, seria em relação a realização do empreendimento/projeto? Muito tempo na etapa de introdução e justificativa.	Faltou indicar quais os critérios para definir o que são "decisões corretas".	Método foi indicado.	Algumas atividades não parecem ligadas ao objetivo para atingir o resultado, que parece ser um modelo para tomada de decisões. Por exemplo, como levantar o método construtivo contribuirá para elaborar esse modelo? Atividades não parecem sequenciadas no cronograma. Faltou item de revisão bibliográfica.	Alguns resultados não estão claros, por exemplo "Qual a estrutura organizacional considerada a melhor para essa indústria;" seria "Identificar qual a melhor..." e qual a relação com os objetivos?

nusp	intro e just	obj	metod	ativ e crono	result, rec e ref
14940669	-	-	-	----	-
	Bem completo e claro, porém um pouco longa	Claro e objetivo	Poderia ser um pouco mais detalhado	A figura estava pouco legível	Bem feito
	bem contextualizado	Bons, deu para entender porem achei muito texto, talvez resumir um pouco mais	bem apresentados	bem apresentados	bem definidos
	Bem explicativo	Coerente	Pode ser mais detalhada	Ok	Bastante interessante
	Boa contextualização e relação da importância do tema à manutenção do local de atividade fim. Legal seria explicar melhor o que é PDMS.	Ficou um pouco confuso o slide pela quantidade de informação.	Ok.	Ficou um pouco pequeno no slide.	Ok. Bastante claro.
	Boa introdução, imagens ilustrativas e bem justificado e embasado, porém longo	Objetivos claros, faltaram algumas preposições no textos e bullets para ficar mais visual	Metodologia coerente poderia ter percorrido mais sobre a aplicação dela na pesquisa	Cronograma um pouco confuso e pouco comentado	Bem explicado verbalmente porém a escrita poderia ter sido melhor redigida
	Boa justificativa, no sentido de universalizar a forma de informação nas obras, e maior facilidade de acesso a ela.	Concretos e bem palpáveis.	Também foram bem entendíveis	Para essa parte fiquei confuso com alguns termos	REsultados concretos e coerentes
	Contexto da pesquisa bem elaborado	Modificar o título "Objetivo Central" para "Objetivo Principal"	Pouco tempo dedicado para apresentação do desenvolvimento da metodologia	Visualização do cronograma não muito claro	Etapas bem apresentadas
	Devido precisou de um tempo maior, porém muito bom!!	muito bom	bem objetivo	Bem detalhado e planejado	Muito bom
	Introdução adequada. Justificativa interessante, visto que as diversas situações ocorreram em virtude da falta da ferramenta que se pretende desenvolver.	Os objetivos estão claros.	Metodologia poderia ser mais aprofundada.	As letras estão pequenas, mas as atividades parecem estar bem distribuídas.	Estão bem descritos.
	Introdução e Justificativa bem apresentados	Objetivos claros	Metodologia apresentada e descrita	Atividades e cronograma definidos	Resultados esperados claros, recursos definidos e referencias apresentadas
	Introdução e justificativas bem explicadas, mostrando domínio do tema e das problemáticas abordadas. Porém, talvez faltando monitoramento de tempo de apresentação	Objetivos bem descritos e bem divididos em principais e secundários	Metodologia apresentada de forma sucinta	Atividades apresentadas de forma bem breve. Cronograma bem consistente	Resultados esperados descritos de forma bem concreta, mostrando domínio da pesquisa.
	Justificativa achei extensa e com divagação	Objetivos secundários achei a formatação fraca (letras minúsculas no início das frases)	Sem comentários	Sem comentários	Sem comentários
	Muita informação gráfica no primeiro slide. Bem contextualizado e justificativa bem apresentada, boa apresentação de exemplos. Porém tomou tempo que poderia ser usado para explicar demais itens.	Objetivos não ficaram tão claros nem vinculados com a justificativa. Por exemplo, "entrega uma especificação técnica padronizada" não é exatamente objetivo, mas pode ser uma atividade.	Ficou clara e objetiva.	Tabela ficou embaçada.	Resultados apresentados claramente.
	Muito bom! Gostei	Ficou bem claro e explicativo !	Boa escolha da metodologia	Bom!	Não entendo muito do assunto, mas acredito que esta muito bom!
	Muito clara e objetiva. Algumas imagens não possuem as referências.	Adequado.	Adequado.	Tabela de difícil visualização.	Dentro de recursos acredito que não é necessário colocar notebook, pois já se tem a premissa.
	O volume da apresentação está muito baixo, abafado. Interessante o uso de imagens nos slides. Bastante interativo. O apresentador gastou muito tempo na introdução/justificativa, poderiam ser resumidos.	Os objetivos ficaram claros.	Não entendi tão bem a metodologia. Qual a função da operadora de facilities?	O cronograma não está com boa visibilidade.	Os resultados, recursos e referências foram bem explicados.
	O volumen e baixo	Objetivos coerentes	coerentes	coerentes	coerentes
	Seria interessante colocar tópicos na introdução	Os objetivos foram claros	A metodologia foi clara	Cronograma poderia ser reduzido para ficar legível na apresentação	itens claros

nusp	intro e just	obj	metod	ativ e crono	result, rec e ref
14940781	Apresenta os dados necessarios	Sao explicativos e claros	Corresponde com os objetivos	descreve de forma clara como ou conseguir os objetivos	respondem aos objetivos
	Apresentado e explicado	Apresentado e explicado	Detalhada	Definida e apresentada	Todos apresentados
	Bem colocada	Bem colocada	Bem colocada	Bem colocada	Bem colocada
	bem contextualizado	Objetivos claros	Metodologia bem definida	Bem definidos	Bem apresentados
	bem explicado	bem explicado	bem explicado	boa divisão de atividades. No cronograma poderia ao invés de falar em semestres falar em datas	bem explicado
	Bem explicado, entendi mesmo nao sabendo nada da área.	Muito bem entendido.	Não entendi completamente como será feito o estudo de caso.	Ficou bem claro, embora faltou ilustrar melhor com esquemas.	Também ficaram claros os resultados e recursos.
	Boa introdução, explicação do sistema e importância.	Bastante claro, uma vez que explicou a ausência de normas nacionais.	Bastante claro que fará um comparativo de eficiência.	Bem claro e em bullet points. Boa abordagem.	Legal que trouxe necessidade do patrocínio para os testes práticos.
	Clara e com imagens.	De acordo.	De acordo com o que foi proposto.	Muito interessante a prática em laboratório. Tempos conforme o esperado.	Bom.
	Contexto da pesquisa claro	Objetivos bem elaborados	A explicação sobre o estudo de caso comparativo entre os sistemas poderia ser um pouco mais desenvolvido	Cronograma e atividades bem estruturado	Resultados claros
	Foram utilizados muitos tópicos nos slides, dificultando a atenção e visibilidade.	Bem apresentado, sem comentários.	Poderia ter sido apresentado de uma forma mais visual (tabela, fluxograma etc.)	Poderia ter sido apresentado de uma forma mais visual.	Interessante gravar a apresentação dessa forma, mas o áudio ficou um pouco baixo e com visibilidade ruim dos slides, principalmente considerando que foram utilizados muitos tópicos.
	Importante trazer números, qto água nebulizada é usada no Brasil.	Compreendido	Compreendido	Cronograma: sugestão colocar datas	Compreendido
	Introdução bem redigida, demonstrando domínio do tema. Justificativa bem consistente	Objetivos bem divididos em principal e específicos, de forma clara.	Metodologia bem classificada e caracterizada. Dividida em 3 etapas de execução da pesquisa, de forma clara e objetiva.	Atividades bem especificadas. Cronograma bem planejado, faltando especificar prazos pré definidos.	Resultados esperados foram redigidos de forma consistente.
	Introdução interessante que desperta a atenção com o fato novo, no caso a nebulização. Justificativa válida ao propor que o estudo trará novas informações ao mercado brasileiro.	O objetivo geral poderia aprofundar mais. Difundir um conhecimento poderia ser feito de outras formas, não necessariamente um mestrado. Seria interessante mostrar o objetivo em si do estudo. Poderia ser: comprar o sistema de nebulização com o de chuveiro automático.	Metodologia adequada. Parece um bom caminho para se comparar os dois sistemas.	Parecem adequadas ao que se propõe nos objetivos. Sugiro que o cronograma seja apresentado graficamente. Fica mais fácil de visualizar.	Os resultados esperados poderiam focar no objeto em si. Ex: espera-se que a água nebulizada seja mais eficiente que o chuveiro automático.
	Muito bom	Bem claro	Muito bom	Bem planejado	ótimo
	Muito bom o tema	Bem claro e descritivo	Vai dá trabalho, mas, vai ser sucesso	Bom	Muito bom sim!
	Muito legal vc ter apresentado de pé!!
	ok	seria um objetivo comparar qual o melhor sistema	acho que falta estudo de caso	ok	ok
	Poderia aprofundar mais na explicação do que é o sistema ou usos.	Claros.	Definida e bem explicado.	Cronograma poderia ser colocado numa linha do tempo para ter melhor visibilidade dos tempos e prazos.	Metodos não ficaram claros, por exemplo : "método de garantir..." seria um método de análise ou desenvolvimento que garanta...?"
	Tema bem introduzido e bem explicado, aparenta bom domínio técnico sobre o assunto, abordagem didática, boas imagens. Justificativa coerente	Objetivos claros e pertinentes. Contribuição clara para a sociedade	Bem detalhada e bem abordada	Atividades bem definidas, cronograma poderia ter um gant ou quadro para melhor visualização e entendimento da relação e sequencia das atividades	Resultados coerentes e bem definidos. Recursos também bem detalhados, achei boa a divisão dos recursos por atividade. Referências pertinentes

nusp	intro e just	obj	metod	ativ e crono	result, rec e ref
14943381	Bem apresentado!	Bem apresentado!	Bem apresentado.	Podia ter sido utilizada uma maneira mais visual para apresentar as atividades (tabelas) ou com menos itens no mesmo slide. Prejudica a atenção de quem está acompanhando. Faltou fluidez na apresentação nesse ponto. O cronograma está de difícil visualização.	Sem comentários para essa etapa.
	Bem contextualizado	bem estruturado	bem explicado	claro	claro
		Objetivos bem determinados	Metodologia bem delimitada	Bem detalhados	Bem apresentados
	Bem contextualizado e abordado. Boa didática. Considerar escrever os dados citados verbalmente. Justificativa aderente com dados pertinentes. Domínio do tema	Claros e bem abordados. Interessante já ter realizado uma análise prévia	Adequada e bem explicada. Talvez detalhar melhor a aplicação dela na pesquisa (escrever o que foi falado)	Atividades bem definidas e coerentes. Cronograma ficou um pouco ruim de enxergar no slide, mas está coerente e bem distribuído	Resultados coerentes e bem definidos. Recursos adequados. Referências pertinentes
	Boa introdução. Já li que a energia eólica não teria um benefício evidente em comparação com a energia solar. Recomendaria revisar bibliografias que fizessem essa comparação. Caso a solar realmente seja melhor, a implantação da eólica precisa ser justificada por alguma condição de contorno específica a analisar.	Bem explícito. Dado que o método construtivo não teve ter grandes variações, um processo fechado de começo ao fim pode ser um foco.	Ok. DSR, uma vez que é gerado artefato.	Boa distribuição. No caso, não sei se há um 'problema' para se ter uma 'solução'. Talvez haja uma falta de mapeamento, o que gerará um processo.	Resultados achei um pouco vago. Poderia trazer um de maior foco.
	bom	bom	bom	bom	ok
	Contexto claro	Objetivo poderia ser mais elaborado	Metodologia clara	Desenvolver um pouco mais as atividades. O cronograma não ficou muito visual na apresentação.	Resultados claros
	Estão bem construídos, pois inicia num assunto amplo e específica para o tema.	sugiro reduzir o tamanho do texto. Itemizar com pequenas orações.	Sugiro não discorrer sobre o que é DSR, mas alinhar o objeto com a DSR.	As atividades estão muito bem descritas, o que acaba simplificando o acompanhamento do andamento da pesquisa. Cronograma está ilegível.	Estão bem adequados aos objetivos.
	Informação exata	Sao claros	e explicativa	muito pequeno o cronograma	conforme com os objetivos
	Introdução bem redigida, mostrando domínio da temática. Justificativa consistente mostrando a relevância do tema.	Objetivo geral e específicos bem divididos de forma clara e objetiva.	Metodologia bem especificada, caracterizada e classificada.	Atividades bem divididas nas etapas da pesquisa em andamento. Cronograma com planejamento bem consistente de acordo com os prazos pré-definidos da conclusão da dissertação.	Resultados esperados bem especificados de acordo com os objetivos da pesquisa.
	Justificativa achei que falta maior convencimento	Ok	Ok	Ok	Ok
	Muito bem explicado.	Ficou claro e de fácil entendimento.	Faltou falar mais do estudo de caso.	Esquema do cronograma muito pequeno.	Explicação satisfatória.
	Muito bom	Bem claro	Muito bom	Bem planejado	Muito bom
	Muito bom	muito bom	muito bom	muito bom	muito bom
	Sem dúvidas. Poderia trazer mais imagens, figuras, acho que só texto fica muito "pesado" os slides	Sem dúvidas.	Sem dúvidas, ficou bem clara uso da metodologia Design Science Reserch	Sem dúvidas	Sem dúvidas
	Slide de introdução com bastante texto. Introdução clara e bem explicada.	De acordo.	Interessante a aplicação do DSR.	Atividades de acordo com o proposto. Tabela do cronograma com difícil visualização devido as dimensões.	De acordo.
	Tema relevante e explicado	Claro e explicado	Definida	Definidos e explicados	Apresentados

nusp	intro e just	obj	metod	ativ e crono	result, rec e ref
14943398	A introdução foi bem conduzida	Seria interessante explicar termos técnicos	.	.	.
	adequado.	apenas as letras estão pequenas.	adequado.	adequado.	adequado.
	Bem exposto, slides com informações curtas e objetivas	Claros e bem expostos	Clara e objetiva, fluxograma agregou muito a apresentação	Apresentação boa e explicação clara	Achei que os resultados ficaram parecidos com as hipóteses, talvez fosse melhor apresentar de uma forma mais genérica
	Boa	Boa	Ainda não ficou clara	Achei bem técnica, acredito que vai ser bom !	Não entendo bem o sistema! Mas, a aluna apresentou domínio
	Boa introdução com boas explicações	Coerente e com tema relevante	Bem convincente	Houve certa estranheza da revisão bibliográfica durar o projeto todo	O recebimento de argamassa das empresas pode gerar problemas de custo e afins.
	Boa. Trouxe os benefícios de se usar a argamassa estabilizada e mostrou que não existe normativa atualmente.	Ok. Objetivos secundários abordados corretamente.	Ok. Baseada em revisão bibliográfica e testes reais normativos em diferentes condições de aplicação, de modo que resultem em dados diferentes para se entender comportamento.	Ok. Bastante concentrado em 2024. Poderia usar melhor 2025.	Bastante texto, mas ficou claro.
	Clara e objetiva porém o texto ficou pequeno em função do formato da apresentação	Claro, porém o texto ficou pequeno em função do formato da apresentação	Claro, porém a figura ficou pequeno em função do formato da apresentação	Claro, porém a figura ficou pequeno em função do formato da apresentação	Resultados claros e objetivos
	Comentário Geral: não usou o template. Gostei como ela abordou a introdução explicando o que era Argamassa Estabilizada. foi bem didático	Ficou claro o objetivo, mas acredito que poderia melhorar a estética do slide em si, por exemplo: Um primeiro quadrante de uma cor com "Objetivo principal" , uma seta que aponta para baixo, e após um "objetivo secundário" em outra cor. Dando essa sensação de que o Objetivo principal é mais importante, não só por escrever isso, mas visualmente isso também ficar visível.	Explicou bem, ficou claro	Acredito que vale entender se pode ser feito até o prazo final da pesquisa, devido aos prazos do próprio programa do mestrado.	-
	é coerente mas o ppt nao da para ver o que diz	Sao Claros / No caso do ppt nao da para leer o que diz	E Clara / No caso do ppt nao da para leer o que diz	Sao claras /No caso do ppt nao da para leer o que diz	Responde as objetivos de forma clara / No caso do ppt nao da para leer o que diz
	Foi muito clara em explicar o tema e o porque pesquisar	Objetivo principal e secundário explicado	Metodologia bem definida	Atividades definidas e cronograma também	Resultados esperados definidos, Recursos alinhados, Referencias apresentadas
	Introdução bem explicada, colocar dados relevantes na justificativa	Ser mais suscinta nos objetivos	Bem explicado	Tudo certo	Ok
	Introdução clara, mas faltaram dados para comparar comum x estabilizada; justificativa clara, mas também faltaram dados.	Objetivo: claro	Metodologia: não compreendi bem, parece que misturou com atividades, consumiu muito tempo da apresentação com detalhes	Atividades e cronogramas: claro	Resultados: não entendi bem, parece que já tem conclusão antes da pesquisa. Recursos e referências claro.
	Introdução e Justificativa apresentado de forma clara	Objetivos claros	Metodologia bem desenvolvida	Atividades e Cronograma explicados de forma clara	A apresentação dos resultados poderia ter sido desenvolvido um pouco mais
	Justificada a importância do tema.	Objetivos geral e específicos claros.	Metodologia parece lista de atividades. Poderia ser mais geral.	Organizados e com prazos coerentes.	Foram apresentados claramente.
	Muita clareza	Direto e claro	Bem planejada	Bem distribuído o tempo	Foram bem pontuados e com clareza
	Muito didática e introdução bem feita. Como leiga no assunto consegui entender bem. Parabéns! Só achei ruim de enxergar o ppt que ficou pequeno ao dividir a tela. Justificativa bem argumentada, boa escolha das imagens	Objetivos claros e bem explicados	Bem abordada, bem detalhada e bem dividida, poderia ter sido escolhida uma metodologia principal?	Atividades bem definidas e explicadas, cronograma bem distribuído no tempo	Recursos bem detalhados e abordados. Resultados esperados bem definidos, estimo sucesso na pesquisa e no atingimento dos resultados.
	O slide de introdução ficou com um texto grande e de difícil leitura. A explicação foi boa, e o uso de legendas foi bastante inteligente. O trabalho foi bem justificado e embasado.	Os objetivos estão claros, mas acredito que foram escolhidos muitos objetivos secundários.	A metodologia ficou clara.	As atividades e o cronograma da pesquisa ficaram claros. Não acho interessante a técnica de voltar nos slides anteriores durante a apresentação, fiquei um pouco perdido.	Sem comentários.
	ok	ok	ok	Talvez seja o caso inserir outras situações do mestrado, como a qualificação, quando serão feito o artigo etc, não apenas o aspecto da pesquisa em si.	ok
	Texto com o tamanho pequeno, dificultou um pouco a visualização. No mais, muito clara a apresentação.	Verificar o alcance de todos os objetivos secundários.	A sequencia da metodologia deve seguir uma cronologia, nesse caso acredito que seria mais interessante colocar um abaixo do outro.	Muito bom.	Muito bom.

nusp	intro e just	obj	metod	ativ e crono	result, rec e ref
14943471	-	-	-	-	-
.
	Apresentado e bem dividido	Objetivos apresentados e justificados	Explicada e apresentada	Podia ter explicado um pouco mais o Cronograma	Apresentado e compreensível
	Bem apresentado, gostei do formato dos slides, com boas visualizações das imagens apresentadas na introdução. O texto dos slides de justificativa está um pouco grande, o que tira a atenção da apresentação.	O apresentador leu o texto. Seria interessante apenas colocar "bullet points" na apresentação e falar a maior parte dos tópicos.	Bem apresentado, com fluxograma bem interessante.	As atividades e o cronograma não tem uma visibilidade tão boa nos slides.	Bem apresentado.
	Bem estruturada	Claro	Bem estruturado	Não deixou dúvidas	Focado
	bem exposto e explicado	objetivos claros e bem definidos	fluxograma deu boa visibilidade dos processos	claro e objetivo	informacoes bem completas
	Boa contextualização com a situação atual do uso do BIM existente. Justificativa bem embasada, citando que não tem base teórica e quais seriam os benefícios.	O termo "boa gestão de empreendimentos verticais" fica um pouco vago. Poderia ser mais específico nos objetivos para ficar mais claro.	Metodologia faltou o tipo de metodologia, Estudo de caso, etc.	Atividades um pouco genéricas, podia estar mais detalhado.	Resultados esperados estão claros.
	Boa contextualização com dados de mercado. Seria legal colocar uma ou duas palavras chaves sobre os pontos principais que tratam as leis ou decretos. Bastante texto lido no slide, poderia ser apenas alguns bullets.	Bem claro nos objetivos principais e secundários. Poderia apenas ter menos texto.	Bem visual devido ao uso do fluxograma.	Foi bem sucinto e não estava muito visual.	Bem claro os resultados esperados.
	Compreendido, apresentado bastante dados (números)	Compreendido, sem dúvidas	Não ficou clara, se é Design Science Research ou outra.	Compreendido, sem dúvidas	Avaliar se teria números, uma meta para aumento de produtividade e redução de custo
	Deu para entender bem.	Fez sentido e pareceu bem pertinente.	Também foi de bom entendimento a metodologia que ele utilizará.	Cronograma ficou um pouco confuso	Também deu para entender bem.
	informação completa e descritiva	São claro	Descreve o método de uma forma clara e gráfica	informação completa	conforme com os objetivos
	Introdução bem redigida com acompanhamento de dados e especificações bibliográficas atuais. Justificativa clara e objetiva, identificando a estratégia da pesquisa.	Objetivos bem divididos em geral e específicos, de forma clara e consistente.	Metodologia bem na dividida nas etapas do trabalho de pesquisa. Faltando apresentar a classificação do método.	Cronograma bem planejado de acordo com os prazos definidos da pesquisa.	Resultados esperados bem divididos de acordo com cada atividade a ser realizada.
	Muito bom	Bem Claro	Bem aplicável	Bem planejado e distribuído	Excelentes
	Ótima apresentação, parte do BIM bem embasada e justificada com fontes e dados importantes e relevantes para o tema. Justificativa pertinente e também bem embasada. Esclarecer o significado de AWP e utilizá-lo na introdução e Justificativa (avaliar pertinência da sugestão)	Bem definidos	Bem explicada, considerar especificar uma metodologia científica principal (avaliar pertinência da sugestão). Escrever parte dos itens apenas apresentados verbalmente	Detalhar melhor as atividades, cronograma bem distribuído, talvez esticar o tempo da comunicação, acontecendo em paralelo em toda a pesquisa (avaliar pertinência da sugestão)	Resultados coerentes e bem definidos. Faltou mapear os recursos. Boas referências
	Sem comentários	Sem comentários	Sem comentários	Sem comentários	Sem comentários
	Slide bem visual, claro de entender, com dados. Com gráfico. Na justificativa: As bases teóricas são fracas até de outros países?	De acordo com o tema de pesquisa.	Eu não teria terminado a metodologia como comunicação. Acredito que a terminologia não reflete bem essa etapa.	Conforme.	Muito interessante.
	Sugiro falar mais abertamente, sem ler tanto. O trabalho terá contribuições teóricas e práticas?	Os objetivos estão bem alinhados com contribuições práticas.	Metodologia apresentada de forma bem prática.	Difícil leitura da imagem do cronograma.	Aparentemente os resultados esperados dizem sobre o que se espera de qualquer pesquisa. No caso, esperava que fosse apresentados os resultados esperados de fato da pesquisa. Ex: "Espera-se que o BIM irá trazer um ganho de 5% de melhoria na produtividade" etc.

nusp	intro e just	obj	metod	ativ e crono	result, rec e ref
14963244	Bem estruturada, simples e clara	Bem feito e claro	A ideia do fluxograma funcionou bem	Boa estrutura	Boa estrutura e clara
	Bem explicada a relevância do tema e contextualização do tema.	Foram apresentados claramente.	Não foi dito o nome do método.	Foram bem detalhadas e explicadas.	Foram apresentados claramente.
	Boa contextualização, dados relevantes e referências pertinentes, poderiam ter sido escritos os exemplos do transporte ativo para facilitar a explicação verbal	Bom formato de apresentação e objetivos claros	Poderiam ter sido melhor detalhadas no texto para facilitar a explicação verbal	Boa divisão das atividades em fases	Poderiam ter sido escritos os itens apenas mencionados verbalmente, bem explicados os softwares utilizados
	Boa contextualização. Focar em exemplos reais ajudam a "vender" o tema	Entendi que a análise de casos internacionais (UK) seria para comparação, mas poderia focar mais aqui, uma vez que o problema parece ser maior e teria maior impacto e possibilidade de aplicação.	Ok, ficou bem claro o diagrama de blocos.	Ok, bem estruturado. Seria interessante ter um plano B caso a viagem para a Inglaterra tenha alguma interferência.	Como mencionou, se a ferramenta pode ser lançada a mercado, reforça a necessidade de foco no Brasil (definindo cidades padrão)
	Contexto da pesquisa bem apresentado	Poderia modificar o termo "Objetivos Específicos" para "Objetivos Secundários" tendo em vista a escolha do termo "Objetivo Principal"	Metodologia bem estruturada	A revisão da literatura não deveria ocorrer durante um tempo maior?	Resultados apresentados de forma clara
	Contextualizações importantes para compreensão do tema.	Objetivos claros e coerentes.	Metodologia muito bem desenvolvida.	Atividades divididas por fases, o que ficou muito clara a compreensão.	Muito bom.
	Ficou bem ilustrativo dessa maneira, com as imagens, continue assim! Gostei das justificativas serem a partir das referências bibliográficas	Ficou claro, bem explicado e o slide ficou muito bom	Claro também, muito fácil o entendimento.	Acredito que não é possível ficar até 2027 no mestrado, precisaria rever os prazos.	-
	Foram bem definidos e apresentados	Bem claro	Definida e explicada	Descritos e Apresentados	Apresentados e claros
	Introdução do tema bem contextualizada, abordando a problemática principal de forma objetiva. Justificativa bem embasada nas revisões bibliográficas	Objetivos principais e secundários bem divididos e muito bem explicados e definidos	Metodologia bem dividida nas etapas do trabalho, faltando explicitar o gênero e tipologia da abordagem da pesquisa	Atividades bem definidas nas fases desenvolvidas e cronograma bem consistente	Resultados esperados bem redigidos, mostrando domínio do referido tema de pesquisa.
	Introdução mostra o problema e justifica o estudo.	Estão adequados.	Bem objetivo. Porém, não parece fácil aplicar o protocolo nos cenários. Como seria essa aplicação?	Adequado.	Seria interessante citar no início da apresentação que o teste das análises seria por meio de algum programa.
	Introdução: sugestão apresentar dados (números). Justificativa: clara	Objetivos: claro	Metodologia: não ficou clara qual será. Design Science Research ou outro?	Atividade: clara. Cronograma: sugestão "abrir" mais o tempo, risco de perder prazos	Resultados esperados: claro. Recursos: claro. Referências: claro
	Introduções e justificativas apresentados de forma clara	Objetivos bem colocados	Metodologia bem colocada	Atividades e cronograma bem apresentados	.
	Muito bem introduzido e figurado	Coerentes e bem introduzidos	Achei muito interessante a integração de dados do Brasil com Reino Unido	Achei interessante a ideia do artigo de revisão, é algo que eu também objetivo no meu mestrado.	Fiquei em dúvida sobre como será aplicado o protocolo desenvolvido na pesquisa.
	Muito bom	Ficou bem fácil o entendimento	Muito bom	Bem distribuído e planejado	muito bem explicado
	Muito bom e sucinto	Bem conciso	Bastante interessante o fato do intercâmbio sanduíche	Bem detalhado	Bem interessante
	Muito claro e bem explicado !	Gostei, bem objetivo !	Olha, tem trabalho pela frente, mas, acredito que aluna tem capacidade.	Muito bom sim !	Bem puxado, mas tem capacidade sim !
	O uso de imagens e o tamanho dos textos na introdução está adequado e interessante. Trabalho bem justificado e embasado.	Objetivos bem apresentados, com formato interessante.	A metodologia foi apresentada de uma forma interessante, utilizando um fluxograma.	As disciplinas do mestrado não fazem parte da pesquisa em si. O cronograma teve uma divergência de estilo do resto da apresentação.	Muito uso de interjeições entre as falas em alguns momentos. A apresentação poderia ter sido mais ensaiada ou ter mais cortes.
	São Claras	Claros objetivos	Metodologia não fica clara	São Claras	São Claras
	Uso de siglas que não compreendi (ODS)	Sem comentários	Sem comentários	Sem comentários	Sem comentários

nusp	intro e just	obj	metod	ativ e crono	result, rec e ref
14966960	A voz está muito baixa, um pouco sussurrada. As imagens e textos do slide de introdução ficaram muito pequenos. Interessante a utilização de slides de problema e hipótese.	Os objetivos ficaram claros e bem explicados.	A metodologia foi bem explicada.	Talvez seja interessante mostrar apenas as etapas mais macro das atividades, para clareza no slide. E explicar com mais detalhes através da fala. O slide de cronograma está difícil de visualizar.	A edição do vídeo poderia ter sido feita de forma a eliminar os grandes períodos em silêncio entre os cortes. Menos tempo poderia ser gasto para explicar as referências, entrando em menos detalhes.
	Bem explicado	Tudo certo	Bem explicado e interessante	Coerente	Tudo ok
	Contexto do tema apresentado de forma clara	Objetivos bem elaborados	Metodologia bem apresentada	Atividades e cronograma bem estruturados	A apresentação dos resultados poderia ser um pouco mais precisa
	é clara	o tamanho da letra nao da para ver	deve aprofundar um poco mais	o tamanho da letra nao da para ver	conforme com os objetivos
	Entendida essa parte	Objetivos claros e fáceis de entender	Foi claro e concisa, de fácil entendimento	Atividades bem detalhadas, o que facilita o acompanhamento da pesquisa e já ajuda a se antever aos eventuais problemas. O cronograma está ilegível.	Muito bom.
	Explicação ficou boa mas muito texto e informação no slide	Claros e bem definidos	Ficou bom e fácil de entender	Bem detalhado e explicado	Bem apresentado
	Identificação do problema e explicitação das hipóteses muito bem construídos. Justificativa com bastante informações, talvez criando um pouco de dificuldade de entendimento	objetivos bem explicitados e definidos	metodologia bem descrita em suas características	atividades bem divididas em atividades principais e subatividades da pesquisa. Cronograma bem planejado	Resultados bem divididos em principais e intermediários. Porém, faltando os recursos necessários para cada atividade
	Introdução bem completa, com informações muito importantes para compreensão do tema. Fluxograma de difícil visualização. Excesso de texto no slide.	Muito interessante.	A abreviação DSR deve ser aberta para uma melhor compreensão.	De acordo com o que a pesquisa se propõe. O cronograma a imagem ficou muito pequeno o texto e dificultou a visualização.	De acordo com o tema proposto.
	Introdução poderia ser mais técnica, justificativa ok	Objetivo coerente	Metodologia ok	Atividades descritas e cronograma detalhada	Resultados definidos e detalhados, recursos não foram apresentados, referencias apresentados
	Introdução: clara, com bastante dados. Justificativa: clara	Objetivos: claro	Metodologia: Clara, bem detalhada.	Atividade: clara, bem detalhada. Cronograma: claro, bem detalhado, importante colocar as datas	Resultados esperados: claro. Recursos: claro. Referências: claro
	Legal ter utilizado uma figura para a intrdução, porém, ficou um pouco difícil de ler, acredito que faça sentido tentar resumir a figura, ou colocar um subtítulo que passe a mensagem final	-	ficou bem definido e bem escrito	-	-
	Macrofluxograma não ficou visível. Na justificativa não ficou clara a importância do tema.	Faltou link entre objetivos e justificativas.	Foi apresentado claramente.	Atividades bem detalhadas. Tempos das atividades iniciais parecem subestimados.	REsultados claros e objetivos.
	Muito bom	Bem claro	Bem aplicável	Bem distribuídos	Muito bom
	Muito bom!	Bem claro e bem descrito!	Acredito que os profissionais da área, bem gosta sim !	Bom !	Muito bom !
	O gráfico e o fluxograma ficaram difíceis de compreender no vídeo. A justificativa poderia ser apresentada em itens	Não ficou claro o objetivo do uso da ferramenta - se o objetivo é ver se é possível aplicar ou está definido a aplicação do programa	Bem explicada	Bem definida	Acredito que possa utilizar todos os itens como resultados ao invés de dividir em principais e intermediários
	Ok. Boa contextualização e abordagem dos problemas atuais. Slide de justificativa ficou com um pouco de texto demais.	Ok	Ok, ficou claro que se usará metodologia DSR	Slide de cronograma um pouco pequeno, mas ficou claro o passo-a-passo do que será feito.	Acredito que a lista de resultados poderia ser simplificado pra, talvez, apenas um principal, de modo que demonstre foco.
	Os gráficos ficaram pouco legíveis e o som estava um pouco ilegível neste ponto da apresentação	Claro e objetivo	Bem estruturado	Bem detalhado as atividades e o cronograma ficou pouco legível	Bem claro e detalhado
	Sem comentários	Sem comentários	Sem comentários	Sem comentários	Sem comentários
	tema atual, e bem técnico.	adequado.	ok	ok	ok
	Utilizou alguns termos específicos que nao compreendi. Porém foi boa a introdução e justificativa.	Novamente alguns termos que não compreendi.	Me pareceu bem coerente com os objetivos.	Tive dificuldade de entender o que a colega falou. V)olume baixo e voz abafada.	Esta parte ficou mais clara. Deu para entender.

nusp	intro e just	obj	metod	ativ e crono	result, rec e ref
14966981	Acredito que nas próximas apresentações poderia ser mais conciso na parte da introdução, levando menos tempo nessa parte. Acho que faltou detalhar mais a justificativa	Acredito que os objetivos poderiam ser mais detalhados, foi muito breve.	Destacar melhor na apresentação qual a principal metodologia a ser utilizada	Muito bom o gráfico do cronograma	Descreveu bem os resultados. Foi claro.
	Bem feita	Claro e detalhado	Claro e detalhado	Interessante o formato apresentado, com o link nos objetivos	Claro e detalhado
	boa introdução, contextual com o mercado atual	estudo de viabilidade bacana, porém, viabilidade depende de recursos e comparação com outras opções.	sem comentários.	layout um pouco pequeno.	resultados adequados ao objetivo.
	Boa introdução, didática, com dados coerentes, bem embasada, boas imagens. Colocaria a citação do Husin na justificativa ao invés da introdução. Justificação coerente e também bem embasada com imagens bem escolhidas e dados importantes	Claros e bem abordados.	Coerente e bem abordada	Bem definidas, bem sequenciadas e coerentes com o objetivo. Boa didática. Cronograma um pouco otimista? Talvez fosse interessante estimar um tempo maior nas atividades de desenvolvimento do artefato, prevendo imprevistos ou ainda prevendo o estudo mais aprofundado de diferentes soluções possíveis?	Resultados coerentes e bem explicados. Recursos bem definidos e bem abordados. Parabéns pelo trabalho realizado até agora e boa sorte na jornada
	Boa sim !	Boa descrição!	Acredito que poderíamos ampliar sobre isso !	Bom !	Bom!
	Contextualizou o tema da pesquisa de forma clara	Objetivos apresentados de forma clara	Metodologia bem estruturada	Atividades bem apresentadas. No cronograma foi previsto pouco tempo para revisão bibliográfica.	Apresentação clara.
	Ficu claro e bem apresentado	Claros e bem definidos	bem exposto e explicado	Forma de apresentar relacionando aos objetivos ficou muito bom, cronograma bom e bem detalhado	Resultados ficaram bem claros assim como os recursos, referências dentro das normativas
	Foram apresentados com clareza	Apresentado com clareza	Bem distribuida e definida	Cronograma bem compacto e descrito com atividades	Foram apresentados com exito
	Introdução e justificativas bem explicados com utilização de dados recentes	Objetivos bem divididos em principais e secundários	Metodologia bem descrita quanto a abordagem e gênero da pesquisa	Atividades bem explicitadas com cronograma bem planejado	Recursos bem redigidos para cada atividade a ser desenvolvida
	Introdução foi clara	Nada a comentar	Nada a comentar	.	.
	Introdução: Clara. Justificativa: parece que misturou com objetivo na parte final	Objetivos: claro	Metodologia: claro	Atividade: claro. Cronograma: claro	Resultados esperados: Preocuparia o "implantar" como resultado. Recursos: claro. Referências: claro
	Muito bem explicado. Porém excesso de texto no slide. Poderia ser reduzido em tópicos.	O primeiro objetivo específico poderia ser escrito de forma mais clara.	Metodologia interessante, utilizando o DSR apresentado pelo professor Sérgio.	Muito interessante o link das atividade aos objetivos. O cronograma a imagem ficou ilegível.	Muito bom.
	Muito bom	Bem claro	ótima	Muito bem distribuídos	Muito bom
	Muito bom.	ok	ok	Muito bom.	muito bom.
	Ótima introdução, contextualização e abordou números econômicos.	Ok, bem claro o produtivo final	Ok, fará com base no DSR	Ok. Slide com gráfico do project ficou um pouco pequeno	Ok
	são claros	são claros	É claro	são claros mas o cronograma nao da para ver	são claros
	Sem comentários	Achei o objetivo geral vago (analisar uma alternativa), sem um problema específico	Sem comentários	Sem comentários	Sem comentários
	Sobre a introdução: é citado que esse setor da construção está com a produtividade estagnada. Seria interessante colocar que toda a indústria da construção passa por um momento de diminuição da produtividade. A justificativa está bem embasada e apresentada.	Os objetivos estão claros. As informações poderiam ser melhores apresentadas em uma tabela.	A metodologia ficou clara.	As atividades ficaram claras, e foi interessante apresentar em relação aos objetivos. No entanto, achei que as informações poderiam ser divididas em mais slides, ficou muito congestionado. O cronograma ficou de difícil visualização.	No geral, a apresentação poderia ser mais rápida.
	Tema bem explicado e apresentada a relevância e contribuições para evolução da construção civil.	Foram apresentados claramente.	Foi apresentada claramente.	Atividades bem detalhadas.	Não ficou claro o resultado da implantação do processo, que é uma atividade da pesquisa, mas precisa ter um resultado esperado específico.
	Tema relevante com uma boa justificativa para tal. Área que pode receber bastante inovação segundo colega.	Objetivos coerentes,	Senti que confundiu um pouco metodologia com atividades.	Muito interessante principalmente a parte de utilizar uma execução de obra como exemplo de pesquisa.	Trouxe ideias bem renovadoras para a construção civil.

nusp	intro e just	obj	metod	ativ e crono	result, rec e ref
14967015	abordou bem o tema	Especificar o que é objetivo primário e secundário	bem estruturado	claro	claro e objetivo
	Acredito que seja importante otimizar o tempo, e usar menos tempo na introdução	.	Achei adequado	Poderia colocar em uma linha só, assim daria pra ver as atividades progredindo no tempo	.
	Bastante texto no primeiro slide. Teria cuidado com algumas inferências no discurso. Mesmo em fala, tudo deve ter base em dados.	Ficou claro o objetivo do sistema, mas parece ter muitas variáveis a ser analisadas. Não ficou claro se terá foco em alguma relação específica.	Ficou claro que haverá diversas simulações com software, mas não quais serão os principais focos.	Bastante foco em disciplinas e etc. Seria bom trazer mais etapas da pesquisa.	Aqui ficou claro mas poderia ter se usado mais tempo.
	Bem apresentado. Bom embasamento, referências pertinentes, interessante citar o calor fora de época que estamos vivenciando como parte da introdução. Bons dados citados, e imagens de exemplos de simulações.	Objetivos claros e bem pensados. Gostei da proposta de criar uma metodologia de equilíbrio	Achei que poderia ter explicado a metodologia de forma mais detalhada	Atividades bem explicadas, talvez colocar de forma enumerada para ficar mais clara a ordem. Cronograma ficou difícil de enxergar (fontes muito pequenas)	Detalhar melhor os recursos. Resultado ok
	bem contextualizado	bem definidos	clara e objetiva	bem apresentados e detalhados	bem apresentados
	Boa introdução e slides	Bem claro e adequado para pesquisa	Estudo de caso sempre e bom !	Bem separados e claros !	Gostei dos passos, parabéns !
	Contexto bem apresentado	Objetivos bem definidos	Metodologia bem elaborada	O Estudo de caso poderá ser aplicado durante o prazo do mestrado?	Resultado esperado claro
	é explicativa mais muito longa	os objetivos são claros	conforme a os requerimentos	Cronograma claro	são conforme aos objetivos
	Grande quantidade de texto; Poderia colocar algumas imagens para uma melhor visualização; Como por exemplo dos edifícios verdes;	Objetivos adequados.	Metodologia adequada para o tema.	Poderia colocar alguns exemplos de software que faça esse link.	De acordo com o que foi proposto. Dentro de recursos acredito não ser necessário colocar o computador.
	Introdução consistente e bem explicada, mostrando domínio do tema. Justificativa bem consistente na especificação de seus quesitos.	Objetivos principais e secundários bem claros e consistentes.	Metodologia bem dividida nas etapas da pesquisa. Faltou deixar claro a classificação da metodologia utilizada.	Atividades bem especificadas e organizadas em planejamento pelo cronograma.	As bibliografias utilizadas para introdução são um pouco antigas, podem ser pesquisadas referências mais atualizadas.
	Introdução poderia ir mais diretamente ao foco da pesquisa. Citou problemas, mas não apresentou porque o estudo contribuirá. Não ficou claro o motivo de apresentar as ferramentas existentes no tópico de justificativa.	Estão claros.	Metodologia está mais próxima de lista de atividades.	Não deu para verificar se os tempos de cada atividade estão bem estimados.	não identificados
	Muito boa a introdução. Apresentou um tema amplo e afunilou para o tema específico da pesquisa. Na justificativa seria interessante de fato justificar, e não apresentar dados que poderiam estar na introdução em si. Acredito que seria algo no sentido: "meu trabalho justifica-se pois, dando certo, irá proporcionar a redução da emissão etc"	Poderia explicitar os objetivos com os títulos de principal e secundário, para manter o padrão	Metodologia apresentada muito rapidamente.	As atividades se assemelham à metodologia. Sugiro apresentar o cronograma na forma clássica.	Sugiro explorar mais a parte dos resultados esperados.
	Muito bom	Bem claro	Bem aplicável	Bem planejado	Muito bom
	Muito bom.
	Os dados trazidos são bem interessantes, mas os textos estão muito grandes e a apresentação foi, em grande parte, lida. Os textos grandes atraem muito a atenção e tiram da apresentação em si.	Os objetivos foram bem apresentados, e foi interessante a forma que foram resumidos em uma frase, cada. Novamente, os textos estão um pouco grandes e a apresentação foi, em grande parte, lida.	A metodologia está bem pensada e bem apresentada. Poderia ter-se utilizado um fluxograma.	Muito interessante a forma de apresentação do cronograma. Ótima forma de deixar tudo visível.	Bem apresentado, mas sinto que passou muito rápido pelos resultados esperados.
	Pareceu um tema bem pertinente.	Foi de bom entendimento.	Deu para entender bem.	Ficou confuso o cronograma, falou o que ia fazer nos meses e não quanto ia durar cada atividade.	Ficou bem explicado.
	Sem comentários	Sem comentários	Sem comentários	Sem comentários	Sem comentários
	Seria importante ter dados mais atualizados (Bussoloti 2007), risco de na entrega da pesquisa (prazo 30 meses) ter dados de quase 20 nos atrás.	Fiquei na dúvida se a intenção é chegar a uma curva "ótima" de equilíbrio entre eficiência energética e emissão carbono	Sem comentários	Bem detalhado	Passou bem rápido nesta etapa (resultados), não compreendi bem.

nusp	intro e just	obj	metod	ativ e crono	result, rec e ref
14973134	Bem contextualizada, acho que o fluxograma ficaria melhor nas atividades. Justificativa parece pertinente, mas analisaria o AltoQI Builder para confirmar que nenhum software faz o dimensionamento (https://altoqi.com.br/para-projetistas)	Objetivos bem definidos e claros	Adequada e bem aplicada	Cronograma ficou com a fonte muito pequena, poderia ter sido feito em um único slide	Acredito que o 1o resultado poderia ser descrito como "revisão bibliográfica" ao invés de "levantamento..." dela. Recursos pertinentes, qual o valor do programados e recurso para contratação dele? Referências ok
	Bem detalhado	Bem claro	Muito bom	Bem planejado	Excelente
	Bem explanado. Poderia colocar mais imagens e menos textos.	Achei bem arrojado, dá para patentear, parabéns.	Bem descrito e claro.	Bem descrito e claro.	Sugiro incluir como resultado um pedido de patente.
	bem explicado, porém o fluxograma não estava legível	claro	bem explicada a escolha	bem estruturada e conectada com a linha do tempo	bem apresentado as macro etapas
	Bem introduzido é apresentado	Objetivo claro	Metodologia definida	Bem estruturado	Ok
	Boa contextualização	Objetivos definidos	Metodologia estruturada	Atividades bem explicadas	Resultados interessantes e bem apresentados
	Boa introdução. Valeria a pena trazer alguns possíveis savings	Bem claro, uma vez que é o software	Plausível, dado que o DSR ajuda na abordagem.	Slide de tabela poderia ter algumas datas e interdependências. Slide de cronograma ficou com letras pequenas.	Apenas ter cuidado para não subestimar a etapa de debug. Eu teria um objetivo parcial de lançamento do software em formato "pareto" (com 80% das funcionalidades principais em operação e as 20% menos importantes mas mais complicadas, ainda em aperfeiçoamento). Recomendo ler o livro 'startup enxuta'.
	Contexto da pesquisa claro	Objetivos claros	Poderia desenvolver um pouco mais a metodologia	Conseguiu explicar de forma simplificada e clara o tema da pesquisa, que é técnico. O cronograma não ficou muito visual durante a apresentação.	Resultados claros
	Fontes recentes. Introdução clara e coerente.	De acordo.	Metodologia adequada. Muito interessante a aplicação do DSR.	Atividades bem definidas. Com tempos adequados.	Cronograma poderia ter sido dividido para uma melhor visualização. Resultados interessantes
	Informação exata	Claros	muito bem explicada	letra pequena	estao relacionados com os objetivos
	Introdução bem redigida, mostrando domínio do tema. Justificativa consistente, demonstrando a relevância do trabalho proposto.	Objetivos bem divididos em principal e secundários, de forma clara e objetiva.	Metodologia bem especificada, classificada e caracterizada de acordo com a identificação do problema de pesquisa.	Atividades bem especificadas e divididas em etapas do projeto de pesquisa. Cronograma com bom planejamento, seguindo os prazos pré-definidos de execução e conclusão da dissertação.	Resultados esperados especificados para cada etapa do projeto de forma clara.
	muito bem colocado	bem colocado	bem colocado	bem colocado	bem colocado
	O fluxograma está ilegível.	Bem sucinto e claro.	Metodologia adequada ao tema. Porém, sugiro colocar um gráfico para mostrar os passos.	Cronograma com a letra ruim para leitura.	Os resultados esperados estão bem alinhados com as atividades. É uma boa forma de fazer a ligação.
	Ok	Ok	Ok	Ok	Ok
	ótima introdução, consegui entender mesmo não sendo da área	Ficou bem claro	Fez sentido já que é a metodologia utilizada em uma das atividades.	Duvida nas atividades de como ele vai conseguir "modelos BIM da indústria"	Muito bem explicado
	Poderia ter aprofundado mais na justificativa/necessidade.	Bem apresentados.	Bem definida e justificada a escolha.	Sem comentários.	Sem comentários.
Total geral					