

**5950034** introdução e justificativa

- 1 Seria interessante introduzir sobre quais países serão estudados e comparados
- 2 A introdução ficou boa, mas no primeiro slide a fonte do último item ficou despadronizada. A pesquisa está bem justificado e embasada.
- 3 Introdução bem contextualizada e apresentada, referências pertinentes, a foto do 1o slide achei um pouco fora de contexto, poderia ser substituída por gravuras ou fotos que representem melhor o conceito, no 2o slide são mais coerentes com a fala. Justificativa coerente, bem apresentada e pertinente
- 4 muito bacana o tema escolhido
- 5 Introduziu bem o tema, mas faltaram justificativas com dados afirmativos
- 6 Muito bom
- 7 Boa introdução e com uma justificativa e na minha opinião é uma pesquisa deveras nobre.
- 8 Bem explicado
- 9 Muito claro!
- 10 Introdução e justificativas bem explicados durante a apresentação
- 11 Muito boa
- 12 Boa contextualização e justificativa muito relevante
- 13 Muito legal a utilização de imagens, continuar com isso
- 14 Contexto histórico e justificativa do tema bem apresentado
- 15 Gostei, fez um contexto histórico o que é muito importante para a compreensão do tema. Com fotos, etc. Porém demandou um tempo muito significativo nessa etapa.
- 16 Tema foi bem contextualizado, porém muitos dados na introdução. Justificativa com conceito humanitário poderia ser substituído por algo mais objetivo, como "melhorar as condições de conforto térmico", a questão humanitária é instrínseca.
- 17 Sem comentários
- 18 Boa introdução, trazendo importância ao tema e apelo emocional
- 19 são claros
- 20 O primeiro item da introdução, para mim, é justificativa. Senti falta de explicar o que é o trabalho de pesquisa na introdução. Achei que as justificativas abordadas se encaixam melhor nos objetivos da pesquisa.
- 21 Citar fontes das justificativas.
- 22 Trabalho bem justificado, introdução um pouco longa.
- 23 Boa oratória e ritmo para apresentação com material bem objetivo

**5950034** objetivo

- 1 Seria interessante indicar em qual local será feito esse estudo
- 2 Os objetivos ficaram claros. Essa informação poderia ter sido melhor apresentada no slide como uma tabela.
- 3 Claros, bem explicados e coerentes com a proposta da pesquisa
- 4 objetivo bastante contextual.
- 5 Ficou claro
- 6 Bem claro
- 7 coerentes e condizentes com o tema.
- 8 Bem explicado e claro
- 9 Muito bom !
- 10 Objetivos bem divididos em principal e secundários
- 11 Bem claro

12	Claros e bem definidos
13	Destacar mais o que é o objetivo principal. Não ficou claro.
14	Acredito que tiveram itens dos objetivos que poderiam ser citados na metodologia ou nos resultados esperados
15	Muito interessante. Fico pensando de irá dar tempo de alcançar o último objetivo.
16	Objetivos não foram diretos e vinculados a justificativa, que é melhoria de condições de conforto. O objetivo apresentado parece somente a pesquisa pela pesquisa.
17	Achei o objetivo abrangente
18	Ok, bem claro
19	são claros
20	Achei bem explicado.
21	Ilustrar e descrever melhor os objetivos secundários.
22	Item bem desenvolvido.
23	Excelente ritmo e objetivos claros

<b>5950034</b>	<b>metodologia</b>
----------------	--------------------

1	Indicar estudo de caso, se haverá comparação entre lugares diferentes e mesmo uso da habitação
2	A metodologia ficou bem descrita e embasada.
3	Bem qualificada, poderia ter sido escolhida uma metodologia principal a partir da definição apresentada
4	metodologia adequada
5	Faltou detalhar etapas
6	Muito boa
7	Muito bem colocada
8	Bem resumido
9	Acredito que seja melhor um estudo de caso ! Mas, apenas sugestão mesmo!
10	Metodologia bem definida em função de gênero e abordagens
11	Pode ser melhor detalhada
12	A apresentação do fluxograma ficou meio confusa, ele fez uma seta manual, acho que poderia melhorar
13	Definir melhor a metodologia, definir qual delas será mais utilizada, e explicar, em poucas palavras, no slide, o que é cada metodologia.
14	Metodologia descrita de forma clara
15	Essa pesquisa de opinião, como será feita? Terá tempo suficiente para alcançar uma amostra significativa de respondentes?
16	Não ficou clara qual a metodologia a ser utilizada.
17	Sem comentários
18	Ok. Uso de simulação.
19	é claros
20	Não entendi qual a metodologia será implantada no trabalho.
21	Descrever a metodologia de forma mais completa. Não compreendi direito qual será a metodologia utilizada.
22	Item bem desenvolvido.
23	Explicação clara quanto a metodologia utilizada

<b>5950034</b>	<b>atividades e cronograma</b>
----------------	--------------------------------

1	Nada a comentar
---	-----------------

2	O cronograma ficou de difícil visualização no slide.
3	1 atividade poderia ter sido acrescentada a palavra "definição do" problema, bem explicada e bem sequenciada. Cronograma adequado, poderia ter uma linha do tempo continua para facilitar a visibilidade total da distribuição das atividades
4	letra um pouco pequena das atividades
5	Atividades claras e cronograma apresentado
6	Bem planejada
7	A ideia de adicionar cmpo é bem interessante
8	O cronograma não está muito legível mas foi bem explicado
9	Bom !
10	Atividades bem divididas com o cronograma bem planejado
11	Bem explicado
12	Bom e bem explicado
13	Essa setinha existe uma pronta no power point, fica show, melhor que a desenhada
14	Atividades e cronograma apresentados claramente
15	Configuração da seta de continuidade ("risco torto") não ornou com as demais configurações da apresentação. O cronograma não entendi porque não seguiu uma sequencia decrescente. Talvez reorganizar os títulos para que mantenha uma continuidade no tempo.
16	As atividades poderiam estar mais detalhadas.
17	Sem comentários
18	Ok
19	são claros
20	Acredito que foram bem abordados esses itens.
21	Descrever o que será realizado em cada etapa da pesquisa, não ficou claro. Colocar cronograma de forma linear, para facilitar a visualização.
22	Fluxograma de atividades claro e objetivo.
23	Boa apresentação das atividades e cronograma

<b>5950034</b>	<b>resultados, recursos e referências</b>
----------------	---

1	.
2	Resultados, recursos e referências ficaram claros.
3	Acredito que o texto poderia ser apresentado de outra forma. exemplo: "confirmação da causa do desconforto devido as características dos materiais", "definição das propriedades que impactam no desconforto", "modelo digital que represente o objeto físico"... etc. 2 primeiros recursos coerentes e bem explicados, o valor poderia ter sido estimado ou definido o seu uso para ficar menos genérico, definir melhor o objeto
4	adequado.
5	Todos foram apresentados
6	Excelente
7	Parece um tema bem difícil, porém muito interessante e nobre
8	claro
9	Bom !
10	Expectativas do modelo e propostas bem redigidas de acordo com a bibliografia
11	Tudo certo
12	Bem apresentados e dentro do esperado

13	-
14	Poderia ter utilizado mais tempo para apresentar os resultados.
15	Dentro dos conformes.
16	Resultados não parecem tangíveis.
17	Sem comentários
18	Ok. Falou de valores e apresentação dos resultados publicamente.
19	são claros, mas acho que poderia por algunos recursos graficos
20	Acredito que os resultados foram bem explicados. Referências pouco explanadas.
21	Eu alteraria a construção das frases dos resultados esperados, de forma a deixar mais claro o que a pesquisa vai alcançar.
22	Item bem desenvolvido.
23	Senti falta de relacionar os resultados esperados com os objetivos.

6816932 introdução e justificativa

- 1 bom
- 2 Slides com muito texto, o que dificulta a atenção. Faltou um pouco de fluidez na apresentação.
- 3 Bem embasado e bem justificado
- 4 Considero que a introdução gera faz a ligação entre um tema geral e o do trabalho.
- 5 Apresentou bastante números, bom. Sugiro incluir mais imagens, figuras, só texto deixa aparência do powerpoint "pesado".
- 6 Podia ter aprofundado mais na introdução, justificativa foi boa
- 7 Muito bom
- 8 Explicação satisfatória deu para entender.
- 9 introdução clara
- 10 Introdução bem redigida, com acompanhamento de dados e referências atuais. Justificativa consistente, mostrando a relevância do trabalho.
- 11 bem contextualizado
- 12 Contexto claro. Não consegui visualizar a apresentadora no vídeo.
- 13 Bom.
- 14 Sem comentários.
- 15 O título dá a entender que não tem nada a ver com construção. É isso mesmo?
- 16 Foi citado a importância, mas não houve bom relacionamento entre o tamanho do mercado e a condição da construção civil.
- 17 Introdução e justificativa bem explanados.
- 18 Introdução e justificativa claras.
- 19 bem claras
- 20 Introdução relevante ao tema principalmente com a justificativa apresentada.
- 21 Apresentação com bom ritmo, com boa oratória e realizada de forma clara e objetiva. Introdução com boa contextualização e realizada em tópicos.

6816932 objetivo

- 1 bom
- 2 O slide ficou com difícil visualização. Cortaria algumas colunas da tabela.
- 3 Claros e bem definidos. Coerentes, porém misturados com a metodologia e resultados
- 4 Sugiro melhorar a visibilidade do texto. Os meios para alcançar parecem já o método.
- 5 Sem comentários
- 6 Objetivos explicados e apresentados
- 7 Bem definido
- 8 Explicação satisfatória deu para entender.
- 9 bem estruturado
- 10 Objetivos bem divididos em principal e secundários, de forma clara.
- 11 Achei letra muito pequena
- 12 Objetivos bem definidos
- 13 De acordo com o tema apresentado. Colocar a tabela ficou um pouco confusa a sequência da apresentação.
- 14 Sem comentários.

15	Confuso
16	Ficou claro, mas o que está previsto para ser abordado no relatório?
17	Difícil visualização do slide, porém, mais de um objetivo pode dificultar a pesquisa.
18	Detalhar melhor o objetivo, achei que ficou um pouco genérico
19	adequados
20	O uso do diagnóstico é interessante.
21	Apresentação de objetivos de forma clara e objetiva, entretanto como oportunidade de melhoria, sugiro ampliar a fonte do texto apresentado.

<b>6816932</b>	<b>metodologia</b>
----------------	--------------------

1	bom
2	Bem apresentado. Sem comentários.
3	Escolha da DRS adequada, ao invés de Justificativa colocaria aplicação da metodologia escolhida
4	Considero adequada.
5	Ficou clara a metodologia - DSR
6	Podia detalhar melhor a metodologia e os passos
7	Muito bom
8	Explicação satisfatória deu para entender.
9	bem explicado a escolha
10	Metodologia bem especificada, relatando a justificativa de utilizar tal método. Talvez classificar e caracterizar melhor o método.
11	muito sucinta, talvez detalhar mais
12	Poderia elaborar mais a metodologia
13	Interessante a aplicação do DSR.
14	Sem comentários.
15	Justificativa foi feita após metodologia, deveria ter sido antes.
16	Ok. DSR por ser proposto um artefato ao fim.
17	Metodologia bem explanada.
18	Descrever os passos da metodolgia e porque foi escolhida.
19	bem exposto
20	Ok, nada consta.
21	Metodologia bem apresentada. e com boa justificativa da metodologia escolhida para o projeto.

<b>6816932</b>	<b>atividades e cronograma</b>
----------------	--------------------------------

1	bom
2	O cronograma ficou difícil de entender (escala do tempo).
3	Detalhar melhor as atividades. Cronograma um pouco confuso
4	Sugiro melhorar a visibilidade e detalhar mais as atividades.
5	Sem comentários
6	Apresentado e detalhado
7	Bem distribuídos
8	Explicação satisfatória deu para entender.

9	claro
10	Atividades bem divididas de acordo com o planejamento da elaboração e conclusão do trabalho.
11	bem expostos
12	Atividades e Cronograma poderiam ser apresentados mais claramente
13	Tabela do cronograma com difícil visualização. Poderia ser pensado em algo mais simplificado para visualizar melhor.
14	Sem comentários.
15	Atividades deveriam ser mais específicas.
16	Acredito que a poderia haver um detalhamento maior das atividades, para melhor entendimento das etapas a seguir.
17	Atividades pouco explanadas e cronograma difícil de visualizar.
18	Detalhar melhor as atividades e descrever o que será realizado em cada uma.
19	adequados
20	O cronograma poderia ser um pouco mais detalhado.
21	Atividades e cronograma bem apresentados. Como sugestão apenas alteraria a forma de construção das tabelas, visto ficar confuso, incluiria os marcos em uma única tabela de cronograma.

<b>6816932</b>	<b>resultados, recursos e referências</b>
----------------	---

1	bom
2	Muitos "bullet points" no slide de recursos e apresentação faltando um pouco de fluidez.
3	Resultados bem definidos e bem explicados. Recursos: ao invés de relevância colocaria "análise da relevância...)
4	Considero que os recursos não estão adequadamente descritos. Estão mais alinhados com atividades.
5	Sem comentários
6	Apresentados e descritos
7	Muito bom
8	Explicação satisfatória deu para entender.
9	claro
10	Resultados esperados classificados de acordo com o objeto final que será gerado pela pesquisa proposta.
11	resultados interessantes
12	Resultados claros
13	De acordo.
14	Sem comentários.
15	Poucas referências.
16	Com o resultado esperado principal, ficou mais claro a apresentação. Talvez, em próximas apresentações, o discurso pode começar dando um spoiler sobre o resultado final.
17	Item pouco explanado.
18	Ok.
19	congruentes
20	Recursos bons e resultados dentro do tema.
21	recursos e Resultados bem estruturados, claros e bem apresentados.

7408122 introdução e justificativa

- 1 bem colocada
- 2 Slides bem apresentados e bem visuais.
- 3 Bom embasamento e contextualização. Boas imagens, bem explicativas. Justificativa caberia mais como introdução, não ficou clara a justificativa
- 4 Sugiro que o título seja mais específico. Entendo que a ideia é estudar a reciclagem do cimento.
- 5 Gostei, apresentou números, imagens no slide e teceu comentários sem depender do slide.
- 6 Apresentado e justificado
- 7 Muito bom
- 8 Conseguiu introduzir bem o tema ate para uma pessoa leiga no assunto.
- 9 Clara
- 10 Muito bom!
- 11 O tema pode ser melhor especificado, pois só "silicatos de cálcio hidratados" não especifica muito oq será realizado no trabalho, trazendo também uma dificuldade para futuros trabalhos usarem como referência. Justificativa bem redigida com dados atuais.
- 12 Bem sucinta
- 13 Contexto muito técnico
- 14 introdução clara. Utilização de ilustrações, ajudando a compreensão. Ausência de fonte nos gráficos.
- 15 Justificativa se ateve muito em explicar o fenômeno de hidratação que poderia ser explicado a relevância do estudo, que não ficou claro.
- 16 Ok
- 17 Boa introdução. A justificação ficou bastante técnica. Eu recomendaria tentar criar uma versão do slide para leigos, fazendo o exercício de apresentar para quem não é da área.
- 18 Na introdução, não entendi o motivo do trabalho. Não entendi a justificativa do trabalho também.
- 19 Introdução e justificativa claras.
- 20 O uso de dados técnicos reais embasam o trabalho de forma relevante.
- 21 Excelente Oratória e boa contextualização do tema. Justificativa bem apresentada com tabela explicativa e excelentes gráficos apresentados. Apenas como oportunidade explicaria melhor ao publico leigo os gráficos de TG, DTG e DRX. No geral muito bom! Parabéns! Como a apresentação foi realizada em um tempo menor focaria na apresentação dos conceitos ao publico não tão familiarizado com os ensaios apresentados.

7408122 objetivo

- 1 bem colocado
- 2 Objetivos bem descritos e slide bem formatado.
- 3 Bem definidos
- 4 Sugiro separar entre principal e específicos
- 5 Sem comentários
- 6 Apresentado
- 7 Bem claro
- 8 Ficou claro o objetivo baseado no tema.
- 9 Objetivo bem estruturado
- 10 Bom!
- 11 Objetivo principal bem claro. Faltando apresentar objetivos específicos.
- 12 Claros



- 13 Os objetivos não ficaram claros para leigos
- 14 Claros e adequados.
- 15 Ficaram claros.
- 16 Ok
- 17 Também ficou claro.
- 18 Muitos objetivos, a pesquisa perde o foco.
- 19 Qual é o objetivo geral e quais são os secundários?
- 20 O desenvolvimento dos objetivos a partir da justificativa atual e necessária enriquecem o trabalho.
- 21 Objetivos apresentados de forma clara e objetiva, com boa oratória.

**7408122** **metodologia**

- 1 bem colocada
- 2 O slide de "materiais e métodos" ficou um pouco difícil de visualizar.
- 3 Detalhar melhor
- 4 Poderia ser mais explicado.
- 5 Sem comentários
- 6 -
- 7 Muito bom
- 8 Ficou um pouco confuso, passou um pouco rápido.
- 9 faltou explicar melhor
- 10 Ótimo!
- 11 Caracterizar e classificar melhor o método a ser utilizado.
- 12 exposta de forma resumida
- 13 Metodologia bem estruturada
- 14 De acordo. Se
- 15 Não ficou claro o método de pesquisa.
- 16 Ok
- 17 Método se misturou com atividades, mas, nesse caso, entendo que esteja ok. Poderia ter sido separado.
- 18 Metodologia pouco explanada.
- 19 Metodologia bem descrita.
- 20 Metodologia correta para o tema escolhido.
- 21 Metodologia esta bem apresentada e clara quanto aos métodos propostos.

**7408122** **atividades e cronograma**

- 1 bem colocados
- 2 Bem apresentado.
- 3 Detalhar melhor, aumentar a fonte do cronograma (leitura difícil)
- 4 Poderia melhor descrever as atividades referentes ao objeto em si.
- 5 Sem comentários
- 6 Apresentado e explicado
- 7 Bem distribuídos

8	Compreendi completamente.
9	claro
10	Bom!
11	Cronograma bem planejado de acordo com os prazos pré-definidos de entrega da dissertação.
12	Resumido, talvez detalhar um pouco mais
13	Atividades e cronogramas bem apresentados
14	Sequência do cronograma não seguir de uma forma contínua me incomoda um pouco.
15	Atividades não foram detalhadas.
16	Ok
17	Bem claro em relação ao sequenciamento.
18	Atividades pouco explanadas e cronograma 'direto ao ponto'
19	Atividades e cronograma claros.
20	Bom uso das atividades e cronograma com as fases de estudo do trabalho.
21	Atividades e Cronograma bem apresentados, apenas como sugestão aumentaria as letras ou faria uma estruturação mais visual do cronograma.

7408122

**resultados, recursos e referências**

1	bem.colocados
2	Faltou apresentar o vídeo de apresentação, que é a parte mais importante. Os slides são apenas recursos visuais para facilitar o entendimento, não o conteúdo principal (que é a fala). De qualquer maneira, a fala foi muito bem apresentada, com bastante domínio.
3	Resultados coerentes. Não serão necessários laboratórios ou equipamentos para testes?
4	Entendo que estão adequados.
5	Sem comentários
6	Apresentado é explicado
7	Muito bom
8	Não especificou alguns recursos como "recursos de fora da poli"
9	claro
10	Bom!
11	Resultados esperados bem claros e objetivos.
12	Dentro do esperado
13	Resultados apresentados muito técnicos. Não consegui visualizar o apresentador durante o vídeo.
14	De acordo.
15	Bem apresentados.
16	Ok
17	Resultados comparativos abertos. Boa abordagem.
18	Resultados e recursos pouco explanados. Referências pouco explanadas.
19	Resultados bem descritos.
20	Resultados e recursos se complementam.
21	Resultados esperados bem fundamentados, e recursos apresentados de forma clara e objetiva.

7659258	introdução e justificativa
1	muito bom
2	Os textos dos slides ficaram um pouco grandes, com muitos bullet points o que dificulta a atenção no conteúdo e na apresentação.
3	Definir também o termo PMO (por mais conhecido que seja). Justificativa ficou fora da ordem esperada, mas está coerente e bem embasada.
4	Sugiro definir o que é PMO logo na introdução. A introdução não me ficou muito clara devido ao desconhecimento da linguagem. Sugiro "traduzir" a linguagem. Sugiro agilizar a justificativa.
5	Bem ilustrado, com imagens/figuras
6	Definidas e claras
7	Bem detalhado
8	Não explicitou o que é PMO
9	bem explicado
10	Muito bom, bem claro !
11	Introdução bem redigida, mostrando domínio da temática. Justificativa bem consistente com acompanhamento de dados relevantes, uma ressalva seria buscar por referências mais atualizadas para serem utilizadas na pesquisa.
12	Bem explicado
13	Contexto claro
14	Introdução clara. Justificativa com referências fora da margem dos 10 anos, poderia escolher algo mais recente.
15	Ficaram claros, porém um pouco genéricos, poderia focar em um tipo de setor da construção civil, como obras industriais, por exemplo.
16	o que é PMO?
17	Tem a informacao necessaria
18	Introdução bem elaborada, explicando o trabalho. Justificativas relacionadas à gestão de projetos e não ao trabalho em si e referências muito antigas para um assunto atual.
19	Introdução e justificativa claras.
20	bem satisfatórios
21	Tema relevante e voltado para a execução da construção civil, a compatibilização das diferentes etapas da construção é necessário e atual.
22	Excelente oratória e clareza na fala. Slides bem estruturados com imagens e tópicos. Parabéns!

7659258	objetivo
1	muito bom
2	Objetivos bem apresentados.
3	Bem definidos e claros
4	Estão claros. Consegui entender onde o trabalho quer chegar. *A justificativa está depois dos objetivos.
5	Qual será o foco da pesquisa da complexidade? indústria? são coisas diferentes ou não? Pode ficar amplo.
6	Justificado com dados
7	Muito claro
8	Ficou bem claro e de bom entendimento.
9	bem estruturado
10	Muito bom, descrição clara!
11	Objetivos bem divididos em principal e secundários de forma clara e objetiva.

12	Claro e definidos
13	Os objetivos não ficaram muito amplos?
14	De acordo.
15	Não ficaram claros.
16	ok
17	sao especificos e mediveis
18	O objetivo principal já é suficiente.
19	Uma dúvida: será realizada a análise para todos os tipos de edifícios complexos? Isso não seria muito amplo?
20	entendivel
21	Objetivos bem diretos e específicos.
22	Objetivos bem apresentados e estruturados de forma clara e objetiva. Interessante a Sequencia apresentando os Objetivos primeiro que a justificativa, mas ficou de claro dentro da estrutura do projeto.

7659258

metodologia

1	muito bom
2	Poderiam ter sido utilizados recursos mais visuais na apresentação da metodologia (fluxogramas, tabelas etc.)
3	Bem escolhida, bem aplicada e bem abordada
4	Concisa e de fácil entendimento.
5	Sem dúvidas.
6	-
7	Muito bom
8	De bom entendimento, já que é uma metodologia estudada em aula.
9	bem explicado
10	Bem desenvolvido!
11	Metodologia bem especificada, classificada e caracterizada de forma clara.
12	Bem estruturada
13	Metodologia bem apresentada
14	De acordo.
15	Bem especificada e justificada.
16	ok
17	corresponde com os objetivos
18	Metodologia bem explanada
19	Metodologia clara.
20	claros
21	Metodologia abordada de forma rápida.
22	Apresentado de forma clara e com boa oratória.

7659258

atividades e cronograma

1	muito bom
2	As atividades e o cronograma estão de difícil visualização.
3	Atividades bem descritas e coerentes (fonte muito pequena, difícil de enxergar). Cronograma bem apresentado
4	Letra pequena nas atividades.

5	Sem dúvidas, aproveitando prazos disponíveis.
6	-
7	Bem planejado
8	Ficou bem claro.
9	Claro
10	Bom!
11	Atividades bem divididas em duas fases da pesquisa. Cronograma bem planejado de acordo com os prazos de entrega pré definidos.
12	Bem detalhado
13	Atividades e cronograma bem organizados
14	De acordo com o tema proposto.
15	Bem detalhados.
16	ok
17	letra pequena
18	Atividades bem explanadas
19	Atividades e cronograma claros.
20	compatíveis com os objetivos
21	Cronograma bem detalhado e seguindo as etapas de construção.
22	Excelente apresentação das atividades com breve descrição. Tabela de atividades trouxe clareza dentro das ações realizadas. Gostei da separação do cronograma em 2 tabelas para manter o tamanho da fonte.

<b>7659258</b>	<b>resultados, recursos e referências</b>
----------------	---

1	muito bom
2	Ótima postura na apresentação, com boa utilização de gestos no vídeo.
3	Resultados bem definidos e bem apresentados, boa divisão por fases. Recursos bem definidos. Referências coerentes.
4	Considero que estão claros.
5	Sem dúvidas.
6	-
7	ótimo
8	Ficou bem claro.
9	claro
10	Bom !
11	Resultados esperados e recursos bem especificados.
12	Bem apresentados e explicados
13	Os resultados não ficaram muito amplos?
14	Bom.
15	Poderia desenvolver mais/explicar os resultados esperados.
16	ok
17	conforme aos objetivos, falta o resultado final
18	Resultados e recursos pouco explanados. Assim como as referências.
19	Achei que não ficou claro qual o resultado principal da pesquisa, poderia ser melhor descrito.

20 adequados

21 Apresentação consistente e domínio do tema.

22 Apresentado de forma clara e com boa oratória.

**8776230** introdução e justificativa

- 1 Na introdução seria interessante inserir resumos curtos sobre cada item a ser explicado
- 2 Boa explicação sobre sistemas de ar condicionado e da proposta do projeto de pesquisa. Parece ter gasto muito tempo nessa parte, poderia ser resumida. A justificativa para a realização do trabalho é bastante extensa e embasada.
- 3 Acredito que a introdução poderia ter sido conduzida de forma menos itemizada e com uma contextualização anterior ao tema, antes da explicação detalhada, mas a explicação do sistema foi ótima. Bem justificado e gráficos claros
- 4 A justificativa aparenta ser a Introdução, pois está apresentando um panorama, e não mostrando o porquê a pesquisa deve ser feita.
- 5 Atendeu conceitualmente.
- 6 Boa introdução e justificativa, claro.
- 7 Ficou claro a motivação da pesquisa
- 8 Bem sucinta e clara
- 9 Ficou bem compreendido e explicado, tema que demonstra alta relevância.
- 10 Explicação clara
- 11 Boa apresentação
- 12 Introdução e justificativas bem redigidos e explicitados, com acompanhamento de dados atuais sobre a temática da otimização energética
- 13 Bem explicado
- 14 Bem explicado e com informações relevantes
- 15 Ponto alto da apresentação do Rodrigo foi a introdução. Achei que ele apresentou muito bem, e tem uma justificativa válida.
- 16 Conseguiu apresentar o tema e a justificativa da pesquisa de forma clara
- 17 Divisão interessante da introdução.
- 18 O tema foi contextualizado e justificado de acordo.
- 19 Sem comentários
- 20 Boa apresentação e abordagem dos tópicos que mostram a importância do tema.
- 21 É claro e responde as pergunta
- 22 Relacionar melhor os tópicos na apresentação de slide. A relação foi explicada somente de forma oral.
- 23 muito clara
- 24 Bem desenvolvido.
- 25 Introdução com contextualização do tema, identificando através tópicos o contexto da situação de forma pragmática, incluiu questão problema na introdução, gerando impacto quanto ao que se busca com a pesquisa. Justificativa com tópicos e citações diretas, mantendo gráficos ilustrativos, mantendo sempre o ritmo da apresentação e respeitando a objetividade do que é dito.

**8776230** objetivo

- 1 A tabela inserida no objetivo poderia ser utilizada como Método ao invés de complementar os objetivos.
- 2 O uso da inteligência artificial me parece um pouco vaga. Qual é o caminho entre os dados e a geração, mais especificamente? Quais tecnologias serão utilizadas (machine learning etc.)?
- 3 Objetivos claros, bem definidos e bem explicados
- 4 O slide objetivo aparenta ser uma introdução da metodologia.
- 5 sem comentários.
- 6 Objetivo claro
- 7 Objetivos muito claros, deu pra entender onde ele quer chegar

8	Ficou bem claro o objetivo do plano
9	Coerentes com a pesquisa em geral.
10	No momento do objetivo falou também dos resultados esperados
11	Muito bom !
12	Objetivo principal bem definido, identificando meios para alcançar e resultados esperados. Talvez explicitar melhor possíveis objetivos secundários da pesquisa
13	Colocar as fontes das informações e dados
14	objetivos claros
15	-
16	Alguns itens que poderiam está na metodologia apareceram nos objetivos
17	Dentro dos objetivos, tive a sensação que o número 3 deveria estar em primeiro lugar.
18	Poderiam ter sido apresentados objetivos específicos.
19	Sem comentários
20	Soube avaliar que sua pesquisa é bastante específica, mas deixou claro objetivos secundários mais abrangentes.
21	Claros
22	Tem algum objetivo secundário? Objetivo principal ficou claro.
23	bem explanado
24	Bem desenvolvido.
25	Incluir nos objetivos apenas os objetivos, sem incluir meio para alcançar ou resultados o que torna confuso na apresentação.

<b>8776230</b>	<b>metodologia</b>
----------------	--------------------

1	-
2	Sem comentários.
3	Bem detalhada, poderia ser definida uma metodologia científica principal, acredito que o DSR se aplica ao projeto de pesquisa apresentado
4	ok
5	sem comentários.
6	Não fico clara metodologia (ex: design science reserarch )
7	Metodologia detalhada
8	Acho que todos estamos usando essa metodologia em geral
9	Ficou claro e bem coerente.
10	Claro e objetivo
11	Boa metodologia
12	Explicar melhor a tipologia, gênero e abordagens da pesquisa
13	Coerente
14	bem explicado, parece contemplar todo as fases do projeto
15	-
16	Conseguiu descrever as atividades que serão realizadas de forma clara
17	Divisão muito interessante da metodologia, seguindo uma sequência muito lógica para alcançar os objetivos.
18	Não foi especificada a metodologia da pesquisa, por exemplo "Estudo de Caso".



19	Sem comentários
20	Ok. Uso de coleta de dados por teste real.
21	Qué tipo de dados vao usar quantitativos ?
22	Achei claro e bem explicado.
23	bem estruturado
24	Bem desenvolvido.
25	Em metodologia estruturar melhor a relação da metodologia com os objetivos

<b>8776230</b>	<b>atividades e cronograma</b>
----------------	--------------------------------

1	-
2	Sem comentários.
3	Atividades bem definidas e sequenciadas, poderia ter sido mais detalhado o item algoritmo de aprendizado. Cronograma bem apresentado, distribuição adequada
4	ok
5	sem comentários.
6	Atividade e cronograma claro, poderia detalhar mais
7	Pesquisa bem distribuída e organizada
8	Bem claro
9	Ficou claro de entender e pareceram suficientes para completar a pesquisa.
10	Claro
11	Boa separação
12	Cronograma das atividades com planejamento bem definido
13	Cronograma curto, é realmente possível de ser executado?
14	bem explicado
15	Acredito que talvez faça sentido revisar o cronograma, me parece um pouco apertado
16	Atividades e cronograma apresentados e forma clara
17	Gostei da divisão das atividades. Relacionado ao cronograma, acredito que a parte de bibliografia deveria ser maior.
18	Tempo para pesquisa bibliográfica muito baixo.
19	Sem comentários
20	Ok. Cronograma poderia ser mais amplo, uma vez que o tempo de pesquisa pode ser até 30 meses.
21	Claro
22	Acredito que numerar as atividades melhoraria a compreensão.
23	adequado
24	Bem desenvolvido.
25	Elaborar nas atividades a sequencia logica para realização das atividades

<b>8776230</b>	<b>resultados, recursos e referências</b>
----------------	---

1	-
2	Os dados utilizados serão de apenas um sistema de automação? A IA aprenderá apenas com esse conjunto de dados?
3	Os resultados poderiam ter sido colocados como produtos e não ações, recursos coerentes, computador poderia ter especificação mais detalhada ou ao menos o uso que ele deve atender (como explicado verbalmente).
4	ok

5	sem comentários.
6	Sugestão: ter uma métrica para avaliar resultados
7	Ficou claro o que ele pretende
8	Satisfatório
9	Coerente com a pesquisa em geral.
10	Talvez os resultados devam ser mais objetivos
11	gostei
12	Resultados bem explicitados em toda a apresentação
13	Tudo certo
14	resultados esperados relevantes, recursos bem definidos, referências dentro das normas
15	-
16	Nos resultados esperados poderia ser um pouco mais objetivo. Os outros itens ficaram bom.
17	O último resultado ao meu ver está bastante abrangente. As referências deveriam ser em forma alfabética, mas nada de mais. Muito bom o trabalho.
18	Os resultados parecem uma lista de atividades.
19	Sem comentários
20	Ok
21	tem relação com os objetivos e atividades
22	Destacar um pouco melhor os principais resultados.
23	os resultados estão de acordo com os objetivos
24	Falar um pouco mais sobre os resultados e recursos.
25	Resultados apresentados com relação aos objetivos

**8943959** introdução e justificativa

- 1 Muito bem colocado
- 2 Bem apresentado, slides bem construídos com informações bem distribuídas de boa visibilidade.
- 3 Esclarecer melhor o termo "multifamily" e "drives", acredito que pensar nas unidades vazias como forma de resolver o problema do déficit habitacional também seria viável
- 4 Muito boa e inovadora ao estimular a curiosidade. A justificativa simples e objetiva: esclarecer o mercado multifamily.
- 5 Compreendido.
- 6 -
- 7 Excelente
- 8 Um tema com fim nobre e muito importante em nosso país.
- 9 Bem estruturado, com bom apoio no gráfico
- 10 Muito bem desenhado !
- 11 Temática muito relevante e bem introduzida, mostrando domínio. Justificativa bem explicada mostrando a importância da busca por soluções dessa abordagem.
- 12 Muito bem contextualizado
- 13 Contexto bem elaborado
- 14 Introdução clara, com imagens; Justificativa com gráficos, com explicações coerentes, muito interessante;
- 15 Boa introdução, tema explicado e contextualizado resumidamente e claramente.
- 16 acho justificativa fraca
- 17 Teria cuidado ao trazer mais novas construções como solução para o problema de habitação. Me parece difícil tratar o problema apenas do ponto de vista técnico.
- 18 São Claros e descrição da investigação
- 19 Boa introdução ao trabalho, entendi do que se trata. Quanto à justificativa, faltou explicar melhor as motivações.
- 20 Poderia explicar um pouco melhor o que é multifamily, não ficou tão claro.
- 21 Uso de imagens bom, o tema é muito atual e pertinente.
- 22 Excelente Introdução e Justificativa, com informações relevantes a contextualização do tema, apresentação com bom ritmo, boa oratória e com clareza. Entretanto estaria atento a forma que as figuras estão referenciadas.

**8943959** objetivo

- 1 Muito bem colocado
- 2 Bem entendível e bem apresentado.
- 3 Não consegui ver direito (problemas técnicos no meu áudio no momento da apresentação) ou rever (link disponibilizado não está aberto)
- 4 Objetivo está alinhado à Justificativa. Porém, faltou separar os objetivos em principal e específicos.
- 5 Compreendido.
- 6 -
- 7 Bem claro
- 8 Bem colocado os objetivos, consegui compreender bem.
- 9 bem estruturado
- 10 Claro e bem explicativo !
- 11 Objetivo principal bem claro e consistente. Faltou especificar possíveis objetivos específicos.
- 12 Bem definidos

13	Objetivo claro
14	Não ficou claro que os objetivos abaixo do principal seria os secundários. Porém só uma questão visual.
15	Como determinar a demanda não está bem claro o objetivo, mas sim listado como atividades ou método.
16	confuso e sem foco
17	Ficou claro, mas vale abordar do ponto de vista humano.
18	objetivos focam ações e realizações
19	Gosto da ideia de se ter um objetivo apenas, a pesquisa ganha foco.
20	Objetivos claros.
21	O layout da apresentação é bem interessante e leve.
22	Objetivo apresentado de forma clara e objetiva, com bom ritmo e boa Oratória. Apenas teria atenção nos objetivos específicos se é possível apresentar os mesmos como forma de pergunta ou devem ser indicados como ação propostas ao projeto, como normalmente ocorre no projeto de pesquisa escrito.

<b>8943959</b>	<b>metodologia</b>
----------------	--------------------

1	Muito bem colocado
2	Mudaria um pouco o slide de metodologia, mas está muito bem entendível. Acredito que seja um questão estética.
3	Escolher alguma metodologia científica principal que se enquadre na metodologia proposta
4	Muito boa. Simples e objetiva.
5	Compreendido.
6	-
7	Muito bom
8	Ficou bem entendido.
9	claro
10	Estudo de caso e sempre bom!
11	Metodologia bem dividida nas etapas da pesquisa. Faltando caracterizar e classificar a metodologia utilizada.
12	Bem estruturada
13	Metodologia bem elaborada
14	Muito boa.
15	Faltou citar o método de pesquisa.
16	ok
17	Não ficou claro como situação de países europeus se assemelham à situação. Não sei se entendi direito. Lembrar que o Brasil é bastante fora da curva nesses assuntos.
18	Respondem aos objetivos
19	Achei o slide confuso, porém, com a explicação, foi possível entender.
20	Metodologia clara e bem explicada.
21	Metodologia e fluxograma dentro do proposto no trabalho. o estudo de caso é ótimo para levantamento de dados e resultados.
22	Ótima Apresentação de forma clara e objetiva.

<b>8943959</b>	<b>atividades e cronograma</b>
----------------	--------------------------------

1	Muito bem colocado
2	Ótimos slides de atividades, o cronograma não ficou tão visível. Muito bem apresentado.
3	Detalhar melhor as atividades e cronograma. Quais dados serão coletados? Quais temas de literaturas serão revisadas?

4	Bem descrito.
5	3Q de 2024 não está apertado em termos de prazos?
6	-
7	Bem distribuído
8	Cronograma pareceu um pouco curto.
9	bem estruturado as atividades e cronograma em fases
10	Bem claro e divisão ótima!
11	Atividades bem divididas nas 4 fases da pesquisa. Cronograma faltando especificar datas de apresentação da qualificação e da defesa, prazos definidos.
12	Bem apresentados e detalhados
13	Atividades com o mesmo prazo previsto. Não deveria ser estimado prazos diferentes considerando a dificuldade de cada tarefa?
14	Muito bom, fases muito bem definidas.
15	Ficou um pouco genérico.
16	acho que dava pra explorar mais o tempo util para melhor pesquisa
17	Ficou claro. Cuidado para não subestimar o problema.
18	apropriado
19	Faltou explanar melhor as atividades, só foi comentado quais são. O Cronograma está bem simplificado, e acredito que a revisão da literatura deva ir até o final do trabalho.
20	Atividades bem descritas.
21	Uso de fases no cronograma e apresentação de artigo atrelado a atividades bom.
22	Excelente esquema de atividades propostas, entretanto daria um pouco mais de tempo para explicar a sequencia das mesmas. Muito Bom!

8943959

**resultados, recursos e referências**

1	Muito bem colocado
2	Muito interessante a pesquisa, parabéns! Sem comentários a respeito dessa seção.
3	Detalhar melhor
4	Bons resultados esperados. Muito objetivos e práticos. Gerará um conhecimento relevante para o mercado.
5	Compreendido.
6	-
7	Excelente
8	Deu bem para entender.
9	a pesquisa com público alvo não é ação em vez de resultado?
10	Bons apontamento!
11	Resultados esperados bem redigidos mostrando o domínio da temática.
12	Bem expostos, resultados interessantes
13	Resultados esperados bem elaborado
14	De acordo.
15	Resultados claros e vinculados com a justificativa e objetivos.
16	ok

17 Não ficou claro se o resultado esperado é uma contribuição pra solução do problema habitacional ou dar subsidio para quem investe conseguir comprar apartamentos para renda de melhor jeito.

18 Conforme con os objetivos

19 Resultados bem explanados, recursos também. As referências foram pouco exploradas.

20 Resultados claros. Não foram apresentados os recursos.

21 Mapa de oportunidades interessante e uso do mesmo completa o trabalho de uma forma positiva.

22 Excelente apresentação de resultados. Especialmente na demonstração do mapa de oportunidades! Muito Bom!

9175200 introdução e justificativa

1 .

2 Introdução e justificativa bem apresentados.

3 Bem explicado, excelente diagrama e gráfico, muito didático. Dados relevantes. Tema pertinente e bem justificado

4 Sem sugestões.

5 Introdução e justificativa: claro, poderia apresentar mais dados, por exemplo, quanto % de construções multipavimentos usam barramento blindado

6 Apresentado e explicado

7 Muito bom

8 Bem explicado

9 ok

10 Introdução clara mostrando conhecimento e domínio do tema. Justificativa mostrando afirmações que corroboram para mostrar a importância do trabalho

11 Bem explicativo

12 bem explicado e contextualizado

13 Fica legal utilizar o gráfico logo no início, mas acredito que precisa ajustar o gráfico para que fique melhor a compreensão do mesmo. Por exemplo, no tempo, o consumo de energia aumentou ou diminuiu no tempo? Essa informação não fica fácil de visualizar pelo Gráfico.

14 Contexto bem apresentado tendo em vista o nível técnico da pesquisa

15 Introdução clara, com dados. Gráficos.

16 Tema bem contextualizado e apresentado claramente, boa introdução explicando o que é barramento blindado e como funciona o cálculo. Ficou claro na justificativa, que com menor corrente é possível reduzir o custo. Porém poderia explicar melhor essa relação redução de corrente x redução de custo. Faltou embasar de onde sai a hipótese que os cálculos dos barramentos são superestimados.

17 Vale a pena explicar melhor o que é um barramento blindado e no que ele difere do sistema de alimentação comum/mais utilizado, por cabos

18 São claro

19 Introdução bem explanada e com recurso gráfico.

20 Claro e bem explicado.

21 Uso interessante das figuras, mas a mesma não está totalmente visível. Introdução clara e bem explicativa.

22 Introdução e justificativa com objetividade, ritmo e slide bem estruturado. Sugestão transformar os textos do slide em tópicos. Interessante a apresentação da hipótese na justificativa.

9175200 objetivo

1 .

2 Objetivos bem apresentados.

3 Objetivos claros e bem correlacionados

4 Sem sugestões.

5 Objetivo: ficou uma dúvida: vai considerar diferença entre classes sociais ou isso não afeta. Essa folga é normativa ABNT NBR ou normas internacionais?

6 Objetivo claro e definido

7 Bom

8 Claro e objetivo

9 ok

10 Objetivo bem dividido em geral e específicos de forma clara

11	Conciso
12	claros e definidos
13	Acredito que faz sentido variar mais o tom durante a apresentação, ajudaria a prender a atenção de quem está assistindo.
14	Sem comentários
15	Muito bem dividido.
16	Os objetivos deveriam estar vinculados com a justificativa, por exemplo "comprovar que os cálculos são superestimados e é possível reduzir os custos de projeto utilizando outros parâmetros de cálculo".
17	Boa explicação
18	São claro
19	Muitos objetivos. A pesquisa pode perder o foco.
20	Claro.
21	Item bem desenvolvido.
22	Excelente apresentação dos objetivos de forma clara e objetiva. Nos objetivos específicos sugiro inserir uma imagem ilustrativa para maior dinamismo da apresentação.

<b>9175200</b>	<b>metodologia</b>
----------------	--------------------

1	.
2	Metodologia bem apresentada.
3	Metodologia pragmática, poderia ter sido escolhida alguma metodologia de pesquisa que se adeque à metodologia proposta
4	Sem sugestões.
5	Metodologia: não ficou claro, será design science research?
6	Metodologia definida e descrita
7	Bem aplicável
8	Simples e clara
9	ok
10	Metodologia bem redigida em função das etapas da pesquisa, porém faltando explicitar o gênero e tipologia da abordagem a ser adotada.
11	Bastante interessante
12	bem detalhado
13	-
14	Poderia estruturar de forma mais macro a metodologia
15	Bem distribuída.
16	Não foi citado nome da metodologia.
17	Boa explicação e definição de medição.
18	é coerente
19	O que significa 'montar um sistema eletrônico embarcado'?
20	Achei que o conceito de metodologia acabou se confundindo com o de atividades.
21	Correlação entre metodologia e tema da dissertação são assertivos.
22	Boa apresentação de forma clara, objetivo e com bom ritmo. Entretanto sugiro apresentar a metodologia em tabela relacionando a metodologia com os objetivos específicos.

<b>9175200</b>	<b>atividades e cronograma</b>
----------------	--------------------------------



1	.
2	Atividades e cronograma bem apresentadas.
3	Atividades bem sequenciadas, porém acredito que o tempo estimado em horas é um pouco subestimado, melhor colocar todos na mesma unidade entendendo que o tempo não é apenas da atividade em si, mas do planejamento, mobilização de recursos e autorização
4	Sem sugestões.
5	Atividades e cronograma: claro
6	Apresentado e comentado
7	Bem distribuídos
8	Parece estar bem estruturada e detalhada
9	ok
10	Atividades descritas de forma clara em função das fases de realização da pesquisa. Cronograma com planejamento consistente
11	Coerente
12	detalhado e objetivos
13	explicou bem, e o cronograma parece bem distribuído, parabéns!
14	O tempo estimado em horas para alguma atividades não será insuficiente?
15	A estimativa dos prazos em horas, acredito que são mais complexos de serem executados. Acredito que seja mais interessante colocar mensal e com margens para possíveis atrasos.
16	Atividades bem detalhadas e claras. Faltou algumas atividades relacionadas a dissertação como pesquisa bibliográfica.
17	Seria interessante atividades em paralelo durante período de medição
18	São claro
19	Atividades bem explicadas com a qualificação determinada.
20	Bem explicado.
21	Item bem desenvolvido.
22	Excelente apresentação dos objetivos de forma clara e objetiva. Nas atividades sugiro inserir uma imagem ilustrativa para maior dinamismo da apresentação. Cronograma apresentado de forma clara e objetiva.

<b>9175200</b>	<b>resultados, recursos e referências</b>
----------------	---

1	.
2	Resultados, recursos e referências bem apresentados.
3	Resultados bem definidos, ótimo gráfico. Recursos poderiam abranger não apenas os financeiros mas também outros pertinentes
4	Sugiro inserir imagens dos medidores de energia e do quadro blindado.
5	Resultado, recursos, referências: claro
6	Resultado bem apresentado, recurso e referencias ok
7	Ótimo
8	Cronograma estruturado
9	ok
10	Resultados esperados com base em revisão bibliográfica de forma clara e objetiva, mostrando domínio do tema abordado.
11	Bastante relevante
12	bem expostos e dentro do esperado
13	-

14	Etapas bem estruturadas
15	Resultados interessantes, com gráficos de fácil visualização.
16	Ficou um pouco confuso se o resultado esperado é comprovar o estima-se como folga de corrente. Poderia melhorar o texto sendo mais direta a dissertação. Não serão usados outros recursos, como banco de dados, base de dados de periódicos?
17	Boa explicação. Gráfico está bem explicativo. Não precisaria de tanto texto
18	São claro
19	Como serão coletados os dados? Recursos pouco explanados e referências também.
20	Claro.
21	Item bem desenvolvido.
22	Em resultados esperados a apresentação foi realizada de forma clara, objetiva e com ritmo. Entretanto acho interessante referenciar o gráfico apresentado.

9883346 introdução e justificativa

- 1 .
- 2 A introdução está muito interessante, com uso adequado de imagens. Bem interativo!
- 3 Boa contextualização, dados pertinentes e relevantes. Bem explicado, boas imagens, bons dados. Justificativa coerente. Talvez equilibrar melhor o tempo. Muito tempo no começo os demais assuntos ficaram corridos
- 4 Introdução muito boa, porém, um pouco longa. Evitar termos mais populares como "levantamento gigante". Seria interessante resumir a justificativa.
- 5 Imagens e figuras são bem ilustrativas, parabéns. Melhor que outros que só apresentaram textos. Atenção a dados de 2005 (National institute of standards and technology), bem antigo, quase 10 anos atrás.
- 6 Muito bem apresentado
- 7 Pareceu um tema bastante importante e recorrente.
- 8 bem explicado, porém a introdução e justificativa se confundem
- 9 Introdução bem redigida com acompanhamento de dados atuais. Justificativa bem consistente, mostrando domínio da temática.
- 10 Contextualização interessante e atualizada
- 11 Contexto bem elaborado, porém não foi possível visualizar o apresentador durante a explicação do plano de pesquisa.
- 12 Introdução clara, com ilustrações. Porém acredito que seria interessante colocar a fonte das imagens.
- 13 Boa abordagem da relevância do foco no tema em espaços religiosos pelo crescimento. Poderia ser apresentado casos que corroborem que é de fato um risco, citar algum caso ocorrido. Os dados apresentados no gráfico parece que foi presumido que as igrejas estão nos dados de locais de grandes aglomerações.
- 14 ok
- 15 Boa abordagem e importância indiscutível. Slide de justificativa ficou com textos grandes, um pouco pequenos e concentrados.
- 16 um pouco baixa a voz, dedicar menos tempo
- 17 Para mim, a justificativa está na introdução. Tem objetivo na justificativa.
- 18 Introdução clara. Acredito que algumas citações usadas na introdução poderia ter sido colocadas na justificativa, já que não foi citado sobre o problema de seguranças nas igrejas neste tópico.
- 19 O tema de prevenção e combate a incêndios é extremamente relevante. Trabalhos como esse deveriam ser mais recorrentes!
- 20 Boa Oratória, excelente introdução e boas imagens para ilustração do tema. Apenas teria atenção em referenciar as imagens. Boa Contextualização quanto a escolha do projeto com foco em templos religiosos. Muito Claro e ilustrativo.

9883346 objetivo

- 1 .
- 2 Bem apresentado com bons slides!
- 3 Objetivo claro, talvez pensar objetivos secundários (mas avaliar a pertinência deste comentário)
- 4 Faltaram os objetivos secundários.
- 5 Sem dúvidas
- 6 Bem claro
- 7 Ficou bem calro e deu para entender
- 8 objetivo claro
- 9 Objetivo principal claro. Faltando definir objetivos secundários.
- 10 bem definidos
- 11 Objetivos claros
- 12 De acordo, bem claro.

13	Sem comentários.
14	ok
15	Bastante claro.
16	sao claros
17	Um objetivo apenas é bom para dar foco na pesquisa.
18	Seia interessante adicionar os objetivos específicos necessários para atingir o objetivo geral.
19	Objetivos dentro do necessário para exploração do trabalho.
20	Objetivo colocado de forma clara e direta. Excelente oratória e clareza na apresentação. Apenas atenção a referencial de imagens utilizadas.

**9883346** metodologia

1	.
2	Bem apresentado com bons slides!
3	Detalhar melhor
4	Metodologia poderia ser um pouco mais longa.
5	Sem dúvidas. Pensou em usar o Simulex (simular abandono) associado a modelo da construção?
6	Muito bom
7	Consegui entender bem.
8	metodologia clara
9	Metodologia faltando classificar e caracterizar o método.
10	Bem estruturado
11	Desenvolver um pouco mais a metodologia
12	Acredito que a revisão de literatura viria primeiro.
13	Foi especificada adequadamente.
14	ok
15	Abordou objeto de estudo. Vale mencionar principais normas que serão usados como base.
16	explicar um poco mais
17	Não vi a metodologia.
18	Explicar um pouco melhor o método escolhido e o que é necessário para segui-lo.
19	Metodologia através do estudo de caso é ideal.
20	Bom ritmo de apresentação, mas senti falta da metodologia aplicada a pesquisa.

**9883346** atividades e cronograma

1	.
2	Bem apresentado com bons slides!
3	Atividades bem definidas e bem detalhadas. Cronograma ficou um pouco ruim de entender, pensar em utilizar gant ou quadro
4	As atividades mostram uma igreja de tamanho considerável. Porpem, na introdução fala de igreja bem antigas e de difícil adaptação. Seria interessante utilizar uma igreja antiga e pequena. Talvez facilitasse o estudo.
5	Sem dúvidas.
6	Bem planejado
7	Ficou bem claro.

8	atividade bem explicada. O cronograma ficou pequeno
9	Atividades bem divididas nas etapas da pesquisa.
10	Bem detalhado
11	Cronograma não visível na apresentação
12	Tabela do cronograma com tamanho de difícil visualização.
13	Cronograma poderia ser colocado numa linha do tempo para tempos e prazos ficarem mais claros.
14	ok
15	Slide de cronograma passou meio rápido. Vale explicar melhor duração de cada fase.
16	estao bem detalhadas as actividades
17	Atividades bem elaboradas. Cronograma seria melhor se fosse gantt
18	Cronograma poderia ter sido desenvolvido de forma gráfica, de forma a facilitar a compreensão.
19	O uso do estudo de caso deixa o trabalho mais atrelado ao uso rela do tema.
20	Atividades bem apresentadas de forma clara, coerente e com boa oratoria, mas poderia apresentar o Cronograma com letras muito pequenas.

<b>9883346</b>	<b>resultados, recursos e referências</b>
----------------	---

1	.
2	A apresentação, no geral, poderia ser em um volume mais alto em um tom mais fluido e enérgico. De qualquer forma, claramente terá bastante sucedido já que aparenta dominar plenamente o tema e ser apaixonado pela causa.
3	Resultados bem definidos, recursos e bibliografia ok
4	Estão adequados.
5	Sem dúvidas.
6	Excelente
7	Ficaram bem claros os resultados, os recursos
8	bem explicado
9	Resultados esperados e recursos bem especificados.
10	Bem exposto
11	Resultados esperados não muito claros
12	Muito interessante.
13	Resultados parece lista de atividades. Não ficaram claros os resultados esperados.
14	ok
15	Ficou bastante abrangente os recursos. Vale a pena especificar melhor, se já houve ideia do que será feito.
16	responde aos objetivos
17	Resultados bem explanados. Recursos explanados. Bibliografia pouco explanada.
18	Destacar melhor qual é o resultado principal da pesquisa.
19	A identificação das lacunas e a realidade em campo são bons resultados.
20	Resultados, recursos e referencias apresentados de forma direta e clara.

10275851

introdução e justificativa

- 1 Os slides de introdução e justificativa ficaram muito carregados, com informações demais, textos muito grandes. O volume da fala poderia estar mais alto, acredito que tenha sido o microfone (ficou abafado). Tempo demais foi gasto na introdução e justificativa.
- 2 Ótima contextualização do problema e do tema. Ótimos dados coletados
- 3 A justificativa não ficou tão clara
- 4 adequado e contextual.
- 5 Introdução e justificativa: assunto fora de meu conhecimento, bastante tempo nesse item, sugiro menos texto no slide
- 6 Foi apresentado com sucesso
- 7 Muita clareza
- 8 Bem colocado e justificado, deu bem para entender.
- 9 Bem feito e claro, porém um pouco longo
- 10 Gostei da explicação !
- 11 Introdução e justificativas bem descritas com a cronologia histórica da temática principal da pesquisa, mostrando domínio do tema. Porém, utilizando boa parte da apresentação para explicar esse tópico, deixando os próximos tópicos com pouco tempo de apresentação
- 12 Bem explicado e contextualizado porém muito texto
- 13 Mais da metade da apresentação foi sobre a introdução e a justificativa. Assim, acredito que nas próximas precisa ser dosado mais o tempo entre os itens a serem apresentados
- 14 Contexto bem elaborado
- 15 Apresentação clara. Com dados impactantes. Porém devido ao seu tamanho, demandou uma boa parte da apresentação dedicada para a introdução.
- 16 Boa contextualização no âmbito global em relação aos desastres e a importância do tema para isso. Ficou claro o tema. Não precisava alongar tanto na parte da explicação do Marco de Diogo. Poderia reduzir a quantidade de texto nos slides. Tempo total na introdução ficou longo. Justificativa poderia ser apresentada mais diretamente.
- 17 Não sei se compreendi direito o conceito de resiliência no conceito de cidades
- 18 Bem explicado e contextualizado, com situação dos encontros mundiais e etc, mas slides não precisavam ter tanta informação escrita. Em bullet points ficaria mais fácil de acompanhar o raciocínio da apresentação.
- 19 são claros mas apresentação tem muito conteúdo
- 20 Achei que a introdução e justificativa ficaram misturadas, não consegui distinguir a diferença.
- 21 Acrescentaria uma "conclusão" da justificativa, com os pontos principais levantados, de forma a facilitar a compreensão.
- 22 Embasamento interessante do tema, textos um pouco longos para a apresentação.
- 23 Introdução poderia ser estruturada por tópicos, entretanto a explicação foi muito clara, ritmo bom e apresentação do texto apenas em seus pontos chave. Muito bom!

10275851

objetivo

- 1 Os objetivos ficaram claros. Mas são muitos itens.
- 2 Objetivos claros, bem definidos com métricas adequadas
- 3 Estão claros.
- 4 o trabalho apresenta 8 objetivos, o que pode torná-lo extenso.
- 5 Objetivos: assunto fora de meu conhecimento, sugiro menos texto no slide
- 6 Ficou bem claro
- 7 Muito bom
- 8 Muito boa a compreensão
- 9 Bem detalhado

10	Gostei, ficou claro !
11	Objetivo bem redigido, porém faltando dividi-los em principal e específicos.
12	Ficaram claros
13	-
14	Objetivos bem apresentados
15	Objetivos muito interessantes. Minha dúvida é se terá tempo suficiente para conseguir alcançar todos eles. Mas por ser um doutorado, acredito que dê.
16	Objetivos estão claros, porém faltou link com a justificativa.
17	Sem comentários
18	Idem com relação à quantidade de informações. Acredito que objetivos podem ser compilados.
19	são claros
20	Objetivos bem explicados.
21	Destacar pontos-chave. Quais são as cidades que serão analisadas?
22	Item bem desenvolvido.
23	Boa Explicação dos objetivos, de forma direta e clara.

<b>10275851</b>	<b>metodologia</b>
-----------------	--------------------

1	O método ficou claro.
2	Método coerente, recorte pertinente, ferramentas bem mapeadas
3	Metodologia clara e tangível.
4	ok
5	Metodologia: claro
6	Foi apresentado
7	Está ok
8	Bem justificada
9	Metodologia clara
10	Boa metodologia, bom mix !
11	Metodologia faltando identificar gênero da pesquisa. Porém bem explicado as abordagens a serem feitas.
12	Bem estruturado
13	Ficou difícil de ler no slide devido as letras menores, acredito que seria bom aumentar a letra
14	Estruturar um pouco melhor a metodologia
15	Muito boa.
16	Apresentado claramente.
17	Sem comentários
18	Bom método, mas não ficou claro quais cidades serão usadas e nem como foram escolhidas. Fonte poderia ser maior.
19	é coerente
20	Metodologia bem explanada.
21	Como as metodologias se relacionam entre si?
22	Ótima colocações.
23	OK

<b>10275851</b>	<b>atividades e cronograma</b>
-----------------	--------------------------------

1	As atividades e o cronograma ficaram claras, mesmo que apresentadas em um slide. O cronograma está com difícil visualização.
2	Bom planejamento
3	Poderiam ser mais subdivididos.
4	ok
5	Atividades e Cronograma:
6	Foram bem estruturado
7	Bem planejado
8	Acabei perdendo parte do final por problemas de conexão
9	Bem claro
10	Gostei!
11	Cronograma poderia ser apresentado seguido das atividades e anterior aos resultados esperados
12	Bem detalhado e explicado
13	achei que ficou adequado
14	Sem comentários
15	De acordo com tudo que foi apresentado.
16	Apresentado claramente.
17	Sem comentários
18	Acho que o cronograma poderia conter as atividades de acompanhamento que foi mencionado.
19	são claros / as atividades não se vêem
20	Não entendi sobre as atividades e achei o cronograma muito longo (4 anos).
21	Atividades bem explicadas.
22	Cronograma bem descrito e preciso para o tema.
23	OK

<b>10275851</b>	<b>resultados, recursos e referências</b>
-----------------	---

1	No geral a visualização nos slides ficou carregada demais.
2	Me parecem adequados também
3	O resultados esperados não parecem descrever o que se espera do tema: se os municípios estão ou não qualificados em algum nível dentro do manual de referência.
4	ok
5	Resultados esperados: assunto fora de meu conhecimento
6	Foram alinhados e apresentados
7	muito bom
8	Resultados coerentes com o tema
9	Bem claro
10	Muito bom sim, vai ajuda muitas cidades !
11	resultados esperados poderiam estar ao final da apresentação seguindo uma lógica de apresentação. Faltando também a identificação dos recursos para cada atividade
12	Bom e dentro do esperado
13	-



14	Sem comentários
15	Muito interessante.
16	Ficou pouco tempo nos resultados esperados. Não foram apresentados os recursos.
17	Sem comentários
18	Ok
19	são claros e coerentes
20	Resultados pouco explanados. Referências pouco explanadas.
21	Destacar resultado principal.
22	Atendido, nada consta.
23	OK

10332458

introdução e justificativa

1 bem colocado

2 Bom domínio do assunto.

3 Bem explicado, boa contextualização. Justificativa coerente e bem embasada também

4 A justificativa poderia ser mais objetiva. As definições poderiam se manter na introdução.

5 Sugestão: apresentar números, dados. aumento de urbanização: qto? maiores vazões: qto? menor tx infiltração: qto?

6 Muito bom

7 bem explicado o problema

8 Introdução trazendo um aparato da temática de forma clara e objetiva. Justificativa consistente, mostrando a importância do desenvolvimento do trabalho.

9 Boa contextualização

10 Contexto claro

11 Introdução um pouco extensa. Justificativa poderia ter sido melhor desenvolvida. Como por exemplo com dados.

12 Boa contextualização, poderia focar mais na relevância do tema.

13 Slide de justificativa com bastante texto e leitura. Seria interessante colocar mais bullets e pincelar os temas. Tomar cuidado com inferências. Trazer as referências das afirmações feitas na fala.

14 é conforme

15 Tem justificativa na introdução. E introdução na justificativa.

16 Citar referências nas justificativas.

17 compreensível claros e bem expostos

18 A introdução poderia ser um pouco mais detalhada. Justificativa complacente, poderia ler um pouco menos os slides.

19 Boa Oratório e Contextualização bem apresentada, como sugestão, apresentaria com tópicos e com imagens ilustrativas para facilitar a compreensão do tema.

10332458

objetivo

1 bem colocado

2 Bem apresentado.

3 Bem definidos, coerentes e bem abordados

4 Sugiro reduzir os objetivos secundários.

5 Sem comentários

6 Bem claro

7 bem claro

8 Objetivos bem divididos em principal e secundários de forma clara e objetiva.

9 Claros e detalhados

10 Objetivo bem apresentado

11 De acordo.

12 Sem comentários.

13 Bem claro no principal. Poderia melhorar o slide sendo sucinto nos secundários.

14 os objetivos são claros

15 Um objetivo seria excelente para não perder o foco.

16 Objetivos bem descritos.

17	satisfatórios
18	Objetivos denota do tema proposto.
19	Objetivos bem apresentados, fundamentados e apresentados de forma direta.
<b>10332458</b>	<b>metodologia</b>
1	bem colocada
2	Metodologia sólida.
3	Adequada e bem abordada. Ótimo esquema
4	A imagem não está com boa definição.
5	Sem comentários
6	Muito bom
7	clara
8	Metodologia bem especificada, caracterizada e classificada.
9	bem feito, Talvez detalhar um pouco mais
10	Metodologia clara
11	De acordo.
12	Sem comentários.
13	Ok. Será feita revisão estruturada. Vale citar que terá etapa de definição de condições de contorno de testes.
14	e coerente con os objetivos
15	Metodologia bem explanada.
16	Metodologia clara.
17	adequada e clara
18	Uso de simulação é interessante, assim como o estudo de caso.
19	Metodologia bem estruturada e bem apresentada.
<b>10332458</b>	<b>atividades e cronograma</b>
1	bem colocada
2	Bom uso dos slides, com o uso da tabela.
3	Bem definidas, bem detalhadas e bem apresentadas. Cronograma poderia ter distribuído as tarefas de forma com menos paralelismos? (avaliar sugestão)
4	SO cronograma não está legível.
5	Sem comentários
6	Bem planejado
7	claro, mas poderia estar mais resumido na apresentação. O cronograma não estava muito legível
8	Atividades bem especificadas e dividas de acordo com as etapas a serem desenvolvidas no trabalho. Cronograma com bom planejamento de acordo com os prazos de entrega da dissertação.
9	bem feito, porem muito texto, talvez resumir melhor em tópicos
10	Atividades bem estruturadas. Cronograma não ficou muito visual no vídeo
11	Sequência correta. Poderia ter sido apresentado de forma mais simples as atividades. Tabela do cronograma com difícil visualização.
12	Sem comentários.
13	Ok. Poderia estar mais sucinto nos slides. Talvez fosse melhor dividir em mais bullets para dar sequenciamento.

14	muito pequeno
15	Atividades bem explanadas, porém, seria interessante ser simplificado (menos texto).
16	Atividades bem descritas.
17	convergente com os objetivos
18	Cronograma um pouco extenso.
19	Boa Oratória na apresentação e bom ritmo. No Cronograma eu aumentaria a Fonte ou reestruturaria a tabela para melhor visualização.

<b>10332458</b>	<b>resultados, recursos e referências</b>
-----------------	---

1	bem colocado
2	A apresentação poderia ter sido um pouco mais fluida e enérgica, mas foi demonstrado grande domínio do assunto e os slides bem apresentados. Interessante o uso das tabelas.
3	Recursos coerentes. Resultados bem definidos e coerentes.
4	Os resultados esperados parecem oferecer um bom conhecimento para os engenheiros da área.
5	Sem comentários
6	Muito bom
7	claro
8	Resultados esperados e recursos especificados para cada etapa das atividades propostas para o trabalho.
9	Interessante
10	Resultados claros
11	De acordo.
12	Bem detalhados.
13	Entendi que cada etapa terá um resultado, mas haverá um resultado final compilado? Um plano de implantação?
14	correspondem ao objetivos
15	Não entendi os resultados esperados. Recursos e referências pouco explanados.
16	Qual é o principal resultado da pesquisa?
17	apropriados
18	Os resultados esperados estão dentro do proposto nas atividades e objetivos.
19	Recursos bem apresentados, e com explicação clara, Resultados bem apresentados.

10774802

introdução e justificativa

- 1 Muito bem colocado
- 2 O slide de justificativas ficou um pouco carregado, com muito texto, dificultando a atenção na apresentação.
- 3 Tema bem introduzido e bem embasado. Justificativa pertinente e coerente. Boa didática
- 4 Sugiro reduzir a parte textual e inserir apenas tópicos, pois tira o foco da fala e reforça a leitura.
- 5 Poderia ser mais ilustrativo, menos texto, ficou "pesada" a visualização.
- 6 Tema relevante e bem apresentado
- 7 Muito bom
- 8 Ficou bem clara a explicação.
- 9 Bem explicado
- 10 Introdução bem especificada, mostrando domínio do tema com práticas do Âmbito profissional. Justificativa bem consistente para demonstrar a relevância e importância da abordagem estudada.
- 11 Contextualização interessante
- 12 Contexto claro
- 13 Imagem sem informar a fonte. Excesso de texto, no mais muito bom.
- 14 Poderia ter apresentado de forma mais sucinta para ficar mais claro o tema, que é um pouco complexo.
- 15 Ok
- 16 Slides bastante cheios... Talvez valha colocar uma animação nos bullets para melhorar o acompanhamento.
- 17 é conforme
- 18 Introdução e justificativa estão bem explanadas.
- 19 tema atualissimo e importante
- 20 Tema consistente e conhecimento do trabalho proposto.
- 21 Excelente Oratória, Apresentação de forma clara e objetiva, com ótimo ritmo e uso de tópicos demonstrando domínio do tema. Muito Bom!

10774802

objetivo

- 1 bem colocado
- 2 O slide de objetivos ficou um pouco carregado, com muito texto, dificultando a atenção na apresentação.
- 3 Bem definidos, claros, coerentes e bem abordados.
- 4 Idem item anterior. Entretanto, o conteúdo é bem descrito.
- 5 Sem dúvidas
- 6 Claros e apresentados
- 7 Bem claro
- 8 Ficou bem clara a explicação.
- 9 bem dividido os objetivos
- 10 Objetivos bem divididos em geral e específicos de forma clara e objetiva.
- 11 Objetivos bem definidos
- 12 Objetivos descrito de uma forma muito técnica.
- 13 De acordo.
- 14 Objetivos apresentados de forma clara e estruturada.
- 15 Ok

- 16 Ficou claro depois que li no slide duas vezes. Acho que pode ser explicado de modo mais direto, talvez com exemplos.
- 17 os objetivos sao claros
- 18 Um objetivo é o ideal.
- 19 claros
- 20 Objetivos bem apresentados e colocados em ordem interessante.
- 21 Excelente apresentação dos objetivos. Claro e direto.

**10774802** **metodologia**

- 1 bem colocado
- 2 O slide de metodologia ficou um pouco carregado, com muito texto, dificultando a atenção na apresentação. Poderia ter sido utilizada alguma maneira mais visual de apresentar a metodologia (fluxogramas, tabelas etc.)
- 3 Adequada, bem aplicada e bem abordada
- 4 Sugiro não descrever o que é DSR, mas focar na Metodologia do próprio trabalho.
- 5 Sem dúvidas
- 6 -
- 7 Bem explicada
- 8 Ficou bem clara a explicação.
- 9 bem explicada
- 10 Metodologia bem especificada, classificada e caracterizada.
- 11 Metodologia bem alinhada
- 12 Metodologia bem elaborada
- 13 Interessante a implementação do DSR.
- 14 Sem comentários.
- 15 Ok
- 16 Bem claro uso do DSR
- 17 e coerente con os objetivos
- 18 Metodologia pouco explanada.
- 19 bem expostos
- 20 O uso do método proposto enquadra-se perfeitamente no tema do trabalho e no desenvolvimento do mesmo.
- 21 Boa Justificativa apontada para escolha da metodologia de pesquisa.

**10774802** **atividades e cronograma**

- 1 bem colocado
- 2 Poderia ter sido utilizada alguma maneira mais visual de apresentar a as atividades (tabelas por ex.). O cronograma não ficou muito visível no slide (principalmente os meses).
- 3 Atividades bem definidas, bem estruturadas e bem apresentadas. Cronograma poderia ter os títulos das atividades, mas está coerente.
- 4 sugiro melhorar a visualização.
- 5 Sem dúvidas
- 6 Explicado e definido
- 7 Bem planejado
- 8 Ficou bem clara a explicação.

9	bem estruturada
10	Atividades bem divididas de acordo com os requisitos da pesquisa. Cronograma bem planejado, faltando identificar os prazos pré-definidos da qualificação e da defesa.
11	Bem divididas e integradas
12	Atividades bem estruturadas.
13	De acordo.
14	Bem descritas de forma clara.
15	Ok
16	Ok. Bastante alinhado com metodologia.
17	muito pequeno
18	Atividades bem explicadas. Cronograma poderia ter as atividades escritas e não as letras referenciadas no slide anterior.
19	adequados
20	Boa apresentação do cronograma.
21	Boa apresentação das atividades e cronograma, de forma clara e objetiva.

<b>10774802</b>	<b>resultados, recursos e referências</b>
-----------------	---

1	bem colocado
2	Apresentou, no geral, bastante domínio do conteúdo e fluidez na apresentação, Parabéns.
3	Resultados bem definidos e coerentes. Recursos bem definidos e adequadamente detalhados. Boa apresentação geral!
4	Revisão de literatura pode ser considerado um Resultado Esperado? Não seria um dos métodos para estudar o objeto?
5	Sem dúvidas
6	Definidos e apresentado
7	Ótimo
8	Ficou bem clara a explicação.
9	bem apresentado
10	Resultados esperados e recursos muito bem especificados.
11	Resultados esperados interessantes
12	Apresentação dos resultados esperados de forma muito técnica. Estrutura dos recursos bem elaborada.
13	De acordo.
14	Sem comentários.
15	Ok
16	Ok. Achei o slide um pouco cheio também, mas bastante claro.
17	correspondem ao objetivos
18	Resultados e recursos bem explanados. Referências pouco exploradas.
19	satisfatórios
20	Apresentação geral muito boa, fala precisa e leve.
21	Excelente apresentação dos resultados esperados. Parabens!

11578106

introdução e justificativa

- 1 O segundo slide poderia apresentar gráficos e menos texto
- 2 Os slides de introdução e justificativa ficaram um pouco carregados, com textos muito grandes. A apresentação está boa, e o uso de imagens/tabelas também.
- 3 Ambos bem abordado, com boas imagens, bem embasados, e com referências e dados relevantes.
- 4 ok
- 5 Introdução: claro. Justificativa: claro
- 6 Foram apresentados e a justificativa foi afirmada com dados
- 7 Ótima
- 8 Tema deveras relevante segundo dados mostrados.
- 9 Clara e objetiva
- 10 Corrido demais!
- 11 Introdução e justificativas bem redigidos com dados e parâmetros atuais, mostrando a importância do trabalho
- 12 Bem explicado
- 13 Bem apresentado porem muito texto no slide
- 14 -
- 15 Melhorar um pouco a clareza de contexto da escolha do tema da pesquisa.
- 16 Terminologias em inglês devem aparecer em itálico e com a tradução para uma melhor compreensão. Siglas devem ser escritas em extenso.
- 17 Foi contextualizado e justificado, porém poderia ser apresentado mais diretamente.
- 18 Sem comentários
- 19 Boa introdução e contextualização da importância do estudo de produtividade
- 20 É coerente
- 21 Achei a introdução e justificativas bem abordadas.
- 22 Muito bem explicado. Destacaria alguns pontos-chave para facilitar o entendimento.
- 23 Item bem desenvolvido.
- 24 Boa Explicação da introdução, com citações e referencias relevantes.

11578106

objetivo

- 1 As imagens podem tirar o foco do objetivo
- 2 Objetivos claros e bem apresentados.
- 3 Achei que o objetivo foi explicado inicialmente de forma muito rápida, mas depois ficou claro com o 2o slide, muito didático e visual.
- 4 O objetivo é a construção de um artefato para melhorar a produtividade. Entretanto, não entendi qual a direção a ser tomada até esse slide.
- 5 Objetivo: claro
- 6 Objetivos muito bem apresentados
- 7 Muito bom
- 8 Achei um pouco confuso talvez por ser um tema muito diferente da minha área.
- 9 Bem clara
- 10 Ainda faltou explicações mais claras



11	Objetivo principal e secundários bem explicitado com as premissas da pesquisa, mostrando os meios para alcançar e a verificação da confirmação
12	ok
13	claros e bem apresentados
14	-
15	Objetivos descritos de forma clara no slide, porém ouvindo a apresentação não ficou tão claro.
16	Divisão interessante.
17	Objetivo não ficou vinculado com a justificativa, que é a importância de melhora da produtividade de obras.
18	Sem comentários
19	Ok
20	são claros
21	Achei bem explanado os objetivos.
22	Descrever melhor o objetivo, por exemplo, não ficou claro para mim o que é o artefato em questão. Nos objetivos secundários, acredito que faltou conectá-los melhor com o objetivo principal.
23	Fluxograma com diagramação confusa.
24	No tópico de objetivos não falaria o meio e o resultado, visto que o mesmo deve ser abordado nas etapas posteriores.

<b>11578106</b>	<b>metodologia</b>
-----------------	--------------------

1	A metodologia poderia ser resumida em itens
2	A metodologia também foi bem apresentada.
3	Bem escolhida e aplicação bem detalhada
4	Aqui foi citado que o artefato servirá para avaliar. Seria um programa, um checklist?
5	Metodologia: claro
6	Metodologia definida e explicada
7	Bem aplicável
8	Base de metodologia ótima.
9	Bem clara
10	Achei corrido
11	Abordagem e gênero da pesquisa bem explicado e etapas de desenvolvimento bem redigidas
12	Tudo certo
13	informações compactadas e bem apresentadas
14	-
15	Metodologia apresentada de forma clara
16	Divisão adequada.
17	Alguns itens cabem no tópico de atividades.
18	Sem comentários
19	Ok, mas bastante texto no slide
20	É coerente
21	Bem explicada.
22	Metodologia clara e bem explicada.
23	Muitas informações no slide.

24 Boa organização dos dados, entretanto reduziria o texto em topicos.

11578106

atividades e cronograma

1

.

2 A apresentação das atividades foi um pouco rápida demais, com pouca profundidade no conteúdo.

3 Atividades bem descritas e bem sequenciadas, Cronograma bem distribuído, bem detalhado e Gantt visualmente didático

4 Senti falta do que seria o artefato mais especificamente.

5 Atividade e cronograma: claro

6 Cronograma apresentado e definido

7 Bem distribuídos

8 Cronograma e atividades bem separadas e distribuídas

9 Bem completa e bem construída

10 Corrido

11 Atividades bem divididas de acordo com o cronograma em planejamento em ciclos muito bem propostos

12 Bem feito

13 Bom e bem expostos

14 -

15 Atividades e cronograma bem desenvolvido

16 Divisão adequada. Cronograma com difícil visualização.

17 Foram apresentadas claramente.

18 Sem comentários

19 Nesta seção, poderia haver mais detalhes explicativos

20 representa as atividades

21 Achei as atividades pouco explanadas.

22 Atividades bem detalhadas e cronograma claro.

23 Atendido, nada consta.

24 As atividades realizadas foram pouco detalhadas, daria um foco maior nessa etapa para relacionar como as atividades tem relação com o objetivo proposto.

11578106

resultados, recursos e referências

1

.

2 Resultados, recursos e referências de clara apresentação.

3 Bem identificados. Excelente abordagem, escolha e explicação dos resultados e recursos

4 ok

5 Resultados esperados, recursos e referências: claro

6 Resultados esperados, recursos e referencias apresentados

7 Muito bom

8 Muito bom

9 Poderia ter separado os recursos dos resultados

10 Corrido

11 Resultados e recursos divididos para cada fase da pesquisa de forma bem formulada

12 Tudo ok

13	Bom e bem expostos
14	-
15	Etapas da apresentação realizadas de forma clara
16	Dentro de recursos, acredito que não tenha necessidade de apresentar o notebook. Já é uma premissa.
17	Foram apresentados claramente e vinculados com as atividades.
18	Sem comentários
19	Ok, tabela relacional bem clara.
20	são claros
21	Achei bem explicado os resultados e recursos. Referências pouco explanadas.
22	Acredito que deveria ser melhor destacado o resultado principal da pesquisa. Faltou descrever o artefato.
23	Atendido, nada consta.
24	Excelente na objetividade e clareza na apresentação.

13813154

introdução e justificativa

1 Introdução e justificativa bem colocados

2 A imagem do slide de apresentação está com a visualização prejudicada, principalmente as legendas. Os slides da justificativa estão bem interessantes, com imagens e tabelas. Trabalho bem explicado.

3 Bem didático, um tema muito técnico, mas muito bem abordado. Boa escolha das imagens e dados para auxiliar na apresentação

4 Simples e objetivo. Porém, sugiro explicar melhor como funciona a fabricação e os componentes do cimento.

5 Introdução e Justificativa: clara, bastante dados, bem explicado mesmo para leigos

6 Apresentado e definido

7 Muito claro a justificativa

8 Não entendi exatamente o que é o clinquer, embora pareça óbvio para quem é da área.

9 Muito bom e explicativo !

10 Introdução e justificativas bem explicitados de forma pragmática, identificando domínio do tema e dos dados abordados para demonstrar a importância da pesquisa a ser elaborada.

11 bem contextualizado

12 Explicar mais o contexto do motivo da pesquisa. Não ficou muito claro

13 Pela explicação ser muito técnica, não consegui entender muito a justificativa

14 Introdução clara, com imagem. Porém legendas das imagens com fonte pequena e de difícil visualização.

15 Boa contextualização com emissão de Co<sub>2</sub>. Porém não ficou claro como o estudo dos tamanhos dos cristalinos contribuirá neste contexto.

16 Sem comentários

17 Boa explicação. Para público leigo, seria legal abrir mais definições de clinquer e o que significaria ter melhora na ação mecânica.

18 As letras do grafico são un pouco pequenas

19 Acredito que as justificativas estão na introdução. E a introdução está na justificativa.

20 Claro e bem explicado.

21 Justificativa bem atrelada com o tema da dissertação, vinculado a melhora do produto.

22 Boa Explanação, Oratória e organização do texto

13813154

objetivo

1 Claro

2 Objetivos bem apresentados, mas as informações ficariam melhor apresentadas em tabelas.

3 Objetivos claros e bem apresentados. Objetivos específicos coerentes com o objetivo geral

4 Claros e objetivos.

5 Objetivo: claro

6 Descrito e explicado

7 Muito bom

8 Deu para entender bem, basicamente é associar tamanho com as características gerais do clinquer.

9 Bem especifico, porem, claro !

10 Objetivos bem definidos e divididos em geral e específicos de forma clara.

11 bem definidos

12 Explicar com outras palavras, mais simples, de maneira a facilitar o entendimento.

13	O objetivo poderia ser desenvolvido pensando nos benefícios para a sociedade. Ou seja, relatando de forma mais didática o motivo da pesquisa.
14	Objetivos claros.
15	Objetivos ficaram claros, porém sem link com a justificativa.
16	Sem comentários
17	Bem claro o foco no projeto.
18	Objetivos claros
19	Um objetivo geral é excelente. Vários objetivos específicos pode comprometer o foco da pesquisa.
20	Discorrer melhor sobre o objetivo geral.
21	Item bem desenvolvido.
22	Boa Explicação, Oratória e organização do texto, de forma objetiva

<b>13813154</b>	<b>metodologia</b>
-----------------	--------------------

1	Metodologia bem colocada
2	Metodologia entendível, mesmo tratando-se de tema complexo.
3	Metodologia clara, boa escolha em grifar os principais textos de cada item
4	Sugiro explicar os termos utilizados. Exemplo: blainer, clínquer etc.
5	Metodologia: não ficou claro qual será, design science research?
6	Definida e Descrita
7	Bem claro a metodologia a ser usada
8	Achei a metodologia muito parecida com as atividades. Explicar o que são "blaines"
9	Bem de laboratório mesmo ! Parabéns
10	Metodologia bem desenvolvida em etapas a serem abordadas durante o projeto de pesquisa.
11	clara e bem definida
12	Acredito que a metodologia se adequa bem. Além disso, há uma vasta disponibilidade de dados sobre o assunto, o que ajuda.
13	Metodologia bem estruturada
14	Como será feita essa caracterização do clínquer? Acredito que iria precisar de uma pesquisa bibliográfica antes dessa etapa.
15	Não ficou clara qual a metodologia / nome do método de pesquisa.
16	Sem comentários
17	Ok. Acho que ficou um pouco sobreposto 'metodologia' e 'atividades'. Há algumas etapas de atividades no slide de metodologia.
18	Metodologia coerente
19	A metodologia foi bem explanada.
20	Clara e bem explicada.
21	Objetivos não divididos em geral e específicos. É importante esclarecer o objetivo geral.
22	Boa Explicação, Oratória e apresentação da metodologia

<b>13813154</b>	<b>atividades e cronograma</b>
-----------------	--------------------------------

1	.
2	Atividades e cronograma bem claros.

3	Atividades bem sequenciadas e bem explicadas. Cronograma bem distribuído, só não entendi o espaço entre as primeiras atividades e as atividades do meio, poderia ter falado mais sobre ele
4	Adequadas e aparentam ser executáveis.
5	Atividade/Cronograma: claro
6	Definidas e apresentadas
7	Bem distribuído
8	Deu para entender bem.
9	Tem muito trabalho pela frente, mas tem experiencia isso e importante!
10	Atividades bem desenvolvidas e cronograma com planejamento consistente
11	bem expostos
12	-
13	Atividades e cronograma bem estruturados
14	Muito bom. Imagem do cronograma com difícil visualização.
15	Atividades ficaram claras e bem detalhadas. Poderia ter feito um cronograma único. Não foi identificada atividade de revisão bibliográfica.
16	Sem comentários
17	Bom detalhamento
18	Atividades e cronograma simple para entender
19	Atividades bem explicadas. Cronograma com difícil visualização.
20	Bem explicado.
21	Item bem desenvolvido.
22	Boa Explanação, Oratória e organização do texto, de forma objetiva

13813154

**resultados, recursos e referências**

1	.
2	A apresentação, no geral, está um pouco lenta, e sem muita fluidez.
3	Recursos bem detalhados, faltou mencionar o tipo ou uso do laboratório
4	Muito bom.
5	Resultado esperado: claro. Recursos: claro. Referências: claro
6	Definidos e apresentados
7	Muito bom
8	Também consegui entender bem, muito coerente
9	Ótimo !
10	Resultados esperados descritos de forma clara e sucinta.
11	bem expostos
12	Acredito que precisa delimitar mais o resultado esperado, porém isso será feito durante a pesquisa.
13	O mesmo comentário feito para os objetivos vale para os resultados
14	Resultados interessantes.
15	Resultados listados como atividades. Por exemplo "Propor ferramenta..." Uma ferramenta que auxilie ..."
16	Recursos poderia ter algum valor monetário
17	Bem explícito.

18	coerentes
19	Resultados bem explanados. Como o laboratorista será contratado? Referências pouco explanadas.
20	Qual o ganho dessa ferramenta auxiliar? Discorrer sobre.
21	Item bem desenvolvido.
22	Boa Explicação, Oratória e organização do texto, de forma objetiva

14547660

introdução e justificativa

- 1 Introdução e justificativas bem apresentadas
- 2 A introdução ficou clara. Slides bem elaborado com tópicos claros.
- 3 Poderiam ter sido escritas as informações que foram apenas faladas
- 4 Sugiro na justificativa já dizer objetivamente o porque a pesquisa deve ser feita
- 5 Adequado.
- 6 Introdução: faltam dados, como é hoje? qualitativo? Justificativa: faltam dados (números), onde está, onde quer chegar
- 7 Ficaram claras
- 8 Muito bom
- 9 Muito bem justificado e de facil entendimento
- 10 Bem explicado
- 11 Introdução bem explicitada e justificativa descrita de forma objetiva.
- 12 Bem explicado
- 13 bem contextualizado e explicado
- 14 -
- 15 Contexto da pesquisa bem elaborado
- 16 Não havia necessidade de falar a estrutura da apresentação no início. Ficou clara a importância do tema. Poderia ter sido explicado o que é/engloba o termo nível de serviço.
- 17 Sem comentários
- 18 Ok, boa explicação da situação atual
- 19 São Claros
- 20 Acredito que a introdução foi bem explicada, com foco na pesquisa da colega, gostei da pergunta a ser respondida. A justificativa foi bem explanada.
- 21 Citar fontes das justificativas. Explicar melhor algumas justificativas, como por exemplo "importância da infraestrutura de transportes".
- 22 Introdução relevante ao tema e uso de referências de outros autores.
- 23 Incluiria na introdução algumas imagens ilustrativas, visto o espaço livre. Explicação excelente, bom ritmo e objetividade na apresentação da introdução.

14547660

objetivo

- 1 .
- 2 Os objetivos ficaram claros, mas poderiam ter sido melhor apresentados em uma tabela.
- 3 Idem item anterior
- 4 Objetivos claros e de fácil entendimento.
- 5 Adequado.
- 6 Objetivos: claro
- 7 Objetivo bem definido
- 8 Bem claro o objetivo
- 9 coerentes com o tema e com a contextualização feita
- 10 Claro e objetivo
- 11 Objetivos principais e secundários bem construídos com base na problematização abordada
- 12 O que são construtos?



- 13 bem definidos
- 14 -
- 15 Achei que o objetivo poderia ser algo mais concreto
- 16 Foram apresentados claramente.
- 17 Sem comentários
- 18 Objetivo claro
- 19 são claros
- 20 Achei muitos objetivos específicos. Cuidado para o foco da apresentação. Objetivos são como uma nota promissória.
- 21 Claro e bem descrito.
- 22 Tópicos diretos e objetivos, com imagens ilustrativas para leveza da apresentação.
- 23 Ok. Excelente explanação e objetividade.

14547660

metodologia

- 1 O fluxograma é uma ótima forma de demonstrar as etapas
- 2 A metodologia foi bem apresentada, de uma forma interessante com um fluxograma.
- 3 Boa explicação do detalhe da metodologia, mas faltou o nome dela. Seria uma metodologia nova?
- 4 Metodologia clara e objetiva, além de tangível.
- 5 Adequado.
- 6 Metodologia: não ficou claro qual metodologia vai adotar (ex: design science research?), entendo que parece lista de atividades
- 7 Definida e explicada
- 8 Muito boa
- 9 Também foi de fácil entendimento
- 10 A ideia do fluxograma funcionou bem
- 11 Metodologia bem descrita em função das etapas a serem realizadas, porém faltando identificar o gênero e abordagens a serem adotadas.
- 12 Bem explicativo
- 13 clara e objetiva
- 14 -
- 15 metodologia bem estruturada
- 16 Faltou dizer qual é o nome do método de pesquisa. Foi feita uma lista de atividades.
- 17 Sem comentários
- 18 Ok
- 19 é clara
- 20 A metodologia está bem estruturada, bem explicada.
- 21 Metodologia bem descrita.
- 22 Metodologia clara, uso de escala de uso dos serviços.
- 23 Boa explanação e forma de apresentação.

14547660

atividades e cronograma

- 1 ..

2	As atividades foram apresentadas como uma lista sem muita hierarquia entre os itens, sem mostrar como se conectam. Seria interessante fazer dessa forma. O cronograma apresenta uma divergência de estilo do resto da apresentação.
3	Muito simplificado, poderia ter sido melhor estruturadas e sequenciadas numa tabela, acredito que não é necessário colocar as disciplinas cursadas
4	Atividades claras e executáveis.
5	Adequado.
6	Atividades: clara. Cronograma: importante colocar datas
7	Atividades definidas, cronograma poderia ser mais visual
8	Bem distribuído
9	Cronograma um pouco apertado pelo meu ver
10	Não acredito ser necessário colocar disciplinas
11	Atividades bem definidas, porém talvez faltando ordenar de forma mais concreta na apresentação. Cronograma consistente
12	Bastante detalhado
13	bem detalhadas e explicadas
14	-
15	Sem comentários
16	Algumas atividades como submissão e revisão com comentários da banca poderia ser inserido no cronograma.
17	Sem comentários
18	Slide de atividades, se colocado em bullets sequenciais, fica com melhor visualização.
19	é claro
20	Não entendi a atividade 'disciplinas'. Achei que faltou explicar melhor as atividades, achei vago. No cronograma, acredito que revisão bibliográfica deva ir até o final.
21	Descrever melhor o que será feito em cada atividade, algumas não ficaram claras. Explicar o significado de siglas (como TRI)
22	Cronograma direto, com as principais atividades.
23	Apresentação do cronograma bem clara direta e objetivo.

14547660

**resultados, recursos e referências**

1	.
2	Resultados, recursos e referências bem apresentados.
3	Detalhar melhor o tipo de software (survey monkey é um software utilizado para que?) onde o Python entra? Novamente muitas coisas faladas não escritas
4	Excelentes.
5	Adequado.
6	Resultados esperados: não entendi. Referências: clara
7	Resultados podiam ser mais diretos e demais estão ok
8	Muito bom
9	Resultados coerentes com o resto do tema e apresentação
10	Pra mim ficou claro. Poderia separar resultados e recursos
11	recursos e resultados bem definidos para cada etapa das atividades a serem desenvolvidas
12	Detalhar melhor os recursos
13	resultados bem expostos

14	-
15	Resultados estruturados de forma clara
16	Não ficou claro porque o questionário seria um resultado esperado. Recurso no item validação da pesquisa não refere-se a recurso e sim a uma atividade.
17	Sem comentários
18	Bom esclarecimento.
19	são claros
20	Achei os itens bem explanados. Referências pouco explanadas.
21	Resultados claros e bem explicados.
22	Item bem desenvolvido.
23	Em atividades, senti falta das fontes nas imagens inseridas.

14646500

introdução e justificativa

- 1 Bem colocada
- 2 Introdução bem apresentada, sem ler os slides e com boa visibilidade do conteúdo. Parece possuir bastante domínio do tema. A justificativa apresenta muitos itens, eu dividiria em mais tópicos.
- 3 Ótima contextualização e apresentação da introdução e justificativa. Boa didática, dados e referências pertinentes. Mostra domínio sobre o tema.
- 4 Introdução adequada. Justificativa de fato mostra que existe uma lacuna em determinado campo, o que justifica o estudo.
- 5 Sugiro ter números, quanto de uso de argamassa estabilizada no Brasil nas construções, 10%, 20%, 30%....?
- 6 Bem explicada
- 7 Bem claro
- 8 Bem explicado, ficou claro.
- 9 Bem explicado
- 10 Muito bom, parabéns!
- 11 Introdução muito bem redigida, mostrando total domínio do tema. Justificativa consistente mostrando dados e referências atuais sobre a necessidade de uma normatização para as argamassas estabilizadas.
- 12 Contextualização interessante
- 13 Contexto claro
- 14 Introdução clara, com imagens. Nas fontes as imagens, acredito que seria interessante colocar o ano.
- 15 Boa linha histórica das argamassas estabilizadas. Justificativa clara da necessidade de definição das especificações e requisitos de controle destas argamassas.
- 16 ok
- 17 Bastante claro sobre a necessidade, dado a ausência de NBR para o tipo de argamassa.
- 18 Com a informacao requerida e clara
- 19 Introdução bem explanada. Justificativas bem explanadas.
- 20 Introdução e justificativa claras.
- 21 tema atual q carece de estudos
- 22 Área relevante e que necessita de novas pesquisas como essa, principalmente no cenário nacional.

14646500

objetivo

- 1 Bem colocado
- 2 Os objetivos foram bem apresentados, com boa utilização dos slides.
- 3 Objetivos claros e coerentes.
- 4 Objetivos bem descritos.
- 5 Sem dúvidas
- 6 Objetivos Claros
- 7 Muito bom
- 8 Não entendi exatamente o que se trata o tal "controle "da argamassa.
- 9 bem dividido em primário e específicos
- 10 Bem claro e objetivo!
- 11 Objetivos bem claros e bem divididos em geral e específicos.
- 12 Bem definidos
- 13 Objetivos claros

14	Objetivos coerentes.
15	Claros e vinculados com a justificativa.
16	ok
17	Objetivo claro, dado que é resultado de testes;
18	objetivos claro
19	O objetivo geral já era suficiente. A pesquisa fica sem foco com vários objetivos.
20	Objetivos bem descritos.
21	bem claros
22	Objetivos bem definidos e dentro do tema.

<b>14646500</b>	<b>metodologia</b>
-----------------	--------------------

1	Bem colocada
2	Poderia ter sido utilizada uma forma mais interativa de apresentar a metodologia (fluxograma, tabela etc.).
3	Boa escolha, bem apresentada e aplicada ao tema de forma clara
4	Sugiro que a apresentação da Metodologia seja mais gráfica.
5	Sem dúvidas
6	Metodologia apresentada e explicada
7	Bem detalhado
8	Ficou bem claro de maneira geral.
9	bem estruturado
10	Vai dá trabalho, mas, sucesso pelo seu conhecimento no material!
11	Metodologia bem classificada e caracterizada.
12	Bem estruturado e explicado
13	A Metodologia poderia melhor estruturada no slide de apresentação
14	Coerente.
15	Clara.
16	ok
17	Ótima abordagem. Realmente faz-se necessário enfatizar que serão testes práticos.
18	respondem aos objetivos de forma clara e explicativa
19	Metodologia pouco explanada, poderia ser mais detalhada.
20	Metodologia clara.
21	ampla, completa e detalhada
22	Poderia ter falado um pouco mais sobre a metodologia.

<b>14646500</b>	<b>atividades e cronograma</b>
-----------------	--------------------------------

1	Bem colocada
2	O primeiro e terceiro slide das atividades ficou carregado, com difícil visualização, dificultando a atenção. É desnecessário mostrar na apresentação exatamente o nome de todos os ensaios que serão realizados. Qual é o mais importante? Quantos serão?
3	Atividades bem definidas, bem detalhadas e bem apresentadas. Cronograma claro e bem apresentado
4	Atividades muito bem distribuídas e descritas. São bem claros. Cronograma correto abordando a o mestrado todo, e não apenas a pesquisa.

5	O prazo para defesa não está curto?
6	Cronograma e atividades apresentados e explicados
7	Bem distribuídas
8	Ficou bem claro, todas as atividades de coletas e ensaios de amostras.
9	boa estrutura em fases
10	Muito bom!
11	Atividades bem divididas nas fases pré-definidas do projeto de pesquisa. Cronograma com planejamento bem consistente de acordo com os prazos de execução das atividades e de conclusão da dissertação.
12	Bem detalhado
13	Atividades bem elaboradas
14	Muito bom. Bem completo em se tratando de ensaios.
15	Atividades bem detalhadas. Cronograma bem estruturado, porém faltou tempo para ajustes após qualificação.
16	ok
17	Bem detalhado. Mostra total domínio do tema e as diferentes variáveis que quer medir nos os testes que serão feitos.
18	ppt com muita informacao
19	Atividades bem explanadas. O cronograma bem montado com as publicações consideradas.
20	Atividades e cronograma bem detalhado e claro.
21	bem descritas
22	Atividades divididas em algumas fases, com todas elas bem definidas.

14646500

**resultados, recursos e referências**

1	Bem colocada
2	Parabéns pela apresentação! Terá muito sucesso pois é visível que tem muito domínio da temática e gosta de trabalhar com isso.
3	Recursos bem definidos, talvez detalhar melhor os equipamentos. Resultados bem definidos e referências me parecem coerentes
4	Tratamento de dados eu colocaria no slide das atividades.
5	Sem dúvidas
6	Apresentados e explicados
7	Muito bom
8	Muito claro e objetivo
9	resultados claros
10	Bem claro e objetivo
11	Resultados esperados especificados de forma clara e objetiva.
12	Bem expostos apresentado
13	Poderia falar um pouco mais dos benefícios do uso da argamassa estabilizada
14	Muito bom.
15	Sem comentários.
16	ok
17	Bem claro na explicação.
18	respondem aos objetivos

19 Recursos pouco explanados. Resultados bem explicados. Referências pouco explandas.

20 Resultados bem explicados.

21 adequados

22 O uso de ensaios eleva o trabalho e enriquece o resultado da pesquisa.

14930588

introdução e justificativa

1 Sugestão - A introdução poderia ser apresentada em itens.

2 O slide de introdução possui um texto grande que fica difícil acompanhar. O trabalho está bem justificado e embasado. Acredito que tenha gasto muito tempo na parte inicial da apresentação, poderia ser resumida.

3 Introdução bem contextualizada, dados relevantes. Texto do 2o slide poderia ser mais enxuto. Retraço seria retrabalho? Boas referencias utilizadas na justificativa

4 ok

5 muito boa a contextualização da introdução.

6 Introdução e justificativa: claro

7 Ficou claro porque e o que é sua pesquisa

8 Ficou claro a introdução e justificativa

9 Introduziu bem o tema e justificou bem com dados históricos.

10 O slide da introdução está com um texto muito grande

11 Boa

12 Introdução e justificativas bem definidos por meio de incorporação de dados

13 Muito texto no slide

14 Introdução ficou boa porem com muito texto no slide. Justificativa ficou clara e slide mais limpo

15 -

16 Foi possível entender claramente o tema

17 Utilização da frase inicial "a minha pesquisa tenta contribuir", poderia ser melhor construída. Pois conforme o professor Sergio disse em suas aulas, precisamos acreditar no que estamos propondo. Acredito que seria interessante explicar melhor o que é uma big data.

18 Tema foi bem contextualizado e justificativa coerente com a necessidade da construção civil de estudos com este tema para melhorias dos empreendimentos.

19 Sem comentários

20 Bom discurso, mas o slide ficou um pouco cheio de textos. Ideal também é não colocar o texto 'centralizado'

21 Achei claras a introdução e justificativas para o trabalho.

22 Slide de introdução poderia estar mais conciso. Justificativa ficou ótima, bom para entendimento.

23 bem explicado

24 Introdução um pouco longa.

25 Interessante iniciar a introdução, com uma reflexão, parabéns. Ritmo lento na apresentação, mantendo pouco engajamento na fala. Introdução elaborada com texto contínuo, seria pertinente avaliar em tópicos. Justificativa dinâmica com apresentação de "Porque?" e "Como?" trazendo citações.

14930588

objetivo

1 -

2 Não fica claro quais tecnologias serão utilizadas além das bases de dados. O termo indústria 4.0 é muito amplo.

3 Objetivos claros, recorte bem pensado

4 O foco na terraplanagem poderia ser dito desde o início, na introdução.

5 Objetivos adequados ao tema.

6 Objetivo: será que o foco na parte de terraplanagem precisava estar mais clara?

7 Acho que poderia ter sido mais direto nos objetivos

8 Bem claro em Terraplanagem



9	Explicação clara e precisa
10	Objetivos claros e bem explicados
11	Ainda precisa ampliar essas informações!
12	Objetivos principal e secundários bem explicados
13	Bem explicado
14	Claros e bem definidos
15	-
16	Objetivos definidos de forma clara
17	Estão em conformidade com o tema.
18	Coleta de informação se enquadra mais em atividades.
19	Sem comentários
20	Ficou claro, mas pode ser mais explícito o problema que quer resolver
21	Acredito que os objetivos secundários estão implícitos no objetivo principal.
22	Seria interessante destacar palavras chaves nos objetivos.
23	bem descrito
24	Objetivos bem construídos.
25	Objetivos apresentados como principais e secundários, sendo bem objetivo e direto dentro da apresentação.

14930588

metodologia

1	A metodologia poderia ser melhor dividida em etapas para mostrar os meios para alcance do resultado
2	Sem comentários.
3	Bem explicada no detalhe. Mas fiquei na dúvida se a metodologia é a DSR
4	Poderia talvez detalhar o método no escopo do produto.
5	adequado.
6	Metodologia: claro
7	Faltou explicar como será feita a metodologia
8	Bem prática e direta
9	Um pouco vago, mas foi possível compreender
10	bem feito
11	Acredito que poderia melhorar esse ponto, pois seria de grande importância
12	Metodologia bem descrita quanto abordagem, gênero e tipologia
13	Muito bom
14	Metodologia achei muito genérico, talvez devesse ter dado mais atenção e aprofundado mais na apresentação
15	Acredito que uma pesquisa que visa desenvolver uma metodologia é um desafio bem grande a ser resolvido, a metodologia utilizada para desenvolver uma metodologia foi ideal para esse desafio.
16	Metodologia apresentada de forma clara
17	Na metodologia poderia ser explicado melhor o método.
18	Não foi citada metodologia específica.
19	Sem comentários
20	Ficou um pouco vago as etapas usadas na metodologia. Se vai ter etapa de referências bibliográficas.
21	Achei claro.

- 22 Talvez estruturar em tópicos deixaria a metodologia mais clara.
- 23 bem explicado
- 24 Item bem desenvolvido.
- 25 Senti falta na relação da metodologia com o atingimento dos objetivos propostos.

**14930588** **atividades e cronograma**

- 1 O uso do fluxograma foi uma boa ideia.
- 2 As atividades e o cronograma estão claro. Mas poderiam ser mais detalhados, mostrando uma breve explicação das atividades.
- 3 Gostei do gráfico visual para explicar as atividades, bem sequenciadas. Cronograma bem dividido e explicado. Gostei do foco na parte interativa
- 4 Muito bom.
- 5 adequado.
- 6 Atividade e cronograma: tratado em meses, não se compreendeu a data de conclusão planejada
- 7 Atividades bem explicadas, cronograma podia ser mais detalhado
- 8 o slide da atividade e cronograma bem fácil o entendimento
- 9 Tudo claro e de bom entendimento
- 10 Claro e objetivo
- 11 Achei rápido demais !
- 12 Atividades bem descritas e explicadas com recursos criativos
- 13 A imagem ficou um pouco confusa
- 14 Ficou mais detalhado e deu para entender melhor a metodologia aqui nesta fase
- 15 -
- 16 Atividades e Cronogramas apresentados de forma clara
- 17 Divisão interessante.
- 18 Faltaram algumas atividades como revisão bibliográfica.
- 19 Sem comentários
- 20 Seção de Atividades ficou clara, mas acredito que tem um pouco de metodologia aqui
- 21 Achei falta da atividade de desenvolvimento do trabalho.
- 22 Bem claro e explicativo.
- 23 de acordo com as atividades
- 24 Ótimas imagem/fluxograma para as atividades.
- 25 Excelente infográfico, ilustrando as atividades a ser realizadas. Cronograma bem objetivo muito bom!

**14930588** **resultados, recursos e referências**

- 1 -
- 2 Na "colheita" não será feita a coleta dos dados, em si? Quais softwares serão utilizados? E quais sites pagos? Acredito que tenha gasto muito tempo para descrever as referências, pode ser resumido.
- 3 Bem visual e bem explicado. Apesar de não ser fluente em português foi muito didático em toda a apresentação. Recursos poderiam ter sido mais bem detalhados, mas foram pontuados que serão melhor detalhados ao longo da pesquisa.
- 4 Acredito que seria melhor ligar as informações prestadas ao objeto em si da pesquisa, cujo foco está na terraplanagem.
- 5 ok
- 6 Resultado: entendo que deveria destacar resultado da pesquisa como um todo

7	Recursos foram abordados, referencias corretas e resultados esperados foram citados
8	Muito bem planejado
9	Coerente com a pesquisa.
10	ok e bem dividido os resultados por cada etapa
11	Não ficou claro !
12	Resultados esperados foram bem definidos para cada etapa das atividades
13	Detalhar melhor os recursos
14	Resultados e recursos gostei da forma que apresentou, ficou bem claro e visual. Referências dentro das normas, mas acho que não precisava passar uma por uma explicando na apresentação
15	-
16	Estrutura de apresentação dos resultados muito boa. O tempo utilizado para falar as referências poderia ser dividido melhor para explicar os recursos.
17	Gostei bastante da clareza dos slides. Sobre os recursos, acredito que não é necessário colocar o notebook como sendo, pois é algo que todos acreditam ser necessário.
18	Foram apresentadas claramente.
19	Sem comentários
20	Ok, mas seria legal focar que o resultado esperado é um modelo calibrado. Não ficou claro pra mim seu benefício.
21	Os resultados são bem factíveis, em minha opinião. Recursos simples e referências bem explanadas.
22	Bem estruturado e claro.
23	bem explicitado
24	Ótima pirâmide de resultados.
25	Senti um pouco de falta da relação direta dos resultados com os objetivos do projeto. Apresentação das referencias achei desnecessário descrever.

14940652

introdução e justificativa

- 1 Introdução bem colocada
- 2 O slide da introdução tem muito texto, fica difícil de acompanhar. O mesmo vale para a justificativa.
- 3 Achei confuso, quais as decisões mencionadas, de onde vem as afirmações sobre as decisões serem tomadas de forma aleatória? Quais os dados utilizados?
- 4 Sem observações
- 5 Introdução e justificativa: sugiro inserir dados (números) ex: "margens baixas de lucratividade" poderia ser mais objetivo e definir o que é médio e baixo padrão
- 6 Descritas com muito texto, pouco didáticos
- 7 Difícil entendimento da fala e do próprio tema em si. Senti tais partes muito focadas para um público que já entende bem do assunto.
- 8 Explicação bem feita
- 9 ok
- 10 Introdução muito bem desenvolvida e explicada seguindo com exemplos e dados atuais. Justificativa mostrando de forma objetiva a importância e a dimensão do tema
- 11 Bem explicativo
- 12 bem explicado porém muito texto nos slides
- 13 A justificativa poderia ser apresentada de forma mais objetiva
- 14 Muito texto no slide de introdução. Poderia reduzir um pouco e colocar algumas imagens.
- 15 Tema ficou vago e um pouco desconexo. Muito texto no slide de introdução. Faltou especificar qual tipo/área da decisão estratégica, seria em relação a realização do empreendimento/projeto? Muito tempo na etapa de introdução e justificativa.
- 16 Achei confuso
- 17 Ok. Boa contextualização e foi evidenciado importância da pesquisa para cenário econômico
- 18 é coerente
- 19 Acredito que a introdução está bem explanada, mas tem muito texto.
- 20 Acrescentaria uma síntese da Justificativa, para melhorar a compreensão.
- 21 Textos muito longos e áudio muito baixo.
- 22 Introdução e justificativa bem apresentada de forma clara e com boa oratória. Entretanto a mesma poderia ser feita em tópicos.

14940652

objetivo

- 1 Objetivo bem colocado
- 2 O slide de objetivos também tem texto demais. O objetivo ficou claro ao ler o texto, mas a apresentação não está tão clara assim.
- 3 Confuso
- 4 Adequados
- 5 Objetivo claro
- 6 O objetivo não foi claro
- 7 Não consegui entender do que se trata "ambiente externo e interno".
- 8 Bem estruturado
- 9 ok
- 10 Objetivo principal bem definido com clareza. Faltando apenas uma divisão do principal e os secundários
- 11 Tudo certo

12	claros e bem definidos
13	Os objetivos poderia ser dividido em tópicos mais claros
14	Seria melhor dividir os objetivos de forma mais clara. Qual o objetivo principal, quais os objetivos secundários.
15	FAltou indicar quais os critérios para definir o que são "decisões corretas".
16	Ok
17	Poderia deixar um pouco mais claro produto final, mas deu pra entender tranquilo
18	São claro
19	Acho excelente um objetivo apenas. A pesquisa ganha foco.
20	Detacar pontos-chave. Quais são os objetivos secundários?
21	Item bem desenvolvido.
22	Objetivos apresentados de forma clara e com boa oratoria.

14940652

**metodologia**

1	Bem colocado
2	O slide de metodologias também tem texto demais.
3	Como serão mapeados os processos internos das empresas de capital aberto? Uma vez que apenas os dados financeiros são públicos?
4	Sem observações de melhoria.
5	Metodologia clara
6	Metodologia definida e apresentada
7	Foi de fácil entendimento principalmente por se tratar de metodologia utilizada na aula.
8	Bem estruturado
9	ok
10	Identificação clara da metodologia a ser adotada de que forma esse método é o mais adequado para alcançar os objetivos da pesquisa
11	Já que o estudo será voltado a empresas de médio e pequeno porte, será se a análise em empresas listadas em bolsa será válida?
12	claro e objetivo
13	Sem comentários
14	Metodologia utilizando o DSR, muito interessante a aplicação. Gostei da sequência.
15	Método foi indicado.
16	Achei confuso, parece que tem 2 tópicos para embasamento bibliográfico
17	Ok
18	São claro
19	Metodologia bem explanada.
20	Explicra melhor os passos da metodologia.
21	Atendido, nada consta.
22	Metodologia apresentada de forma clara, objetiva.

14940652

**atividades e cronograma**

1	.
2	Atividades claras, mas novamente: muito texto nos slides.

3	Atividades bem definidas. Não entendi que tipo de modelagem é essa, modelagem de dados?
4	Simple e objetivas. Talvez seja o caso falar um pouco mais.
5	Atividades e Cronograma: claro
6	Descritas, mas massantes
7	Dificuldade de entender, o áudio estava ruim.
8	Bem estruturado
9	ok
10	Atividades bem divididas e planejadas de forma consistente no cronograma proposto
11	Ok
12	bem detalhadas
13	Sem comentários
14	Bem divididas e claras. Seria interessante colocar o que significa as siglas.
15	Algumas atividades não parecem ligadas ao objetivo para atingir o resultado, que parece ser um modelo para tomada de decisões. Por exemplo, como levantar o método construtivo contribuirá para elaborar esse modelo? Atividades não parecem sequenciadas no cronograma. Faltou item de revisão bibliográfica.
16	Ok
17	Ficou um pouco pequeno e não ficou claro, pra mim, as diferenças entre análises macroeconômicas.
18	São claro
19	Nas atividades, senti falta da revisão bibliográfica. Melhorar a ordem das atividades para manter uma sequência lógica.
20	Atividades claras.
21	Uso repetido de palavras, o cronograma não estava bem visível.
22	Ok.
<b>14940652</b>	<b>resultados, recursos e referências</b>
1	.
2	O som da apresentação, no geral, ficou baixo. Resultados claros, mas novamente: muito texto.
3	Escopo um pouco amplo, mas não sou especialista no tema para falar com propriedade
4	Muito bem delimitado.
5	Resultados esperados, Recursos e Referências: claro
6	Descritos mas pouco didáticos, não ficou claro o resultado esperado
7	Foi possível entender.
8	Bem estruturado
9	ok
10	Resultados esperados abordados de forma clara, mostrando domínio do modelo adotado e do tema da pesquisa. Recursos bem explicitados
11	Bastante interessante
12	conteúdo bom porem muito texto, talvez resumir em tópicos menores
13	Resumir os resultados apresentados de forma mais macro
14	De acordo.
15	Alguns resultados não estão claros, por exemplo "Qual a estrutura organizacional considerada a melhor para essa indústria;" seria "Identificar qual a melhor..." e qual a relação com os objetivos?
16	O que são o recursos QGIS e CABC. Poucas referências.

17 Ok

18 São claro

19 Muito texto, seria legal ter imagens.

20 Destacar os principais resultados da pesquisa.

21 Atendido, nada consta

22 Os resultados esperados poderiam ser apresentados em tópicos, e os recursos em formato de tabela. Audio ficou um pouco ruim no final.

14940669

introdução e justificativa

- 1 Seria interessante colocar tópicos na introdução
- 2 O volume da apresentação está muito baixo, abafado. Interessante o uso de imagens nos slides. Bastante interativo. O apresentador gastou muito tempo na introdução/justificativa, poderiam ser resumidos.
- 3 Boa introdução, imagens ilustrativas e bem justificado e embasado, porém longo
- 4 Introdução adequada. Justificativa interessante, visto que as diversas situações ocorreram em virtude da falta da ferramenta que se pretende desenvolver.
- 5 Introdução e Justificativa bem apresentados
- 6 Devido precisou de um tempo maior, porém muito bom!!
- 7 Boa justificativa, no sentido de universalizar a forma de informação nas obras, e maior facilidade de acesso a ela.
- 8 Bem completo e claro, porém um pouco longa
- 9 Muito bom! Gostei
- 10 Introdução e justificativas bem explicadas, mostrando domínio do tema e das problemáticas abordadas. Porém, talvez faltando monitoramento de tempo de apresentação
- 11 Bem explicativo
- 12 bem contextualizado
- 13 -
- 14 Contexto da pesquisa bem elaborado
- 15 Muito clara e objetiva. Algumas imagens não possuem as referências.
- 16 Muita informação gráfica no primeiro slide. Bem contextualizado e justificativa bem apresentada, boa apresentação de exemplos. Porém tomou tempo que poderia ser usado para explicar demais itens.
- 17 Justificativa achei extensa e com divagação
- 18 Boa contextualização e relação da importância do tema à manutenção do local de atividade fim. Legal seria explicar melhor o que é PDMS.
- 19 O volume é baixo
- 20 Achei a introdução e justificativa bem explanadas. Eu utilizaria menos figuras conforme foi utilizado.
- 21 Justificativa clara e explicativa.
- 22 Diagramação da apresentação um pouco confusa. Justificativa válida e relevante a solução proposta.
- 23 Excelente introdução com imagens referenciadas, demonstrando bom domínio e trazendo uma contextualização clara do tema. Justificativa muito boa com imagens referenciadas, gerando engajamento frente a necessidade do projeto de pesquisa, excelentes argumentos e pontos identificados.

14940669

objetivo

- 1 Os objetivos foram claros
- 2 Os objetivos ficaram claros.
- 3 Objetivos claros, faltaram algumas preposições no textos e bullets para ficar mais visual
- 4 Os objetivos estão claros.
- 5 Objetivos claros
- 6 muito bom
- 7 Concretos e bem palpáveis.
- 8 Claro e objetivo
- 9 Ficou bem claro e explicativo !
- 10 Objetivos bem descritos e bem divididos em principais e secundários



- 11 Coerente
- 12 Bons, deu para entender porem achei muito texto, talvez resumir um pouco mais
- 13 -
- 14 Modificar o título "Objetivo Central" para "Objetivo Principal"
- 15 Adequado.
- 16 Objetivos não ficaram tão claros nem vinculados com a justificativa. Por exemplo, "entrega uma especificação técnica padronizada" não é exatamente objetivo, mas pode ser uma atividade.
- 17 Objetivos secundários achei a formatação fraca (letras minúsculas no início das frases)
- 18 Ficou um pouco confuso o slide pela quantidade de informação.
- 19 Objetivos coerentes
- 20 Achei muitos objetivos. Acredito que o colega irá ter problemas com foco na pesquisa.
- 21 Destacar pontos-chave do objetivo geral, para facilitar a compreensão.
- 22 Objetivos longos, seria interessante deixa-los mais diretos.
- 23 Objetivos claros e bem apresentados. Entretanto tenho como sugestão a otimização do texto dos objetivos apresentados.

14940669

#### metodologia

- 1 A metodologia foi clara
- 2 Não entendi tão bem a metodologia. Qual a função da operadora de facilities?
- 3 Metodologia coerente poderia ter discorrido mais sobre a aplicação dela na pesquisa
- 4 Metodologia poderia ser mais aprofundada.
- 5 Metodologia apresentada e descrita
- 6 bem objetivo
- 7 Também foram bem entendíveis
- 8 Poderia ser um pouco mais detalhado
- 9 Boa escolha da metodologia
- 10 Metodologia apresentada de forma sucinta
- 11 Pode ser mais detalhada
- 12 bem apresentados
- 13 -
- 14 Pouco tempo dedicado para apresentação do desenvolvimento da metodologia
- 15 Adequado.
- 16 Ficou clara e objetiva.
- 17 Sem comentários
- 18 Ok.
- 19 coerentes
- 20 Acho que faltou explicar melhor a metodologia.
- 21 Explicar melhor as etapas da metodologia.
- 22 Metodologia interessante para o tema da dissertação.
- 23 Excelente apresentação da metodologia de forma clara e objetiva.

14940669

#### atividades e cronograma

- 1 Cronograma poderia ser reduzido para ficar legível na apresentação

2	O cronograma não está com boa visibilidade.
3	Cronograma um pouco confuso e pouco comentado
4	As letras estão pequenas, mas as atividades parecem estar bem distribuídas.
5	Atividades e cronograma definidos
6	Bem detalhado e planejado
7	Para essa parte fiquei confuso com alguns termos
8	A figura estava pouco legível
9	Bom!
10	Atividades apresentadas de forma bem breve. Cronograma bem consistente
11	Ok
12	bem apresentados
13	----
14	Visualização do cronograma não muito claro
15	Tabela de difícil visualização.
16	Tabela ficou embaçada.
17	Sem comentários
18	Ficou um pouco pequeno no slide.
19	coerentes
20	Achei o cronograma pouco explanado e com difícil visualização.
21	Descrever as atividades da pesquisa, não ficou claro.
22	Item bem desenvolvido.
23	Muito boa a apresentação das atividades e cronograma.

14940669

**resultados, recursos e referências**

1	itens claros
2	Os resultados, recursos e referências foram bem explicados.
3	Bem explicado verbalmente porém a escrita poderia ter sido melhor redigida
4	Estão bem descritos.
5	Resultados esperados claros, recursos definidos e referencias apresentadas
6	Muito bom
7	REsultados concretos e coerentes
8	Bem feito
9	Não entendo muito do assunto, mas acredito que esta muito bom!
10	Resultados esperados descritos de forma bem concreta, mostrando domínio da pesquisa.
11	Bastante interessante
12	bem definidos
13	-
14	Etapas bem apresentadas
15	Dentro de recursos acredito que não é necessário colocar notebook, pois já se tem a premissa.
16	Resultados apresentados claramente.

17	Sem comentários
18	Ok. Bastante claro.
19	coerentes
20	Resultados bem explanados. Recursos bem explanados e referências não foram faladas.
21	Descrever melhor a plataforma que será desenvolvida.
22	Item bem desenvolvido.
23	Resultados apresentados de forma clara direta e em tópicos. Sugiro inclusão de imagens, visto o espaço disponível nos slides de resultados e recursos. Indicaria apenas os slides de referencias.

14940781 introdução e justificativa

- 1 Bem colocada
- 2 Foram utilizados muitos tópicos nos slides, dificultando a atenção e visibilidade.
- 3 Tema bem introduzido e bem explicado, aparenta bom domínio técnico sobre o assunto, abordagem didática, boas imagens. Justificativa coerente
- 4 Introdução interessante que desperta a atenção com o fato novo, no caso a nebulização. Justificativa válida ao propor que o estudo trará novas informações ao mercado brasileiro.
- 5 Importante trazer números, qto água nebulizada é usada no Brasil.
- 6 Apresentado e explicado
- 7 Muito bom
- 8 Bem explicado, entendi mesmo nao sabendo nada da área.
- 9 bem explicado
- 10 Muito bom o tema
- 11 Introdução bem redigida, demonstrando domínio do tema. Justificativa bem consistente
- 12 bem contextualizado
- 13 Muito legal vc ter apresentado de pé!!
- 14 Contexto da pesquisa claro
- 15 Clara e com imagens.
- 16 Poderia aprofundar mais na explicação do que é o sistema ou usos.
- 17 ok
- 18 Boa introdução, explicação do sistema e importância.
- 19 Apresenta os dados necessarios
- 20 Boas justificativas. Introdução bem explanada.
- 21 Seria bom adicionar a referência das justificativas.
- 22 segurança é um temasempre pertinente, gostei
- 23 Introdução clara no tema.
- 24 Bom ritmo de apresentação e excelente oratória! Parabéns! Apresentação Clara e Concisa. Apenas acrescentaria no slide de Introdução um esquema visual para fácil ilustração do que foi dito. Muito Bom!

14940781 objetivo

- 1 Bem colocada
- 2 Bem apresentado, sem comentários.
- 3 Objetivos claros e pertinentes. Contribuição clara para a sociedade
- 4 O objetivo geral poderia aprofundar mais. Difundir um conhecimento poderia ser feito de outras formas, não necessariamente um mestrado. Seria interessante mostrar o objetivo em si do estudo. Poderia ser: comprar o sistema de nebulização com o de chuveiro automático.
- 5 COmpreendido
- 6 Apresentado e explicado
- 7 Bem claro
- 8 Muito bem entendido.
- 9 bem explicado
- 10 Bem claro e descritivo

- 11 Objetivos bem divididos em principal e específicos, de forma clara.
- 12 Objetivos claros
- 13 .
- 14 Objetivos bem elaborados
- 15 De acordo.
- 16 Claros.
- 17 seria um objetivo comparar qual o melhor sistema
- 18 Bastante claro, uma vez que explicou a ausência de normas nacionais.
- 19 Sao explicativos e claros
- 20 Acredito que um objetivo é o suficiente. Com mais objetivos, a pesquisa perde o foco.
- 21 Objetivos claros.
- 22 muito claro
- 23 A falta de material no Brasil objetiva o trabalho.
- 24 Objetivos do projeto apresentados de forma clara e objetiva, muito Bom!

14940781

metodologia

- 1 Bem colocada
- 2 Poderia ter sido apresentado de uma forma mais visual (tabela, fluxograma etc.)
- 3 Bem detalhada e bem abordada
- 4 Metodologia adequada. Parece um bom caminho para se comparar os dois sistemas.
- 5 Compreendido
- 6 Detalhada
- 7 Muito bom
- 8 Não entendi completamente como será feito o estudo de caso.
- 9 bem explicado
- 10 Vai dá trabalho, mas, vai ser sucesso
- 11 Metodologia bem classificada e caracterizada. Dividida em 3 etapas de execução da pesquisa, de forma clara e objetiva.
- 12 Metodologia bem definida
- 13 .
- 14 A explicação sobre o estudo de caso comparativo entre os sistemas poderia ser um pouco mais desenvolvido
- 15 De acordo com o que foi proposto.
- 16 Definida e bem explicado.
- 17 acho que falta estudo de caso
- 18 Bastante claro que fará um comparativo de eficiência.
- 19 Corresponde com os objetivos
- 20 Poderia ter sido melhor representada por um fluxograma.
- 21 Metodologia clara.
- 22 interessante o estudo de caso
- 23 Métodos escolhidos estão dentro da forma de produção do trabalho.
- 24 Metodologia muito bem apresentada, de forma clara e direta. Daria um maior foco no estudo de caso a ser desenvolvido.

14940781

atividades e cronograma

- 1 Bem colocada
- 2 Poderia ter sido apresentado de uma forma mais visual.
- 3 Atividades bem definidas, cronograma poderia ter um gant ou quadro para melhor visualização e entendimento da relação e sequencia das atividades
- 4 Parecem adequadas ao que se propõe nos objetivos. Sugiro que o cronograma seja apresentado graficamente. Fica mais fácil de visualizar.
- 5 Cronograma: sugestão colocar datas
- 6 Definida e apresentada
- 7 Bem planejado
- 8 Ficou bem claro, embora faltou ilustrar melhor com esquemas.
- 9 boa divisão de atividades. No cronograma poderia ao invés de falar em semestres falar em datas
- 10 Bom
- 11 Atividades bem especificadas. Cronograma bem planejado, faltando especificar prazos pré definidos.
- 12 Bem definidos
- 13 .
- 14 Cronograma e atividades bem estruturado
- 15 Muito interessante a prática em laboratório. Tempos conforme o esperado.
- 16 Cronograma poderia ser colocado numa linha do tempo para ter melhor visibilidade dos tempos e prazos.
- 17 ok
- 18 Bem claro e em bullet points. Boa abordagem.
- 19 descreve de forma clara como ou conseguir os objetivos
- 20 O cronograma poderia ser feito em Gantt
- 21 Atividades poderiam ser melhor descritas. Por exemplo, quais são as etapas para o "desenvolvimento do projeto técnico para análise"? Cronograma poderia ser colocado em formato gráfico e ser melhor detalhado, apresentando todas as atividades e a duração por mês.
- 22 bem exposto
- 23 Ordem das atividades interessante.
- 24 Muito Bem apresentado. Apenas sugiro apresentar em Esquema de Tabela ou Gantt para facilitar a visualização.

14940781

resultados, recursos e referências

- 1 Bem colocada
- 2 Interessante gravar a apresentação dessa forma, mas o áudio ficou um pouco baixo e com visibilidade ruim dos slides, principalmente considerando que foram utilizados muitos tópicos.
- 3 Resultados coerentes e bem definidos. Recursos também bem detalhados, achei boa a divisão dos recursos por atividade. Referências pertinentes
- 4 Os resultados esperados poderiam focar no objeto em si. Ex: espera-se que a água nebulizada seja mais eficiente que o chuveiro automático.
- 5 Compreendido
- 6 Todos apresentados
- 7 ótimo
- 8 Também ficaram claros os resultados e recursos.
- 9 bem explicado

10	Muito bom sim!
11	Resultados esperados foram redigidos de forma consistente.
12	Bem apresentados
13	.
14	Resultados claros
15	Bom.
16	Metodos não ficaram claros, por exemplo : "método de garantir..." seria um método de análise ou desenvolvimento que garanta..."?
17	ok
18	Legal que trouxe necessidade do patrocínio para os testes práticos.
19	respondem aos objetivos
20	Resultados bem explanados. Recursos bem detalhados, até mais que as atividades. Referências bem explanadas.
21	Acredito que o "deficit de referência bibliográfica" não seria resultado, mas sim justificativa. Recursos claros.
22	adequado
23	Poderia ter colocado as referências maiores na apresentação.
24	Resultados apresentados de forma clara e objetiva. Demonstrou domínio da apresentação e do tema durante toda a apresentação.

14943381

introdução e justificativa

1 Muito bom

2 Bem apresentado!

3 Bem contextualizado e abordado. Boa didática. Considerar escrever os dados citados verbalmente. Justificativa aderente com dados pertinentes. Domínio do tema

4 Estão bem construídos, pois inicia num assunto amplo e especifica para o tema.

5 Sem dúvidas. Poderia trazer mais imagens, figuras, acho que só texto fica muito "pesado" os slides

6 Tema relevante e explicado

7 Muito bom

8 Muito bem explicado.

9 Bem contextualizado

10 bom

11 Introdução bem redigida, mostrando domínio da temática. Justificativa consistente mostrando a relevância do tema.

12 bem contextualizado

13 Contexto claro

14 Slide de introdução com bastante texto. Introdução clara e bem explicada.

15 Justificativa achei que falta maior convencimento

16 Boa introdução. Já li que a energia eólica não teria um benefício evidente em comparação com a energia solar. Recomendaria revisar bibliografias que fizessem essa comparação. Caso a solar realmente seja melhor, a implantação da eólica precisa ser justificada por alguma condição de contorno específica a analisar.

17 Informação exata

18 Introdução e justificativas bem explanadas.

19 Introdução e justificativa claras.

20 O tema é necessário para o estudo de novas tecnologias na área, a energia eólica é o futuro da geração de energia sustentável.

21 Boa Oratória, apresentação clara e concisa, como sugestão apresentaria a introdução e justificativa em tópicos.

14943381

objetivo

1 muito bom

2 Bem apresentado!

3 Claros e bem abordados. Interessante já ter realizado uma análise prévia

4 sugiro reduzir o tamanho do texto. Itemizar com pequenas orações.

5 Sem dúvidas.

6 Claro e explicado

7 Bem claro

8 Ficou claro e de fácil entendimento.

9 bem estruturado

10 bom

11 Objetivo geral e específicos bem divididos de forma clara e objetiva.

12 Objetivos bem determinados

13 Objetivo poderia ser mais elaborado

14 De acordo.



- 15 Ok
- 16 Bem explícito. Dado que o método construtivo não teve ter grandes variações, um processo fechado de começo ao fim pode ser um foco.
- 17 Sao claros
- 18 Um objetivo é suficiente para não perder o foco na pesquisa.
- 19 Objetivos bem descritos.
- 20 Objetivos divididos e bem desenvolvidos.
- 21 Objetivos bem Estruturados, e apresentação bem realizada de forma clara e objetiva.

**14943381** metodologia

- 1 muito bom
- 2 Bem apresentado.
- 3 Adequada e bem explicada. Talvez detalhar melhor a aplicação dela na pesquisa (escrever o que foi falado)
- 4 Sugiro não discorrer sobre o que é DSR, mas alinhar o objeto com a DSR.
- 5 Sem dúvidas, ficou bem clara uso da metodologia Design Science Resesrch
- 6 Definida
- 7 Muito bom
- 8 Faltou falar mais do estudo de caso.
- 9 bem explicado
- 10 bom
- 11 Metodologia bem especificada, caracterizada e classificada.
- 12 Metodologia bem delimitada
- 13 Metodologia clara
- 14 Interessante a aplicação do DSR.
- 15 Ok
- 16 Ok. DSR, uma vez que é gerado artefato.
- 17 e explicativa
- 18 Metodologia bem explanada
- 19 Explicar melhor os passos necessários para seguir o método proposto. Explicar melhor sobre o estudo de caso que será desenvolvido.
- 20 O DRS foi bem escolhido para a solução de artefato.
- 21 Metodologia Ok. Bem apresentado.

**14943381** atividades e cronograma

- 1 muito bom
- 2 Podia ter sido utilizada uma maneira mais visual para apresentar as atividades (tabelas) ou com menos items no mesmo slide. Prejudica a atenção de quem está acompanhando. Faltou fluidez na apresentação nesse ponto. O cronograma está de difícil visualização.
- 3 Atividades bem definidas e coerentes. Cronograma ficou um pouco ruim de enxergar no slide, mas está coerente e bem distribuído
- 4 As atividades estão muito bem descritas, o que acaba simplificando o acompanhamento do andamento da pesquisa. Cronograma está ilegível.
- 5 Sem dúvidas
- 6 Definidos e explicados

7	Bem planejado
8	Esquema do cronograma muito pequeno.
9	claro
10	bom
11	Atividades bem divididas nas etapas da pesquisa em andamento. Cronograma com planejamento bem consistente de acordo com os prazos pré-definidos da conclusão da dissertação.
12	Bem detalhados
13	Desenvolver um pouco mais as atividades. O cronograma não ficou muito visual na apresentação.
14	Atividades de acordo com o proposto. Tabela do cronograma com difícil visualização devido as dimensões.
15	Ok
16	Boa distribuição. No caso, não sei se há um 'problema' para se ter uma 'solução'. Talvez haja uma falta de mapeamento, o que gerará um processo.
17	muito pequeno o cronograma
18	Atividades bem explanadas. Cronograma difícil de ver.
19	Descrever melhor algumas atividades. Ex: quais são as etapas para propor a solução?
20	Seria interessante apresentar o fluxograma de atividades para a apresentação.
21	Atividades e Cronograma bem apresentados. Entretanto o Cronograma poderia ser reestruturado para melhor visibilidade das ações e datas.

14943381

**resultados, recursos e referências**

1	muito bom
2	Sem comentários para essa etapa.
3	Resultados coerentes e bem definidos. Recursos adequados. Referências pertinentes
4	Estão bem adequados aos objetivos.
5	Sem dúvidas
6	Apresentados
7	Muito bom
8	Explicação satisfatória.
9	claro
10	ok
11	Resultados esperados bem especificados de acordo com os objetivos da pesquisa.
12	Bem apresentados
13	Resultados claros
14	De acordo.
15	Ok
16	Resultados achei um pouco vago. Poderia trazer um de maior foco.
17	conforme con os objetivos
18	Resultados e recursos bem explanados e referências pouco explanadas.
19	Poderia ser destacado qual é o principal resultado da pesquisa.
20	Análise dos bancos de dados (qualitativa e quantitativa) atrelados aos resultados.
21	Resultados esperados apresentados de forma clara, com boa oratória e com bom ritmo.

14943398

introdução e justificativa

- 1 A introdução foi bem conduzida
- 2 O slide de introdução ficou com um texto grande e de difícil leitura. A explicação foi boa, e o uso de legendas foi bastante inteligente. O trabalho foi bem justificado e embasado.
- 3 Muito didática e introdução bem feita. Como leiga no assunto consegui entender bem. Parabéns! Só achei ruim de enxergar o ppt que ficou pequeno ao dividir a tela. Justificativa bem argumentada, boa escolha das imagens
- 4 ok
- 5 adequado.
- 6 Introdução clara, mas faltaram dados para comparar comum x estabilizada; justificativa clara, mas também faltaram dados.
- 7 Foi muito clara em explicar o tema e o porque pesquisar
- 8 Muita clareza
- 9 Boa introdução com boas explicações
- 10 Clara e objetiva porém o texto ficou pequeno em função do formato da apresentação
- 11 Boa
- 12 Introdução bem explicada, colocar dados relevantes na justificativa
- 13 Bem exposto, slides con informações curtas e objetivas
- 14 Comentário Geral: não usou o template. Gostei como ela abordou a introdução explicando o que era Argamassa Estabilizada. foi bem didático
- 15 Introdução e Justificativa apresentado de forma clara
- 16 Texto com o tamanho pequeno, dificultou um pouco a visualização. No mais, muito clara a apresentação.
- 17 Justificada a importância do tema.
- 18 Boa. Trouxe os benefícios de se usar a argamassa estabilizada e mostrou que não existe normativa atualmente.
- 19 é coerente mas o ppt nao da para ver o que diz
- 20 Explicou bem o conceito da argamassa na introdução. Não entendi as justificativas, achei que faltaram dados para justificar o estudo.
- 21 Bem explicado. Destacaria melhor os pontos-chaves.
- 22 bem explorado
- 23 Item bem desenvolvido.
- 24 Introdução e Justificativa com poucos tópicos, entretanto a explicação e explanação foi muito boa e objetiva.

14943398

objetivo

- 1 Seria interessante explicar termos técnicos
- 2 Os objetivos estão claros, mas acredito que foram escolhidos muitos objetivos secundários.
- 3 Objetivos claros e bem explicados
- 4 ok
- 5 apenas as letras estão pequenas.
- 6 Objetivo: claro
- 7 Objetivo principal e secundário explicado
- 8 Direto e claro
- 9 Coerente e com tema relevante
- 10 Claro, porém o texto ficou pequeno em função do formato da apresentação
- 11 Boa

- 12 Ser mais suscinta nos objetivos
- 13 Claros e bem expostos
- 14 Ficou claro o objetivo, mas acredito que poderia melhorar a estética do slide em si, por exemplo: Um primeiro quadrante de uma cor com "Objetivo principal" , uma seta que aponta para baixo, e após um "objetivo secundário" em outra cor. Dando essa sensação de que o Objetivo principal é mais importante, não só por escrever isso, mas visualmente isso também ficar visível.
- 15 Objetivos claros
- 16 Verificar o alcance de todos os objetivos secundários.
- 17 Objetivos geral e específicos claros.
- 18 Ok. Objetivos secundários abordados corretamente.
- 19 Sao Claros / No caso do ppt nao da para leer o que diz
- 20 Achei interessante o fato de ter como objetivo secundário o fato do estudo de ambiente pouco propícios.
- 21 Ilustrar os objetivos secundários para facilitar a compreensão.
- 22 bem discutido
- 23 Falar um poucos mais sobre os objetivos.
- 24 Objetivos bem explicados, com boa explanação.

14943398

metodologia

- 1 .
- 2 A metodologia ficou clara.
- 3 Bem abordada, bem detalhada e bem dividida, poderia ter sido escolhida uma metodologia principal?
- 4 ok
- 5 adequado.
- 6 Metodologia: não compreendi bem, parece que misturou com atividades, consumiu muito tempo da apresentação com detalhes
- 7 Metodologia bem definida
- 8 Bem planejada
- 9 Bem convincente
- 10 Claro, porém a figura ficou pequeno em função do formato da apresentação
- 11 Ainda não ficou clara
- 12 Bem explicado
- 13 Clara e objetiva, fluxograma agregou muito a apresentação
- 14 Explicou bem, ficou claro
- 15 Metodologia bem desenvolvida
- 16 A sequencia da metodologia deve seguir uma cronologia, nesse caso acredito que seria mais interessante colocar um abaixo do outro.
- 17 Metodologia parece lista de atividades. Poderia ser mais geral.
- 18 Ok. Baseada em revisão bibliográfica e testes reais normativos em diferentes condições de aplicação, de modo que resultem em dados diferentes para se entender comportamento.
- 19 E Clara / No caso do ppt nao da para leer o que diz
- 20 Senti falta na abordagem da metodologia. Visualizei as tarefas macro.
- 21 Metodologia ficou clara e está bem relacionada com as atividades.
- 22 bastante ensaios

23 Teste interessantes, colocar também a metodologia de escrita do trabalho.

24 Erro na transição do slide de metodologia, aonde o mesmo não foi passado após a explicação.

**14943398** **atividades e cronograma**

1 .

2 As atividades e o cronograma da pesquisa ficaram claros. Não acho interessante a técnica de voltar nos slides anteriores durante a apresentação, fiquei um pouco perdido.

3 Atividades bem definidas e explicadas, cronograma bem distribuído no tempo

4 Talvez seja o caso inserir outras situações do mestrado, como a qualificação, quando serão feito o artigo etc, não apenas o aspecto da pesquisa em si.

5 adequado.

6 Atividades e cronogramas: claro

7 Atividades definidas e cronograma também

8 Bem distribuído o tempo

9 Houve certa estranheza da revisão bibliográfica durar o projeto todo

10 Claro, porém a figura ficou pequeno em função do formato da apresentação

11 Achei bem técnica, acredito que vai ser bom !

12 Tudo certo

13 Apresentação boa e explicação clara

14 Acredito que vale entender se pode ser feito até o prazo final da pesquisa, devido aos prazos do proprio programa do mestrado.

15 Atividades e Cronograma explicados de forma clara

16 Muito bom.

17 Organizados e com prazos coerentes.

18 Ok. Bastante concentrado em 2024. Poderia usar melhor 2025.

19 Sao claras /No caso do ppt nao da para leer o que diz

20 Cronograma bem representado e explicado. Entendi que as atividades foram explicadas na metodologia.

21 Descrever um pouco melhor o que será feito em cada atividade.

22 bem distribuídas as atividades

23 Item bem desenvolvido.

24 Excelente objetividade e explanação das atividades e cronograma

**14943398** **resultados, recursos e referências**

1 .

2 Sem comentários.

3 Recursos bem detalhados e abordados. Resultados esperados bem definidos, estimo sucesso na pesquisa e no atingimento dos resultados.

4 ok

5 adequado.

6 Resultados: não entendi bem, parece que já tem conclusão antes da pesquisa. Recursos e referências claro.

7 Resultados esperados definidos, Recursos alinhados, Referencias apresentadas

8 Foram bem pontuados e com clareza

9 O recebimento de argamassa das empresas pode gerar problemas de custo e afins.

10	Resultados claros e objetivos
11	Não entendo bem o sistema! Mas, a aluna apresentou domínio
12	Ok
13	Achei que os resultados ficaram parecidos com as hipóteses, talvez fosse melhor apresentar de uma forma mais genérica
14	-
15	A apresentação dos resultados poderia ter sido desenvolvido um pouco mais
16	Muito bom.
17	Foram apresentados claramente.
18	Bastante texto, mas ficou claro.
19	Responde as objetivos de forma clara / No caso do ppt nao da para leer o que diz
20	Os resultados esperados foram bem explicados. Recursos foram bem explicados. Referências não foram explanadas.
21	Relacionar melhor os resultados com os respectivos testes.
22	resultados bem promissores
23	Resultados esperados bem diretos e precisos.
24	Os recursos poderiam ser direcionados com uma tabela, e os resultados esperados tiveram uma alteração do ritmo frente ao restante da apresentação. Excelente objetividade na apresentação das referencias.

14943471 introdução e justificativa

- 1 .
- 2 Bem apresentado, gostei do formato dos slides, com boas visualização das imagens apresentadas na introdução. O texto dos slides de justificativa está um pouco grande, o que tira a atenção da apresentação.
- 3 Ótima apresentação, parte do BIM bem embasada e justificada com fontes e dados importantes e relevantes para o tema. Justificativa pertinente e também bem embasada. Esclarecer o significado de AWP e utilizá-lo na introdução e Justificativa (avaliar pertinência da sugestão)
- 4 Sugiro falar mais abertamente, sem ler tanto. O trabalho terá contribuições teóricas e práticas?
- 5 Compreendido, apresentado bastante dados (números)
- 6 Apresentado e bem dividido
- 7 Muito bom
- 8 Deu para entender bem.
- 9 Bem estruturada
- 10 Introdução bem redigida com acompanhamento de dados e especificações bibliográficas atuais. Justificativa clara e objetiva, identificando a estratégia da pesquisa.
- 11 bem exposto e explicado
- 12 -
- 13 Slide bem visual, claro de entender, com dados. Com gráfico. Na justificativa: As bases teóricas são fracas até de outros países?
- 14 Boa contextualização com a situação atual do uso do BIM existente. Justificativa bem embasada, citando que não tem base teórica e quais seriam os benefícios.
- 15 Sem comentários
- 16 Boa contextualização com dados de mercado. Seria legal colocar uma ou duas palavras chaves sobre os pto's principais que tratam as leis ou decretos. Bastante texto lido no slide, poderia ser apenas alguns bullets.
- 17 informação completa e descritiva
- 18 Pela introdução, não consegui entender a ideia do trabalho. Quanto à justificativa, ficou claro para mim, porém, teve um pouco de objetivos também.
- 19 Introdução e justificativa muito bem explicados. Porém, acho que seria interessante gastar um pouco menos tempo nesses tópicos e focar melhor na descrição do artefato (nos objetivos).
- 20 tema importante e interessante
- 21 Base teórica interessante, aplicação dos métodos estudados.
- 22 Introdução dinâmica, adorei o sequenciamento dos slides de abertura da introdução, com apresentação pausada e fácil de compreender. Melhoraria apenas o ritmo da fala para as próximas apresentações. Justificativa clara e de fácil entendimento do tema. Acho que houve grande ênfase e tempo desprendido na Introdução e Justificativa, focaria um pouco mais nos Objetivos e Atividades do Projeto.

14943471 objetivo

- 1 .
- 2 O apresentador leu o texto. Seria interessante apenas colocar "bullet points" na apresentação e falar a maior parte dos tópicos.
- 3 Bem definidos
- 4 Os objetivos estão bem alinhados com contribuições práticas.
- 5 Compreendido, sem dúvidas
- 6 Objetivos apresentados e justificados
- 7 Bem Claro
- 8 Fez sentido e pareceu bem pertinente.

9	Claro
10	Objetivos bem divididos em geral e específicos, de forma clara e consistente.
11	objetivos claros e bem definidos
12	-
13	De acordo com o tema de pesquisa.
14	O termo "boa gestão de empreendimentos verticais" fica um pouco vago. Poderia ser mais específico nos objetivos para ficar mais claro.
15	Sem comentários
16	Bem claro nos objetivos principais e secundários. Poderia apenas ter menos texto.
17	São claro
18	Não gosto da ideia de mais de um objetivo, acredito que perde o foco da pesquisa.
19	Objetivos claros.
20	objetivos claros
21	Objetivos bem dimensionados e dentro do tema.
22	Objetivos bem apresentados de forma clara e direta. Muito Bom! Ocorreu um "delay" na transição entre o slide de objetivos e Metodologia que poderia ser melhorado.

14943471

metodologia

1	.
2	Bem apresentado, com fluxograma bem interessante.
3	Bem explicada, considerar especificar uma metodologia científica principal (avaliar pertinência da sugestão). Escrever parte dos itens apenas apresentados verbalmente
4	Metodologia apresentada de forma bem prática.
5	Não ficou clara, se é Design Science Research ou outra.
6	Explicada e apresentada
7	Bem aplicável
8	Também foi de bom entendimento a metodologia que ele utilizará.
9	Bem estruturado
10	Metodologia bem na dividida nas etapas do trabalho de pesquisa. Faltando apresentar a classificação do método.
11	fluxograma deu boa visibilidade dos processos
12	-
13	Eu não teria terminado a metodologia como comunicação. Acredito que a terminologia não reflete bem essa etapa.
14	Metodologia faltou o tipo de metodologia, Estudo de caso, etc.
15	Sem comentários
16	Bem visual devido ao uso do fluxograma.
17	Descreve o metolodo de uma forma clara e gráfica
18	Bem representado pelo fluxograma.
19	Metodologia clara.
20	amplo
21	Ordem dos métodos interessante, apresentação boa com uso de fluxograma.



22 Interessante proposta de apresentação da Metodologia em Fluxo. Achei que ficou de fácil entendimento dessa forma. Muito bom! Entretanto entendo que a Metodologia foi apresentada demonstrando as atividades o que foge um pouco do convencional.

14943471

atividades e cronograma

1

.

2

As atividades e o cronograma não tem uma visibilidade tão boa nos slides.

3

Detalhar melhor as atividades, cronograma bem distribuído, talvez esticar o tempo da comunicação, acontecendo em paralelo em toda a pesquisa (avaliar pertinência da sugestão)

4

Difícil leitura da imagem do cronograma.

5

Compreendido, sem dúvidas

6

Podia ter explicado um pouco mais o Cronograma

7

Bem planejado e distribuído

8

Cronograma ficou um pouco confuso

9

Não deixou duvidas

10

Cronograma bem planejado de acordo com os prazos definidos da pesquisa.

11

claro e objetivo

12

-

13

Conforme.

14

Atividades um pouco genéricas, podia estar mais detalhado.

15

Sem comentários

16

Foi bem sucinto e não estava muito visual.

17

informação completa

18

Não explanou as atividades. Cronograma bem montado.

19

Poderiam ser descritas quais atividades serão realizadas em cada etapa da metodologia.

20

descrito adequadamente

21

Cronograma definido, as atividades poderiam estar mais detalhadas.

22

Cronograma OK.

14943471

resultados, recursos e referências

1

.

2

Bem apresentado.

3

Resultados coerentes e bem definidos. Faltou mapear os recursos. Boas referências

4

Aparentemente os resultados esperados dizem sobre o que se espera de qualquer pesquisa. No caso, esperava que fosse apresentados os resultados esperados de fato da pesquisa. Ex: "Espera-se que o BIM irá trazer um ganho de 5% de melhoria na produtividade" etc.

5

Avaliar se teria números, uma meta para aumento de produtividade e redução de custo

6

Apresentado e compreensível

7

Excelentes

8

Também deu para entender bem.

9

Focado

10

Resultados esperados bem divididos de acordo com cada atividade a ser realizada.

11

informacoes bem completas

12	-
13	Muito interessante.
14	Resultados esperados estão claros.
15	Sem comentários
16	Bem claro os resultados esperados.
17	conforme com os objetivos
18	Resultados bem explanados, não entendi os recursos. As referências não foram bem explanadas.
19	Resultados claros. Não foram apresentados os recursos necessários.
20	exposto claramente
21	Apresentação dos resultados em boa ordem.
22	Resultados e Referencias Ok.

14963244

**introdução e justificativa**

- 1 Introduções e justificativas apresentados de forma clara
- 2 O uso de imagens e o tamanho dos textos na introdução está adequado e interessante. Trabalho bem justificado e embasado.
- 3 Boa contextualização, dados relevantes e referências pertinentes, poderiam ter sido escritos os exemplos do transporte ativo para facilitar a explicação verbal
- 4 Introdução mostra o problema e justifica o estudo.
- 5 Introdução: sugestão apresentar dados (números). Justificativa: clara
- 6 Foram bem definidos e apresentados
- 7 Muito bom
- 8 Muito bem introduzido e figurado
- 9 Bem estruturada, simples e clara
- 10 Muito claro e bem explicado !
- 11 Introdução do tema bem contextualizada, abordando a problemática principal de forma objetiva. Justificativa bem embasada nas revisões bibliográficas
- 12 Muito bom e sucinto
- 13 Ficou bem ilustrativo dessa maneira, com as imagens, continue assim! Gostei das justificativas serem a partir das referências bibliográficas
- 14 Contexto da pesquisa bem apresentado
- 15 Contextualizações importantes para compreensão do tema.
- 16 Bem explicada a relevância do tema e contextualização do tema.
- 17 Uso de siglas que não compreendi (ODS)
- 18 Boa contextualização. Focar em exemplos reais ajudam a "vender" o tema
- 19 São Claras
- 20 Acredito que as justificativas estão na introdução. Achei as justificativas poucos explanadas.
- 21 Explicar melhor as afirmações da justificativa.
- 22 Introdução relevante ao tema e roteirizada de acordo com a problemática da dissertação.
- 23 Excelente introdução e Justificativa em tópicos, bem referenciada e com imagens. Explicação clara e objetiva, com ritmo bom e boa oratória!

14963244

**objetivo**

- 1 Objetivos bem colocados
- 2 Objetivos bem apresentados, com formato interessante.
- 3 Bom formato de apresentação e objetivos claros
- 4 Estão adequados.
- 5 Objetivos: claro
- 6 Bem claro
- 7 Ficou bem fácil o entendimento
- 8 Coerentes e bem introduzidos
- 9 Bem feito e claro
- 10 Gostei, bem objetivo !
- 11 Objetivos principais e secundários bem divididos e muito bem explicados e definidos

12	Bem conciso
13	Ficou claro, bem explicado e o slide ficou muito bom
14	Poderia modificar o termo "Objetivos Específicos" para "Objetivos Secundários" tendo em vista a escolha do termo "Objetivo Principal"
15	Objetivos claros e coerentes.
16	Foram apresentados claramente.
17	Sem comentários
18	Entendi que a análise de casos internacionais (UK) seria para comparação, mas poderia focar mais aqui, uma vez que o problema parece ser maior e teria maior impacto e possibilidade de aplicação.
19	Claros objetivos
20	Um objetivo principal está ótimo, porém, muitos objetivos secundários acredito ser perigoso para o foco da pesquisa.
21	Objetivos claros.
22	Quadro de objetivos interessante, apresentação clara.
23	Esquema proposto para apresentação dos objetivos muito bem desenvolvido. Apresentação clara e com ótimo ritmo.

<b>14963244</b>	<b>metodologia</b>
-----------------	--------------------

1	Metodologia bem colocada
2	A metodologia foi apresentada de uma forma interessante, utilizando um fluxograma.
3	Poderiam ter sido melhor detalhadas no texto para facilitar a explicação verbal
4	Bem objetivo. Porém, não parece fácil aplicar o protocolo nos cenários. Como seria essa aplicação?
5	Metodologia: não ficou clara qual será. Design Science Research ou outro?
6	Definida e explicada
7	Muito bom
8	Achei muito interessante a integração de dados do Brasil com Reino Unido
9	A ideia do fluxograma funcionou bem
10	Olha, tem trabalho pela frente, mas, acredito que aluna tem capacidade.
11	Metodologia bem dividida nas etapas do trabalho, faltando explicitar o gênero e tipologia da abordagem da pesquisa
12	Bastante interessante o fato do intercâmbio sanduíche
13	Claro também, muito fácil o entendimento.
14	Metodologia bem estruturada
15	Metodologia muito bem desenvolvida.
16	Não foi dito o nome do método.
17	Sem comentários
18	Ok, ficou bem claro o diagrama de blocos.
19	Metodologia não fica clara
20	Metodologia bem explanada.
21	Explicar melhor as fases da metodologia. Citar os cenários de estudo.
22	Bem direcionado, simples e objetivo.
23	Muito bom.

<b>14963244</b>	<b>atividades e cronograma</b>
-----------------	--------------------------------

1	Atividades e cronograma bem apresentados
---	--

2	As disciplinas do mestrado não fazem parte da pesquisa em si. O cronograma teve uma divergência de estilo do resto da apresentação.
3	Boa divisão das atividades em fases
4	Adequado.
5	Atividade: clara. Cronograma: sugestão "abrir" mais o tempo, risco de perder prazos
6	Descritos e Apresentados
7	Bem distribuído e planejado
8	Achei interessante a ideia do artigo de revisão, é algo que eu também objetivo no meu mestrado.
9	Boa estrutura
10	Muito bom sim !
11	Atividades bem definidas nas fases desenvolvidas e cronograma bem consistente
12	Bem detalhado
13	Acredito que não é possível ficar até 2027 no mestrado, precisaria rever os prazos.
14	A revisão da literatura não deveria ocorrer durante um tempo maior?
15	Atividades divididas por fases, o que ficou muito clara a compreensão.
16	Foram bem detalhadas e explicadas.
17	Sem comentários
18	Ok, bem estruturado. Seria interessante ter um plano B caso a viagem para a Inglaterra tenha alguma interferência.
19	São Claras
20	Agora eu entendi os quatro anos da outra colega, por que é doutorado. Com relação à esta colega, achei bem explicada as atividades e boa linha de raciocínio.
21	Atividades bem descritas.
22	Item bem desenvolvido.
23	Atividades e cronograma bem explanado, de forma clara, objetiva e organizada.

<b>14963244</b>	<b>resultados, recursos e referências</b>
-----------------	---

1	.
2	Muito uso de interjeições entre as falas em alguns momentos. A apresentação poderia ter sido mais ensaiada ou ter mais cortes.
3	Poderiam ter sido escritos os itens apenas mencionados verbalmente, bem explicados os softwares utilizados
4	Seria interessante citar no início da apresentação que o teste das análises seria por meio de algum programa.
5	Resultados esperados: claro. Recursos: claro. Referências: claro
6	Apresentados e claros
7	muito bem explicado
8	Fiquei em dúvida sobre como será aplicado o protocolo desenvolvido na pesquisa.
9	Boa estrutura e clara
10	Bem puxado, mas tem capacidade sim !
11	Resultados esperados bem redigidos, mostrando domínio do referido tema de pesquisa.
12	Bem interessante
13	-
14	Resultados apresentados de forma clara

15	Muito bom.
16	Foram apresentados claramente.
17	Sem comentários
18	Como mencionou, se a ferramenta pode ser lançada a mercado, reforça a necessidade de foco no brasil (definindo cidades padrão)
19	São Claras
20	Resultados esperados e recursos bem explanados. Em recursos, comentou da publicação em congresso. Referências pouco explanadas.
21	Resultados claros.
22	Resultados amplos, mas bem estruturados.
23	Muito bom!

14966960

introdução e justificativa

- 1 O gráfico e o fluxograma ficaram difíceis de compreender no vídeo. A justificativa poderia ser apresentada em itens
- 2 A voz está muito baixa, um pouco sussurrada. As imagens e textos do slide de introdução ficaram muito pequenos. Interessante a utilização de slides de problema e hipótese.
- 3 Entendida essa parte
- 4 tema atual, e bem técnico.
- 5 Introdução: clara, com bastante dados. Justificativa: clara
- 6 Introdução poderia ser mais técnica, justificativa ok
- 7 Muito bom
- 8 Utilizou alguns termos específicos que não compreendi. Porém foi boa a introdução e justificativa.
- 9 Os gráficos ficaram pouco legíveis e o som estava um pouco ilegível neste ponto da apresentação
- 10 Muito bom!
- 11 Identificação do problema e explicitação das hipóteses muito bem construídos. Justificativa com bastante informações, talvez criando um pouco de dificuldade de entendimento
- 12 Bem explicado
- 13 Explicação ficou boa mas muito texto e informação no slide
- 14 Legal ter utilizado uma figura para a introdução, porém, ficou um pouco difícil de ler, acredito que faça sentido tentar resumir a figura, ou colocar um subtítulo que passe a mensagem final
- 15 Contexto do tema apresentado de forma clara
- 16 Introdução bem completa, com informações muito importantes para compreensão do tema. Fluxograma de difícil visualização. Excesso de texto no slide.
- 17 Macrofluxograma não ficou visível. Na justificativa não ficou clara a importância do tema.
- 18 Sem comentários
- 19 Ok. Boa contextualização e abordagem dos problemas atuais. Slide de justificativa ficou com um pouco de texto demais.
- 20 é clara
- 21 Achei interessante comentar sobre os problemas e hipóteses. Na justificativa, achei muito texto e gráfico difícil de ler.
- 22 Muito bem explicado. Tentaria deixar o fluxograma de forma mais linear (da esquerda para a direita) para facilitar a compreensão.
- 23 Introdução bem estruturada, excesso de informações no slide.
- 24 Boa explanação entretanto slides com poucos tópicos

14966960

objetivo

- 1 Não ficou claro o objetivo do uso da ferramenta - se o objetivo é ver se é possível aplicar ou está definido a aplicação do programa
- 2 Os objetivos ficaram claros e bem explicados.
- 3 Objetivos claros e fáceis de entender
- 4 adequado.
- 5 Objetivos: claro
- 6 Objetivo coerente
- 7 Bem claro
- 8 Novamente alguns termos que não compreendi.
- 9 Claro e objetivo
- 10 Bem claro e bem descrito!

11	objetivos bem explicitados e definidos
12	Tudo certo
13	Claros e bem definidos
14	-
15	Objetivos bem elaborados
16	Muito interessante.
17	Faltou link entre objetivos e justificativas.
18	Sem comentários
19	Ok
20	o tamanho da letra nao da para ver
21	Dois objetivos principais é perigoso, acho que atrapalha no foco da pesquisa.
22	Destacar pontos-chave.
23	excesso de informações no slide, áudio muito baixo.
24	Excelente explanação e objetividade

<b>14966960</b>	<b>metodologia</b>
-----------------	--------------------

1	Bem explicada
2	A metodologia foi bem explicada.
3	Foi claro e concisa, de fácil entendimento
4	ok
5	Metodologia: Clara, bem detalhada.
6	Metodologia ok
7	Bem aplicável
8	Me pareceu bem coerente com os objetivos.
9	Bem estruturado
10	Acredito que os profissionais da área, bem gosta sim !
11	metodologia bem descrita em suas características
12	Bem explicado e interessante
13	Ficou bom e fácil de entender
14	ficou bem definido e bem escrito
15	Metodologia bem apresentada
16	A abreviação DSR deve ser aberta para uma melhor compreensão.
17	Foi apresentado claramente.
18	Sem comentários
19	Ok, ficou claro que se usará metodologia DSR
20	deve aprofundar um poco mais
21	Achei a metodologia bem explanada, porém, letras muito pequenas.
22	Clara e muito bem explicada.
23	Montagem interessante das informações.
24	Nesta etapa alteraria a fonte do diagrama para melhor visualização.



14966960

atividades e cronograma

- 1 Bem definida
- 2 Talvez seja interessante mostrar apenas as etapas mais macro das atividades, para clareza no slide. E explicar com mais detalhes através da fala. O slide de cronograma está difícil de visualizar.
- 3 Atividades bem detalhadas, o que facilita o acompanhamento da pesquisa e já ajuda a se antever aos eventuais problemas. O cronograma está ilegível.
- 4 ok
- 5 Atividade: clara, bem detalhada. Cronograma: claro, bem detalhado, importante colocar as datas
- 6 Atividades descritas e cronograma detalhada
- 7 Bem distribuídos
- 8 Tive dificuldade de entender o que a colega falou. Volume baixo e voz abafada.
- 9 Bem detalhado as atividades e o cronograma ficou pouco legível
- 10 Bom !
- 11 atividades bem divididas em atividades principais e subatividades da pesquisa. Cronograma bem planejado
- 12 Coerente
- 13 Bem detalhado e explicado
- 14 -
- 15 Atividades e cronograma bem estruturados
- 16 De acordo com o que a pesquisa se propõe. O cronograma a imagem ficou muito pequeno o texto e dificultou a visualização.
- 17 Atividades bem detalhadas. Tempos das atividades iniciais parecem subestimados.
- 18 Sem comentários
- 19 Slide de cronograma um pouco pequeno, mas ficou claro o passo-a-passo do que será feito.
- 20 o tamanho da letra nao da para ver
- 21 Atividades bem explanadas e cronograma difícil de ler.
- 22 Atividades bem descritas.
- 23 Atendido, nada consta.
- 24 Tabela direta e objetiva para apresentação das atividades, focaria mas nas atividades macro e não nas sub-atividades, cronograma muito complexo com pouca visualização das etapas identificadas.

14966960

resultados, recursos e referências

- 1 Acredito que possa utilizar todos os itens como resultados ao invés de dividir em principais e intermediários
- 2 A edição do vídeo poderia ter sido feita de forma a eliminar os grandes períodos em silêncio entre os cortes. Menos tempo poderia ser gasto para explicar as referências, entrando em menos detalhes.
- 3 Muito bom.
- 4 ok
- 5 Resultados esperados: claro. Recursos: claro. Referências: claro
- 6 Resultados definidos e detalhados, recursos não foram apresentados, referências apresentadas
- 7 Muito bom
- 8 Esta parte ficou mais clara. Deu para entender.
- 9 Bem claro e detalhado
- 10 Muito bom !

11	Resultados bem divididos em principais e intermediários. Porém, faltando os recursos necessários para cada atividade
12	Tudo ok
13	Bem apresentado
14	-
15	A apresentação dos resultados poderia ser um pouco mais precisa
16	De acordo com o tema proposto.
17	REsultados claros e objetivos.
18	Sem comentários
19	Acredito que a lista de resultados poderia ser simplificado pra, talvez, apenas um principal, de modo que demonstre foco.
20	conforme com os objetivos
21	Não vi os recursos. Resultados esperados não dividiria em principais e intermediários. Referências bem explanadas.
22	Resultados bem descritos.
23	Atendido, nada consta.
24	Resultados esperados com relação direta com os objetivos. Não identificaria as referencias utilizadas.

14966981

introdução e justificativa

- 1 Introdução foi clara
- 2 Sobre a introdução: é citado que esse setor da construção está com a produtividade estagnada. Seria interessante colocar que toda a indústria da construção passa por um momento de diminuição da produtividade. A justificativa está bem embasada e apresentada.
- 3 Boa introdução, didática, com dados coerentes, bem embasada, boas imagens. Colocaria a citação do Husin na justificativa ao invés da introdução. Justificação coerente e também bem embasada com imagens bem escolhidas e dados importantes
- 4 Muito bom.
- 5 boa introdução, contextual com o mercado atual
- 6 Introdução: Clara. Justificativa: parece que misturou com objetivo na parte final
- 7 Foram apresentados com clareza
- 8 Muito bom
- 9 Tema relevante com uma boa justificativa para tal. Área que pode receber bastante inovação segundo colega.
- 10 Bem feita
- 11 Boa sim !
- 12 Introdução e justificativas bem explicados com utilização de dados recentes
- 13 Ficu claro e bem apresentado
- 14 Acredito que nas próximas apresentações poderia ser mais conciso na parte da introdução, levando menos tempo nessa parte. Acho que faltou detalhar mais a justificativa
- 15 Contextualizou o tema da pesquisa de forma clara
- 16 Muito bem explicado. Porém excesso de texto no slide. Poderia ser reduzido em tópicos.
- 17 TEma bem explicado e apresentada a relevância e contribuições para evolução da construção civil.
- 18 Sem comentários
- 19 Ótima introdução, contextualização e abordou números econômicos.
- 20 são claros
- 21 Acredito que na introdução, estão as justificativas do trabalho. Na justificativa, ficou claro quais são elas.
- 22 Justificativa bem fundamentada.
- 23 Tema relevante e bem justificado.
- 24 Introdução poderia ser com tópicos, a explicação e dinâmica da apresentação foram muito boas! Dados bem relevantes apresentados para a justificativa.

14966981

objetivo

- 1 Nada a comentar
- 2 Os objetivos estão claros. As informações poderiam ser melhores apresentadas em uma tabela.
- 3 Claros e bem abordados.
- 4 ok
- 5 estudo de viabilidade bacana, porém, viabilidade depende de recursos e comparação com outras opções.
- 6 Objetivos: claro
- 7 Apresentado com clareza
- 8 Bem claro
- 9 Objetivos coerentes,
- 10 Claro e detalhado

11	Boa descrição!
12	Objetivos bem divididos em principais e secundários
13	Claros e bem definidos
14	Acredito que os objetivos poderiam ser mais detalhados, foi muito breve.
15	Objetivos apresentados de forma clara
16	O primeiro objetivo específico poderia ser escrito de forma mais clara.
17	Foram apresentados claramente.
18	Achei o objetivo geral vago (analisar uma alternativa), sem um problema específico
19	Ok, bem claro o produtivo final
20	são claros
21	Acredito que os objetivos específicos estão implícitos no principal.
22	Destacar melhor os pontos-chave.
23	Objetivos claros.
24	Objetivos apresentados de forma clara e direta.

<b>14966981</b>	<b>metodologia</b>
-----------------	--------------------

1	Nada a comentar
2	A metodologia ficou clara.
3	Coerente e bem abordada
4	ok
5	sem comentários.
6	Metodologia: claro
7	Bem distribuída e definida
8	ótima
9	Senti que confundiu um pouco metodologia com atividades.
10	Claro e detalhado
11	Acredito que poderíamos ampliar sobre isso !
12	Metodologia bem descrita quanto a abordagem e gênero da pesquisa
13	bem exposto e explicado
14	Destacar melhor na apresentação qual a principal metodologia a ser utilizada
15	Metodologia bem estruturada
16	Metodologia interessante, utilizando o DSR apresentado pelo professor Sérgio.
17	Foi apresentada claramente.
18	Sem comentários
19	Ok, fará com base no DSR
20	É claro
21	A metodologia ficou clara para mim.
22	Deixaria mais claro que as etapas da metodologia descritos fazem parte da Design Science Research.
23	Item bem desenvolvido.
24	Metodologia apresentada de forma clara e bem estruturada

14966981

atividades e cronograma

- 1 .
- 2 As atividades ficaram claras, e foi interessante apresentar em relação aos objetivos. No entanto, achei que as informações poderiam ser divididas em mais slides, ficou muito congestionado. O cronograma ficou de difícil visualização.
- 3 Bem definidas, bem sequenciadas e coerentes com o objetivo. Boa didática. Cronograma um pouco otimista? Talvez fosse interessante estimar um tempo maior nas atividades de desenvolvimento do artefato, prevendo imprevistos ou ainda prevendo o estudo mais aprofundado de diferentes soluções possíveis?
- 4 Muito bom.
- 5 layout um pouco pequeno.
- 6 Atividade: claro. Cronograma: claro
- 7 Cronograma bem compacto e descrito com atividades
- 8 Muito bem distribuídos
- 9 Muito interessante principalmente a parte de utilizar uma execução de obra como exemplo de pesquisa.
- 10 Interessante o formato apresentado, com o link nos objetivos
- 11 Bom !
- 12 Atividades bem explicitadas com cronograma bem planejado
- 13 Forma de apresentar relacionando aos objetivos ficou muito bom, cronograma bom e bem detalhado
- 14 Muito bom o gráfico do cronograma
- 15 Atividades bem apresentadas. No cronograma foi previsto pouco tempo para revisão bibliográfica.
- 16 Muito interessante o link das atividade aos objetivos. O cronograma a imagem ficou ilegível.
- 17 Atividades bem detalhadas.
- 18 Sem comentários
- 19 Ok. Slide com gráfico do project ficou um pouco pequeno
- 20 são claros mas o cronograma nao da para ver
- 21 Acredito que o colega deve ter cuidado na divisão que fez. Me parece três trabalhos.
- 22 Descrever melhor o que será realizado em cada atividade, algumas não ficaram claras.
- 23 Apresentar a pesquisa para o setor será interessante para a proposta, bem pensado.
- 24 Excelente escolha em atrelar as atividades ao objetivo do projeto. Diagrama proposto muito interessante.

14966981

resultados, recursos e referências

- 1 .
- 2 No geral, a apresentação poderia ser mais rápida.
- 3 Resultados coerentes e bem explicados. Recursos bem definidos e bem abordados. Parabéns pelo trabalho realizado até agora e boa sorte na jornada
- 4 muito bom.
- 5 resultados adequados ao objetivo.
- 6 Resultados esperados: Preocuparia o "implantar" como resultado. Recursos: claro. Referências: claro
- 7 Foram apresentados com exito
- 8 Muito bom
- 9 Trouxe ideias bem renovadoras para a construção civil.
- 10 Claro e detalhado
- 11 Bom!

12	Recursos bem redigidos para cada atividade a ser desenvolvida
13	Resultados ficaram bem claros assim como os recursos, referências dentro das normativas
14	Descreveu bem os resultados. Foi claro.
15	Apresentação clara.
16	Muito bom.
17	Não ficou claro o resultado da implantação do processo, que é uma atividade da pesquisa, mas precisa ter um resultado esperado específico.
18	Sem comentários
19	Ok
20	são claros
21	Achei os resultados factíveis. Recursos OK. Referências pouco abordadas.
22	Destacar pontos-chave.
23	Itens bem desenvolvido.
24	Os resultados esperados tem relação direta com os objetivos, entretanto os recursos poderiam ser apresentados em forma de tabela.

14967015

introdução e justificativa

1 Muito bom.

2 Os dados trazidos são bem interessantes, mas os textos estão muito grandes e a apresentação foi, em grande parte, lida. Os textos grandes atraem muito a atenção e tiram da apresentação em si.

3 Bem apresentado. Bom embasamento, referências pertinentes, interessante citar o calor fora de época que estamos vivenciando como parte da introdução. Bons dados citados, e imagens de exemplos de simulações.

4 Muito boa a introdução. Apresentou um tema amplo e afinou para o tema específico da pesquisa. Na justificativa seria interessante de fato justificar, e não apresentar dados que poderiam estar na introdução em si. Acredito que seria algo no sentido: "meu trabalho justifica-se pois, dando certo, irá proporcionar a redução da emissão etc"

5 Seria importante ter dados mais atualizados (Bussoloti 2007), risco de na entrega da pesquisa (prazo 30 meses) ter dados de quase 20 nos atrás.

6 Muito bom

7 Pareceu um tema bem pertinente.

8 abordou bem o tema

9 Boa introdução e slides

10 Introdução consistente e bem explicada, mostrando domínio do tema. Justificativa bem consistente na especificação de seus quesitos.

11 bem contextualizado

12 Acredito que seja importante otimizar o tempo, e usar menos tempo na introdução

13 Contexto bem apresentado

14 Grande quantidade de texto; Poderia colocar algumas imagens para uma melhor visualização; Como por exemplo dos edifícios verdes;

15 Introdução poderia ir mais diretamente ao foco da pesquisa. Citou problemas, mas não apresentou porque o estudo contribuirá. Não ficou claro o motivo de apresentar as ferramentas existentes no tópico de justificativa.

16 Sem comentários

17 Bastante texto no primeiro slide. Teria cuidado com algumas inferências no discurso. Mesmo em fala, tudo deve ter base em dados.

18 é explicativa mais muito longa

19 Para mim, há justificativas na introdução. As justificativas estão bem trabalhadas.

20 Introdução e justificativa claras.

21 tema atual e necessario

22 Justificativa dentro do tema.

23 Bom ritmo e bastante clareza na fala, bons exemplos "Off Topic" na apresentação demonstrando domínio do tema. Boas referencias na Introdução e Justificativa.

14967015

objetivo

1 .

2 Os objetivos foram bem apresentados, e foi interessante a forma que foram resumidos em uma frase, cada. Novamente, os textos estão um pouco grandes e a apresentação foi, em grande parte, lida.

3 Objetivos claros e bem pensados. Gostei da proposta de criar uma metodologia de equilíbrio

4 Poderia explicitar os objetivos com os títulos de principal e secundário, para manter o padrão

5 Fiquei na dúvida se a intenção é chegar a uma curva "ótima" de equilíbrio entre eficiência energética e emissão carbono

6 Bem claro

7 Foi de bom entendimento.

8 Especificar o que é objetivo primário e secundário

9	Bem claro e adequado para pesquisa
10	Objetivos principais e secundários bem claros e consistentes.
11	bem definidos
12	.
13	Objetivos bem definidos
14	Objetivos adequados.
15	Estão claros.
16	Sem comentários
17	Ficou claro o objetivo do sistema, mas parece ter muitas variáveis a ser analisadas. Não ficou claro se terá foco em alguma relação específica.
18	os objetivos são claros
19	Acredito que tenha que focar em um objetivo só.
20	Acredito que o segundo objetivo específico poderia ser melhor detalhado, especificando em que sentido seria atingida a maior sustentabilidade do edifício.
21	bem claros
22	Objetivos bons e bem conclusos.
23	Boa Apresentação, entretanto colocaria como oportunidade de melhoria a inclusão de ações diretas nos objetivos apresentados.

<b>14967015</b>	<b>metodologia</b>
-----------------	--------------------

1	.
2	A metodologia está bem pensada e bem apresentada. Poderia ter-se utilizado um fluxograma.
3	Achei que poderia ter explicado a metodologia de forma mais detalhada
4	Metodologia apresentada muito rapidamente.
5	Sem comentários
6	Bem aplicável
7	Deu para entender bem.
8	bem estruturado
9	Estudo de caso sempre e bom !
10	Metodologia bem dividida nas etapas da pesquisa. Faltou deixar claro a classificação da metodologia utilizada.
11	clara e objetiva
12	Achei adequado
13	Metodologia bem elaborada
14	Metodologia adequada para o tema.
15	Metodologia está mais próxima de lista de atividades.
16	Sem comentários
17	Ficou claro que haverá diversas simulações com software, mas não quais serão os principais focos.
18	conforme a os requerimentos
19	Não entendi a metodologia, acredito que eu tenha me perdido por aqui.
20	Metologia bem explicada.
21	creio estar de acordo com a area estudada



22	Metodologia dentro dos objetivos proposto no trabalho.
23	Apresentação Clara e Objetiva.
<b>14967015</b>	<b>atividades e cronograma</b>
1	.
2	Muito interessante a forma de apresentação do cronograma. Ótima forma de deixar tudo visível.
3	Atividades bem explicadas, talvez colocar de forma enumerada para ficar mais clara a ordem. Cronograma ficou difícil de enxergar (fontes muito pequenas)
4	As atividades se assemelham à metodologia. Sugiro apresentar o cronograma na forma clássica.
5	Bem detalhado
6	Bem planejado
7	Ficou confuso o cronograma, falou o que ia fazer nos meses e não quanto ia durar cada atividade.
8	claro
9	Bem separados e claros !
10	Atividades bem especificadas e organizadas em planejamento pelo cronograma.
11	bem apresentados e detalhados
12	Poderia colocar em uma linha só, assim daria pra ver as atividades progredindo no tempo
13	O Estudo de caso poderá ser aplicado durante o prazo do mestrado?
14	Poderia colocar alguns exemplos de software que faça esse link.
15	Não deu para verificar se os tempos de cada atividade estão bem estimados.
16	Sem comentários
17	Bastante foco em disciplinas e etc. Seria bom trazer mais etapas da pesquisa.
18	Cronograma claro
19	Atividades bem explanadas.
20	Seria interessante manter o cronograma em uma única linha para facilitar o entendimento.
21	detalhado e claro
22	Cronograma acertado, poderia usar um pouco menos textos.
23	Bom ritmo e clareza nas atividades apresentadas, entretanto relacionaria as atividades com um fluxo para maior clareza na apresentação.

<b>14967015</b>	<b>resultados, recursos e referências</b>
1	.
2	Bem apresentado, mas sinto que passou muito rápido pelos resultados esperados.
3	Detalhar melhor os recursos. Resultado ok
4	Sugiro explorar mais a parte dos resultados esperados.
5	Passou bem rápido nesta etapa (resultados), não compreendi bem.
6	Muito bom
7	Ficou bem explicado.
8	claro e objetivo
9	Gostei dos passos, parabéns !
10	As bibliografias utilizadas para introdução são um pouco antigas, podem ser pesquisadas referências mais atualizadas.
11	bem apresentados

12	.
13	Resultado esperado claro
14	De acordo com o que foi proposto. Dentro de recursos acredito não ser necessário colocar o computador.
15	não identificados
16	Sem comentários
17	Aqui ficou claro mas poderia ter se usado mais tempo.
18	são conforme aos objetivos
19	Resultados e recursos bem explanados. Diferentemente das referências.
20	Resultados claros.
21	descrito em concordância
22	Ok, nada consta.
23	Resultados claros e com bastante objetividade. Muito bom!

14973134

introdução e justificativa

1 muito bem colocado

2 Bem contextualizada, acho que o fluxograma ficaria melhor nas atividades. Justificativa parece pertinente, mas analisaria o AltoQI Builder para confirmar que nenhum software faz o dimensionamento (<https://altoqi.com.br/para-projetistas> )

3 O fluxograma está ilegível.

4 Bem explanado. Poderia colocar mais imagens e menos textos.

5 Bem introduzido é apresentado

6 Bem detalhado

7 ótima introdução, consegui entender mesmo não sendo da área

8 bem explicado, porém o fluxograma não estava legível

9 Introdução bem redigida, mostrando domínio do tema. Justificativa consistente, demonstrando a relevância do trabalho proposto.

10 Boa contextualização

11 Contexto da pesquisa claro

12 Fontes recentes. Introdução clara e coerente.

13 Poderia ter aprofundado mais na justificativa/necessidade.

14 Ok

15 Boa introdução. Valeria a pena trazer alguns possíveis savings

16 Informação exata

17 Introdução e justificativa bem explanados.

18 Citaria algo sobre sistemas hidráulicos na justificativa, pois não ficou claro porque foi escolhido tratar especificamente deste sistema.

19 compreensível

20 Tema complexo, poderia exemplificar um pouco mais principalmente para os leigos no assunto. Projeto bem justificado.

21 Boa Apresentação de forma clara e objetiva, boa Oratória e slides bem estruturados.

14973134

objetivo

1 bem colocado

2 Objetivos bem definidos e claros

3 Bem sucinto e claro.

4 Achei bem arrojado, dá para patentear, parabéns.

5 Objetivo claro

6 Bem claro

7 Ficou bem claro

8 claro

9 Objetivos bem divididos em principal e secundários, de forma clara e objetiva.

10 Objetivos definidos

11 Objetivos claros

12 De acordo.

13 Bem apresentados.

14 Ok

- 15 Bem claro, uma vez que é o software
- 16 Claros
- 17 Acredito que o objetivo principal já é o suficiente para o trabalho. Pode perder o foco com mais objetivos.
- 18 Seria interessante explicar melhor qual vai ser o nível detalhamento do software.
- 19 claros e entendível
- 20 Objetivos detalhados e dentro do proposto.
- 21 Boa Apresentação de forma clara e objetiva, boa Oratória e slides bem estruturados.

14973134

**metodologia**

- 1 bem colocado
- 2 Adequada e bem aplicada
- 3 Metodologia adequada ao tema. Porém, sugiro colocar um gráfico para mostrar os passos.
- 4 Bem descrito e claro.
- 5 Metodologia definida
- 6 Muito bom
- 7 Fez sentido já que é a metodologia utilizada em uma das atividades.
- 8 bem explicada a escolha
- 9 Metodologia bem especificada, classificada e caracterizada de acordo com a identificação do problema de pesquisa.
- 10 Metodologia estruturada
- 11 Poderia desenvolver um pouco mais a metodologia
- 12 Metodologia adequada. Muito interessante a aplicação do DSR.
- 13 Bem definida e justificada a escolha.
- 14 Ok
- 15 Plausível, dado que o DSR ajuda na abordagem.
- 16 muito bem explicada
- 17 Metodologia bem explanada
- 18 Metodologia clara.
- 19 adequada
- 20 O uso do Design Science é essencial nesse trabalho.
- 21 Boa Apresentação de forma clara e objetiva, boa Oratória e slides bem estruturados.

14973134

**atividades e cronograma**

- 1 bem colocado
- 2 Cronograma ficou com a fonte muito pequena, poderia ter sido feito em um único slide
- 3 Cronograma com a letra ruim para leitura.
- 4 Bem descrito e claro.
- 5 Bem estruturado
- 6 Bem planejado
- 7 Duvida nas atividades de como ele vai conseguir "modelos BIM da indústria"
- 8 bem estruturada e conectada com a linha do tempo
- 9 Atividades bem especificadas e divididas em etapas do projeto de pesquisa. Cronograma com bom planejamento, seguindo os prazos pré-definidos de execução e conclusão da dissertação.

10	Atividades bem explicadas
11	Conseguiu explicar de forma simplificada e clara o tema da pesquisa, que é técnico. O cronograma não ficou muito visual durante a apresentação.
12	Atividades bem definidas. Com tempos adequados.
13	Sem comentários.
14	Ok
15	Slide de tabela poderia ter algumas datas e interdependências. Slide de cronograma ficou com letras pequenas.
16	letra pequena
17	Atividades bem explanadas e com prazo estimado.
18	Seia interessante deixar o cronograma em um único slide, de forma linear, para facilitar a compreensão.
19	adequados e claros
20	Cronograma já trabalho antes do início, desenvolvimento do software interessante.
21	Boa Apresentação de forma clara e objetiva, boa Oratória. Cronograma poderia como oportunidade apresentar letras maiores ou ser estruturado de outra forma.

<b>14973134</b>	<b>resultados, recursos e referências</b>
-----------------	---

1	bem colocado
2	Acredito que o 1o resultado poderia ser descrito como "revisão bibliográfica" ao invés de "levantamento..." dela. Recursos pertinentes, qual o valor do programados e recurso para contratação dele? Referências ok
3	Os resultados esperados estão bem alinhados com as atividades. É uma boa forma de fazer a ligação.
4	Sugiro incluir como resultado um pedido de patente.
5	Ok
6	Excelente
7	Muito bem explicado
8	bem apresentado as macro etapas
9	Resultados esperados especificados para cada etapa do projeto de forma clara.
10	Resultados interessantes e bem apresentados
11	Resultados claros
12	Cronograma poderia ter sido dividido para uma melhor visualização. Resultados interessantes
13	Sem comentários.
14	Ok
15	Apenas ter cuidado para não subestimar a etapa de debug. Eu teria um objetivo parcial de lançamento do software em formato "pareto" (com 80% das funcionalidades principais em operação e as 20% menos importantes mas mais complicadas, ainda em aperfeiçoamento). Recomendo ler o livro 'startup enxuta'.
16	estao relacionados com os objetivos
17	Resultados separados nas atividades, poderia ser sintetizado.
18	Explicar melhor quais serão as funcionalidades do softwares que serão desenvolvidas. Recursos claros.
19	de acordo com os objetivos
20	Resultados diretos
21	Boa Apresentação de forma clara e objetiva, boa Oratória e slides bem estruturados.