



# TSI

## TRABALHO DE SISTEMAS DE INFORMAÇÃO

### ROTEIRO: RQ02 QUALIDADE DOS REQUISITOS

Este documento descreve como o GQ, grupo responsável pela garantia da qualidade, deve produzir o registro da qualidade referente ao documento D02 apresentado pelo Grupo de Desenvolvimento.

A qualidade dos requisitos é fundamental para o desenvolvimento de um produto final de qualidade. Pode-se dizer que o produto só vai atender às necessidades do cliente se os requisitos, que representam estas necessidades, estiverem corretos.

Os aspectos gerais a serem observados são:

1. O escopo está completo e bem definido?
2. São descritos os requisitos funcionais?
  - 2.1. O diagrama de casos de uso está completo e claro?
  - 2.2. Está correto (semântica)?
  - 2.3. Está suficientemente detalhado?
3. São priorizados, justificados e descritos os requisitos não-funcionais?

O laudo a ser apresentado (justificado nas observações por tópicos e na observação geral) deve definir se o documento está de acordo (não necessita revisão), se precisa ser revisto em algum tópico ou se precisa ser totalmente refeito. Para cada tópico da folha de registro (em anexo) deve ser atestado o grau de conformidade e a necessidade ou não de se rever o tópico (assinalar com X).

[www.pro.poli.usp.br](http://www.pro.poli.usp.br)

Av. Prof. Almeida Prado, trav. 2, nº 128 - 05508-070 - Cid. Universitária  
Tel.: 55 11 3091-5363 - Fax: 55 11 3091-5399 - São Paulo - SP - Brasil



### RQ02 - Registro de Qualidade: Requisitos

Grupo de Projeto (Número e Nome): 102 – 3N1B			
Grupo de Qualidade (Número e Nome): 101 – <i>Phosphorus</i>			
Data: 14/05	Versão: 1	Laudo: Precisa ser revisto nos tópicos 1, 4 e 5	
Tópico	Observações	Conformidade*	Rever
Estrutura formal do documento	Documento bem estruturado, seguindo o modelo utilizado pela própria disciplina. Um pequeno detalhe: atentar-se a formatação da barra cinza no canto direito (em algumas páginas há um espaçamento e em outros não)	3	S
Escopo	Escopo bem definido e dividido em missão, limites e benefícios, todos bem elaborados.	3	N
Completeza dos Casos de Uso É suficiente para se ter uma visão de todos os aspectos de utilização do sistema?	Os casos de uso estão bem elaborados e abrangem tudo aquilo que o grupo está se propondo a fazer no sistema que será criado. Em resumo, é sim suficiente para se ter uma visão de todos os aspectos de utilização do sistema	3	N
Correção dos Casos de Uso Semântica correta?	A semântica está correta. Uma sugestão seria aumentar a fonte dos “extends” e “include” no diagrama de Casos de Uso, pois é necessário aproximadas 175% para enxergar com clareza o que está escrito.	3	S
Detalhamento dos Casos de Uso É suficiente para se entender como o sistema deve funcionar? Os casos de uso são verificáveis?	Em geral, os casos de uso estão muito bem detalhados. Entretanto, acredito que o REQ_2 tenha ficado confuso, pois o grupo deixou a entender que o cliente que fará a modificação no cardápio, porém, nos casos de uso, está explícito que o site só será acessado por funcionários.	2	S
Requisitos não-funcionais Priorização, justificativa e descrição estão claros e verificáveis?	Os requisitos não-funcionais estão claros e são verificáveis. Nenhuma observação sobre.	3	N
<b>Observações Gerais Recomendações</b>			
No geral, o relatório foi muito bem elaborado. Contempla os temas solicitados pelos professores, de maneira clara e objetiva. Acredito que seja necessário realizar mudanças pontuais, citadas na coluna de observações, mas nada muito trabalhoso ou complexo.			

\*Conformidade: 3 – conforme      2 – razoável      1 – insatisfatório      0 – ausente

[www.pro.poli.usp.br](http://www.pro.poli.usp.br)

Av. Prof. Almeida Prado, trav. 2, nº 128 - 05508-070 - Cid. Universitária  
Tel.: 55 11 3091-5363 - Fax: 55 11 3091-5399 - São Paulo - SP - Brasil