

PCS3818 Engenharia de Sistema de Computação - 2023

Relatório da Aula 2 - Análise dos Estágios Realizados

Comentários

Índice do Relatório

1. Introdução
2. Estágios realizados e selecionados
3. Análise dos estágios selecionados
4. Conclusões

Referências

Comentários Gerais

O relatório foi avaliado do ponto de vista de conteúdo, sua aderência ao índice fornecido e formato, visando a elaboração da monografia da disciplina e, provavelmente, a monografia do Projeto de Formatura.

De uma forma geral, todos os grupos entenderam a finalidade da atividade e elaboraram relatórios interessantes.

Comentários do Texto

São observações que devem ser lidas por todos os membros dos grupos, para conhecimento.

1. Evitar o uso de todo/toda sem necessidade. Ler o texto e verificar se realmente esses termos são necessários. Se aparecer em poucos lugares do texto, em que realmente todo/toda é necessário, não teria problema. Mas, se esses termos forem usados frequentemente e sem muito critério, acaba virando um vício de linguagem.
2. Use o impessoal nos verbos. Não use a 1ª pessoa do singular ou plural nos textos técnicos, de forma geral. No caso desse relatório, como os autores se referem aos seus estágios, pode usar a 1ª pessoa. Mas para outras situações, convém usar o impessoal.
3. Evite o uso de acima/abaixo por causa do posicionamento da parte referenciada no texto. Com as edições, a parte referenciada pode mudar de página.
4. Procure melhorar o entendimento do texto, evitando frases longas sem uso de vírgula, ponto e vírgula e ponto final.
5. Procure usar o tempo presente do verbo, sempre que possível. Quando se referir ao relatório, lembre-se de que a atividade já foi realizada e, portanto, não se usa o verbo no futuro. Usa-se o futuro quando realmente algo ainda vai ser feito. Ex.: descrição de trabalhos futuros.
6. Diferença entre Bibliografia e Referências
 - a. Bibliografia: lista os itens utilizados para a elaboração do relatório, sem explicitar os lugares específicos no relatório.
 - b. Referências: lista os itens que fornecem detalhamento ao relatório. Devem ser citados nos pontos específicos do relatório.
 - c. Neste relatório, a seção de Referências deve incluir os sites das empresas descritas, que devem ser referenciados nos pontos adequados do relatório.
 - d. Quando os itens não forem referenciados no texto, eles não fazem parte da seção de Referências.

Comentários Específicos

Grupo 1: Eduardo Thomaz, Jacobo (faltou), João Vitor (faltou), Marcos de Sá (faltou), Pedro, Rodrigo Kenji – Nota: 9,5

1. Introdução: OK
2. Estágios realizados e selecionados: boa descrição.
3. Análise dos estágios selecionados: boa análise.
4. Conclusões: OK.

Referências:

- Os itens da seção de Referências devem estar referenciados no texto.
- Incluir o site das empresas e referenciar no texto.

Comentários adicionais:

- Verificar os comentários detalhados no relatório.

Grupo 2: Allan, Antônio, Camila, Enzo, Paulo Otávio, Stephanie – Nota: 9,0

1. Introdução: OK
2. Estágios realizados e selecionados: alguns estágios ficaram com descrição resumida.
3. Análise dos estágios selecionados: boa análise.
4. Conclusões: OK

Referências:

- Os itens da seção de Referências devem estar referenciados no texto.
- Incluir o site das empresas e referenciar no texto.

Comentários adicionais:

- Verificar os comentários detalhados no relatório.

Grupo 3: Alexandre, Bernardo, Caio Costa, Caio Vinicius, Thales, Vinicius – Nota: 9,0

1. Introdução: OK
2. Estágios realizados e selecionados:
 - a. A seleção dos estágios ficou na seção 3.
3. Análise dos estágios selecionados: boa análise.
4. Conclusões: OK

Referências:

- Faltou a seção de Referências.
- Incluir o site das empresas e referenciar no texto.

Comentários adicionais:

- Bom texto com uso de impessoal nos verbos.
- Foi necessário adequar o índice para deixar o título aderente ao texto.
- Verificar os comentários detalhados no relatório.

Grupo 4: André, Gabriel de Carvalho, Kevin, Marco Aurélio, Silas, William Fukushima – Nota: 8,5

1. Introdução: OK
2. Estágios realizados e selecionados:
 - a. Manter o nome da seção fornecida.

- b. A descrição dos estágios ficou muito resumida.
3. Análise dos estágios selecionados:
 - a. Tem mais informação sobre as empresas e poucos dados sobre os estágios realizados.
4. Conclusões: OK

Referências:

- Vocês se lembraram de incluir os sites das empresas. Falta referenciar no texto.

Comentários adicionais:

- Verificar os comentários detalhados no relatório.

Grupo 5: Alessandro, Andrei (faltou), Lucas de Paula (faltou), Marcos Paulo, Robson, Thiago – Nota: 8,5

1. Introdução: imprecisa (ver item de comentários adicionais)
2. Estágios realizados e selecionados: OK, no dado contexto.
3. Análise dos estágios selecionados: boa descrição; faltou explicitar a empresa.
4. Conclusões: OK

Referências:

- Faltou a seção de Referências.
- Incluir o site da empresa e referenciar no texto.

Comentários adicionais:

- a. O objetivo do relatório está impreciso.
- b. Teria sido melhor colocar o objetivo original e dizer como ficou, devido às características do grupo.
- c. Isto é apenas comentário. Não é para refazer.
- d. Verificar os comentários detalhados no relatório.

Grupo 6: Bruno Paschoalinoto, Gabriel Kenji, Gustavo César, Lucas Cardoso, Otávio – Nota: 9,0

1. Introdução: o texto é um pouco prolixo, um pouco difícil de entender.
2. Estágios realizados e selecionados:
 - a. Manter o título do índice fornecido.
3. Análise dos estágios selecionados:
 - a. A análise do estágio realizada na Scala traz pouca informação sobre o estágio realizado. Fala mais da empresa.
 - b. Demais: OK.
4. Conclusões: OK

Referências:

- Os itens da seção de Referências devem estar referenciados no texto.
- Incluir o site das empresas e referenciar no texto.

Comentários adicionais:

- Verificar os comentários detalhados no relatório.

Grupo 7: Beatriz, Brian (faltou), Gustavo Corrêa, Rodrigo Tei, William Ryo – Nota: 8,5

1. Introdução: OK
2. Estágios realizados e selecionados:
 - a. A descrição dos estágios ficou resumida.
 - b. Faltou justificar a seleção dos estágios.
3. Análise dos estágios selecionados:
 - a. Boa em geral.
 - b. Faltou explicitar as atividades do estagiário na Scala.
4. Conclusões: OK

Referências:

- Faltou a seção de Referências.
- Incluir o site da empresa e referenciar no texto.

Comentários adicionais:

- Verificar os comentários detalhados no relatório.