

PCS3818 Engenharia de Sistema de Computação - 2023
Relatório da Aula 12 – Análise de Modelos de Ciclo de Vida do
Sistema
Comentários

Estrutura do Relatório da Atividade 12

1. Introdução (objetivo do relatório)
2. Modelo de Ciclo de Vida do Sistema de [1]
3. Modelo de Ciclo de Vida de [2]
4. Resultados da Análise das Duas Abordagens
 - a. Quais são as semelhanças nas abordagens? Procure relacionar as fases semelhantes das duas abordagens.
 - b. Quais são as diferenças entre as abordagens?
 - c. Na sua opinião, qual abordagem é mais adequada? Por quê?
5. Atividades de Integração e Avaliação
 - a. Para cada modelo, relacionar as fases ou estágios (depende do modelo) em que ocorrem a integração e avaliação de sistema.
6. Comentários Relevantes

Referências

Comentários Gerais

O relatório foi avaliado do ponto de vista de conteúdo, sua aderência ao índice fornecido e formato, visando a elaboração da monografia da disciplina e, provavelmente, a monografia do Projeto de Formatura:

A avaliação dos relatórios acaba sendo comparativa do ponto de vista da abrangência e da profundidade das discussões apresentadas.

Comentários do Texto

Vários são os do relatório anterior. Foram repetidos pois apareceram recorrentemente nesse relatório, São observações que devem ser lidas por todos os membros dos grupos, mesmo que não tenham elaborado o texto.

1. Use o impessoal nos verbos. Não use a 1ª pessoa do singular ou plural nos textos técnicos.
2. Não usar abaixo/acima no texto pois o posicionamento dos parágrafos muda com as alterações do texto.
3. Evitar o uso de todo/toda sem necessidade. Ler o texto e verificar se realmente esses termos são necessários.
 - a. ... realiza **todo** o acompanhamento de ... Nesse caso, bastaria dizer “realiza o acompanhamento de”. Se aparecesse em poucos lugares que realmente todo/toda é necessário, não teria problema. Mas se for usado sem muito critério (como se nota em vários relatórios), acaba virando um vício de linguagem.
4. Bibliografia e Referências
 - b. Bibliografia: lista os itens utilizados para a elaboração do relatório, sem explicitar os lugares específicos no relatório.
 - c. Referências: lista os itens que fornecem detalhamento ao relatório. Devem ser citados nos pontos específicos do relatório.

- d. Quando os itens não forem referenciados no texto, eles não fazem parte da seção de Referências.

Comentários Específicos

Grupo 1: Eduardo Thomaz, Jacobo, João Vitor, Marcos de Sá, Pedro, Rodrigo Kenji – Nota: 3,0

1. Introdução: descreveu o objetivo da atividade.
2. Modelo de Ciclo de Vida do Sistema de [1]:
 - a. O relatório não reflete o texto original. Descreveu um ciclo de vida que não é o do texto.
 - b. Definição e conceitos não estão adequados.
3. Modelo de Ciclo de Vida de [2]
 - a. Descrição incompleta e ambígua.
 - b. É tradução de trechos mal selecionados que não fornecem o conteúdo real do texto original.
4. Resultados da Análise das Duas Abordagens
 - a. Os resultados comparam os textos que estavam no texto, os quais estavam incompletos.
5. Atividades de Integração e Avaliação
 - a. A resposta de [1] está correta, pois existe uma atividade com esse nome.
 - b. A resposta de [2] mostra que o texto não foi compreendido.
6. Comentários Relevantes: texto sem conteúdo relevante; não leu os textos recomendados.

Referências: OK

Comentários adicionais

1. Os textos fornecidos não foram lidos ou não foram compreendidos.
2. Tem muitas afirmações incorretas ou imprecisas.

Grupo 2: Allan, Antônio, Camila, Enzo, Paulo Otávio, Stephanie – Nota: 8,5

1. Numerar os títulos e subtítulos do relatório. Ajuda a entender a estruturação do texto.
2. Introdução: descreveu o objetivo da atividade, não do relatório.
3. Modelo de Ciclo de Vida do Sistema de [1]
 - a. O modelo foi compreendido, mas o texto apresenta termos e expressões coloquiais ou que não são muito técnicos.
 - b. Para melhorar o texto, é necessário conhecer melhor os termos usados em português, evitando traduções diretas.
4. Modelo de Ciclo de Vida de [2]
 - a. O estágio é de realização e não implementação. A realização inclui a implementação
 - b. Uniformizar o termo fase e estágio, senão fica difícil de entender o texto.
 - c. Precisa rever o português. Tem frases que são difíceis de serem entendidas.
5. Resultados da Análise das Duas Abordagens
 - a. Para a análise das abordagens, é necessário estabelecer a correspondência entre os conceitos (etapa ou estágio) para que a comparação seja coerente. Senão fica difícil comparar.
 - b. A referência aos dois modelos de ciclo de vida ficou confusa. Os dois modelos são de ciclo de vida. Se vocês tivessem referenciado os 2 trabalhos, o texto teria ficado mais claro. Comentário válido em todo o relatório.

6. Atividades de Integração e Avaliação: OK
7. Comentários Relevantes
 - a. Rever o português. Existem frases difíceis de serem entendidas.

Referências: a seção é de Referências e não Bibliografia.

Comentários adicionais

1. Dá para notar que os textos foram estudados, com preocupações de compreender os dois modelos.
2. Existem trechos informais e coloquiais. É preciso usar construções mais formais e termos técnicos mais precisos.
3. Precisa rever o português pois tem trechos de difícil compreensão.

Grupo 3: Alexandre, Bernardo, Caio Costa, Caio Vinicius, Thales, Vinicius – Nota: 9,5

1. Faltou o sumário.
2. Introdução: OK
3. Modelo de Ciclo de Vida do Sistema de [1]:
 - a. Bom conteúdo.
 - b. Existem algumas imprecisões no texto. Ver comentários no relatório.
4. Modelo de Ciclo de Vida de [2]:
 - a. Texto objetivo. Uniformizar o uso dos termos estágio e etapa.
5. Resultados da Análise das Duas Abordagens
 - a. Mostra a compreensão dos modelos.
 - b. Semelhanças e diferenças entre as abordagens: análise boa.
 - c. Abordagem mais adequada: boa análise.
6. Atividades de Integração e Avaliação: OK
7. Comentários Relevantes: OK

Referências: OK

Comentários adicionais

1. É um relatório muito bom. O texto é objetivo e bem feito, em geral.
2. Existem algumas imprecisões no texto, mas uma revisão resolve.
3. Dá para notar que o assunto foi bem compreendido.

Grupo 4: André, Gabriel de Carvalho, Kevin, Marco Aurélio, Silas, William Fukushima – Nota: 9,0

1. Faltou o sumário.
2. Introdução: descreveu o objetivo da atividade e não do relatório.
3. Modelo de Ciclo de Vida do Sistema de [1]: referência compreendida, resumo abrangente e bem feito.
4. Modelo de Ciclo de Vida de [2]: referência compreendida, resumo abrangente e bem feito
5. Resultados da Análise das Duas Abordagens
 - a. Mostra a compreensão dos modelos.
 - b. Semelhanças e diferenças entre as abordagens: análise boa.
 - c. Abordagem mais adequada: boa análise.
6. Atividades de Integração e Avaliação: OK
7. Comentários Relevantes: OK

Referências: faltou a seção de Referências.

Comentários adicionais

1. É um relatório muito bom. O texto é objetivo e bem feito, em geral.
2. Existem algumas imprecisões no texto e melhoria no texto, mas uma revisão resolve.
3. Dá para notar que o assunto foi bem compreendido.

Grupo 5: Alessandro, Andrei, Lucas de Paula, Marcos Paulo, Robson, Thiago – Nota: 0,0 Não entregou.

1. Introdução
2. Modelo de Ciclo de Vida do Sistema de [1]
3. Modelo de Ciclo de Vida de [2]
4. Resultados da Análise das Duas Abordagens
 - a. Quais são as semelhanças nas abordagens? Procure relacionar as fases semelhantes das duas abordagens.
 - b. Quais são as diferenças entre as abordagens?
 - c. Na sua opinião, qual abordagem é mais adequada? Por quê?
5. Atividades de Integração e Avaliação
 - a. Para cada modelo, relacionar as fases ou estágios (depende do modelo) em que ocorrem a integração e avaliação de sistema.
6. Comentários Relevantes

Referências

Comentários adicionais

- 3.

Grupo 6: Bruno Paschoalinoto, Gabriel Kenji, Gustavo César , Lucas Cardoso, Otávio – Nota: 9,0

1. Introdução: ver comentário no relatório.
2. Modelo de Ciclo de Vida do Sistema de [1]
3. Modelo de Ciclo de Vida de [2]
4. Resultados da Análise das Duas Abordagens
 - a. Semelhanças nas abordagens: OK
 - b. Diferenças entre as abordagens: OK
 - c. Na sua opinião, qual abordagem é mais adequada? Por quê? OK
5. Atividades de Integração e Avaliação: OK
6. Comentários Relevantes: OK

Referências: A seção é de Referências e não Bibliografia.

Comentários adicionais

1. Não atualizou o sumário.
2. O texto apresenta algumas imprecisões, mas no geral atende a solicitação.
3. Boa análise dos modelos de ciclo de vida.

Grupo 7: Beatriz, Brian, Gustavo Corrêa, Rodrigo Tei, William Ryo– Nota: 0,0. Não entregou.

1. Introdução
2. Modelo de Ciclo de Vida do Sistema de [1]
3. Modelo de Ciclo de Vida de [2]
4. Resultados da Análise das Duas Abordagens

- a. Quais são as semelhanças nas abordagens? Procure relacionar as fases semelhantes das duas abordagens.
 - b. Quais são as diferenças entre as abordagens?
 - c. Na sua opinião, qual abordagem é mais adequada? Por quê?
- 5. Atividades de Integração e Avaliação
 - a. Para cada modelo, relacionar as fases ou estágios (depende do modelo) em que ocorrem a integração e avaliação de sistema.
- 6. Comentários Relevantes

Referências

Comentários adicionais

1.