

PCS3818 Engenharia de Sistema de Computação - 2022

Prova 1 - Aula 8

Avaliação da Apresentação da Proposta do Trabalho Final

1. Programação das Apresentações

Grupo	Horário previsto	Início apres.	Fim apres.	Duração	Fim arguição
G3	9:00 – 9:20	8:46	8:56	10min	9:00
G2	9:25 – 9:45	9:02	9:12	10min	9:23
G7	9:50 – 10:10	9:26	9:36	10min	9:45
G4	10:15 – 10:35	9:46	9:56	10min	10:03
G1	10:40 – 11:00	10:04	10:11	7min	10:24
G6	11:05 – 11:25	10:25	10:35	10min	10:40
G5	11:30 – 11:50	10:41	10:49	8min	11:00

Os tempos registrados são aproximados.

2. Conteúdo Esperado da Apresentação:

1. Tema do trabalho
2. Objetivo do trabalho: O que é o trabalho?
3. Justificativa: Por que escolheu o tema? Qual é a relação com a disciplina?
4. Metodologia de trabalho: Como vai desenvolver o trabalho? Como será a distribuição das tarefas?
5. Apresentação de 3 referências a serem usadas (pelo menos), com sua descrição do objetivo.

3. Comentários Gerais

1. Parte da avaliação foi feita considerando a aderência do tema à Engenharia de Sistemas, clareza da apresentação, duração, material da apresentação, desempenho dos membros do grupo na apresentação e na arguição, e interesse nas apresentações. O resultado dessa parte está registrado na tabela 1.

Tabela 1 – Avaliação Parcial

Itens avaliados	G1	G2	G3	G4	G5	G6	G7
Aderência do tema	A	A	A	A	A	A	A-
Clareza da apresentação	A-	A	A	A-	A-	A	A-
Duração	B	A	A	A	B	A	A
Material	A-	A-	A	A-	A-	A-	A
Desempenho dos membros	A	A	A	A	A	A	A

2. Os comentários mais específicos do conteúdo estão na seção 4 (Comentários Específicos). A maior parte desses comentários foi informada para os grupos durante a apresentação.
3. A nota resultante considera a Tabela 1 e os comentários específicos.

4. Comentários Específicos

Grupo 1: Eduardo Thomaz, Jacobo, João Vitor, Marcos de Sá, Pedro, Rodrigo Kenji – Nota: 8,5

1. Duração da apresentação: 7min (menos que 10min)
 - a. A apresentação não deve ter duração menor que o tempo solicitado. É aceitável que a duração seja um pouco maior, mas nunca menor.
 - b. Recomenda-se treinar a apresentação e controlar o tempo. Se perceber que vai ficar curta, procurem falar um pouco mais.
2. Tema
 - a. Sistema de Score de Crédito com IA (título da apresentação)
 - b. Sistema de IA par análise de crédito para empresas (dentro da apresentação)
 - c. Use sempre o mesmo tema.
3. Objetivo
 - a. O objetivo do trabalho deve ser “projetar um sistema computacional que...”, conforme consta no texto da apresentação.
 - b. A aderência à disciplina é um pré-requisito, não um objetivo.
4. Justificativa
 - a. A justificativa deve relatar, como por exemplo, a importância da análise de crédito de empresas e o trabalho ser intensivo e demorado se feito manualmente.
 - b. A justificativa é do assunto e não do interesse do grupo.

5. Metodologia de trabalho: OK

Referências:

- 3 referências
- Faltou apresentar as datas de todas as referências para poder analisar o posicionamento no tempo.

Comentários adicionais:

- Adequar o objetivo e a justificativa do trabalho, de acordo com os comentários feitos.

Grupo 2: Allan, Antônio, Camila, Enzo, Paulo Otávio, Stephanie – Nota: 9,0

1. Tema: **Engenharia de Sistema do Telescópio Hubble**

2. Objetivo: OK

- a. “Fornecer uma análise abrangente dos aspectos de engenharia do sistema do projeto do Telescópio Espacial Hubble.”

3. Justificativa: OK

- a. “Este trabalho busca contribuir para uma compreensão mais profunda do projeto do Hubble e do papel importante que a engenharia do sistema desempenhou ao torná-lo uma das missões espaciais mais bem-sucedidas de todos os tempos.”

4. Metodologia de trabalho

- a. Apresentou a divisão de trabalho.
- b. Não comentou os passos para o desenvolvimento do trabalho.

Referências:

- 3 referências
- Faltou apresentar as datas de todas as referências para poder analisar o posicionamento no tempo.

Comentários adicionais:

- Os slides ficaram densos, porque vocês colocaram frases do texto.
- Procurem usar frases curtas para servir de apoio para a apresentação.
- Colocar agenda de apresentação. Ajuda a dar uma ideia geral da apresentação a priori.

Grupo 3: Alexandre, Bernardo, Caio Costa, Caio Vinicius, Thales, Vinicius – Nota: 9,5

1. Tema: **Atributos de Qualidade: Microsserviços Aplicados a Online Banking: aderente**

2. Objetivo: OK

- a. Levantamento e análise dos principais requisitos de qualidade de microsserviços aplicados a online banking
- b. Discutir as principais soluções arquiteturais empregadas para implementar os requisitos de qualidade levantados.

3. Justificativa: OK

- a. Por que microsserviços?

4. Metodologia de trabalho: OK

Referências:

- 6 referências aderentes à proposta do trabalho.
- Faltou apresentar as datas das referências para poder analisar o posicionamento no tempo.

Comentários adicionais:

- Incluiu a agenda da apresentação na versão apresentada.

Grupo 4: André, Gabriel de Carvalho, Kevin, Marco Aurélio, Silas, William Fukushima – Nota: 8,0

1. Duração da apresentação: 10min OK.
2. Tema: **Análise de um sistema de controle de tráfego aéreo**
3. Objetivo
 - a. O objetivo apresenta 3 tópicos: entendimento, análise e modelagem SysML. O termo “análise” dá um certo conflito com o tema.
 - b. Procure definir um parágrafo que descreva o objetivo do trabalho.
 - c. A modelagem SysML é muito ambiciosa, pois é necessário entender muito bem o sistema (que é de grande porte e complexo) para modelar e o estudo de SysML na disciplina é muito superficial para permitir fazer a modelagem.
 - d. Redefinir melhor o tamanho do trabalho.
4. Justificativa
 - a. A justificativa deve mostrar a aderência do trabalho à Engenharia de Sistema. Rever.
 - b. O estudo de um sistema de controle de tráfego aéreo é, sem dúvida, aderente à Engenharia de Sistema.
5. Metodologia de trabalho
 - a. A metodologia de trabalho deve ser revista após a revisão do objetivo.

Referências:

- 3 referências aderentes à proposta original do trabalho. Rever após a revisão do objetivo.
- Faltou uma referência mais específica de um sistema de controle de tráfego aéreo.
- Coloque as datas das referências para poder analisar o posicionamento no tempo.

Comentários adicionais:

- O objetivo do trabalho é muito extenso para o trabalho da disciplina. O sistema é muito complexo para se ter um entendimento necessário para ser modelado. O uso da SysML necessita de um estudo mais extenso da linguagem.
- É necessário rever o foco do trabalho.

Grupo 5: Alessandro, Andrei, Lucas de Paula, Marcos Paulo, Robson, Thiago – Nota: 8,5

1. Duração da apresentação: 8min (menos que 10min)
 - a. A apresentação não deve ter duração menor que o tempo solicitado. É aceitável que a duração seja um pouco maior, mas nunca menor.

- b. Recomenda-se treinar a apresentação e controlar o tempo. Se perceber que vai ficar curta, procurem falar um pouco mais.

2. Tema: **Engenharia de Desempenho**

3. Objetivo

- a. Apresentação de conceitos, técnicas e situações de impacto do desempenho nos projetos.

4. Justificativa: OK

- a. Está no slide 4 Motivos para a Escolha do Tema.

5. Metodologia de trabalho

- a. Listou atividades; faltou mostrar um processo.

Referências:

- 3 referências, 2 delas muito antigas.
- Foi sugerido buscar referências usando atributo de qualidade ou característica de qualidade mais desempenho; não buscar só com performance engineering.
- Rever o tema dependendo das novas referências.

Comentários adicionais:

- Os alunos comentaram que não encontraram referências mais recentes. Por isso foi sugerida novas buscas com palavras chaves, conforme sugerido anteriormente,

Grupo 6: Bruno Paschoalinoto, Gabriel Kenji, Gustavo César, Lucas Cardoso, Otávio – Nota: 9,0

1. Duração da apresentação: 10min OK.

2. Tema: **Test-Driven Development**

3. Objetivo

- a. Acrescentar comentários para relacionar o trabalho à disciplina.

4. Justificativa: OK

- a. Meu entendimento: Melhorar a compreensão dos benefícios e limitações através de casos de sucesso e insucesso.

5. Metodologia de trabalho

- a. Repetiu o que foi falado anteriormente.
- b. Não detalhou as fases do trabalho.

Referências:

- 8 referências
- Faltou apresentar as datas de todas as referências para poder analisar o posicionamento no tempo.

Comentários adicionais:

- É importante comentar a relação do tema Engenharia de Sistema. Qual o seu impacto para sistemas que possuem desenvolvimento de partes que não sejam software?
- Slide 10, “mais confiança no código”: cuidado com a afirmação “...**todos** os testes foram executados e que o software foi testado **completamente**.” As palavras em

negrito são muito fortes. Vocês afirmam em outros lugares que não é possível fazer todos os testes.

Grupo 7: Beatriz, Brian, Gustavo Corrêa, Rodrigo Tei, William Ryo – Nota: 8,5

1. Duração da apresentação: 10min OK.
2. Tema: **Sistema e-commerce para rede Petshop**
3. Objetivo: OK, mas ver comentários a seguir.
 - a. Acertar o conteúdo. Os dados estão no texto, mas precisa explicitar um pouco mais a aderência do trabalho à Engenharia de Sistema.
 - b. “Realizar um estudo a respeito do desenvolvimento de uma plataforma de vendas para uma rede Pet Shop e como este sistema afeta o negócio”. Melhor: apresentar o processo de desenvolvimento de um sistema para migração de comércio físico para e-commerce.
 - c. “Para isso, será realizado um estudo a respeito do processo de negócio da empresa, seguido de definição dos requisitos, estruturação da arquitetura e elaboração do plano de teste.” OK
4. Justificativa
 - a. “O tema foi escolhido porque uma tendência grande de mercado é a migração de comércios físicos para o formato de e-commerce. Para a realização dessa migração é necessário o desenvolvimento de sistema para dar suporte a operação de compra e venda das lojas.”
 - b. O objetivo original não estava muito aderente à justificativa. Daí a sugestão no objetivo.
 - c. Comentar porque foi escolhido o pet shop.
5. Metodologia de trabalho: OK

Referências:

- 3 referências aderentes à proposta do trabalho.
- Faltou apresentar as datas das referências para poder analisar o posicionamento no tempo.

Comentários adicionais:

- O tema é aderente se o objetivo e a justificativa forem ajustados.
- Não se deve deixar na dúvida porque o tema é aderente à Engenharia de Sistemas.
- Colocar agenda de apresentação. Ajuda a dar uma ideia geral da apresentação a priori.