

DISCIPLINA: ERM5782

Interpretação de Dados Qualitativos

Análise de artigo qualitativo com SRQR

GRUPO 2:

- **Andreara de Almeida e Silva**
- **Iara Alves Feitoza de Andrade**
- **Luis Angel Cendejas Medina**
- **Milena de Lucca**
- **Sarah Ramos de Oliveira**
- **Tatiane André**

PESQUISA Qualitativa





SRQR

Standards for Reporting Qualitative Research: A Synthesis of Recommendations

Bridget C. O'Brien, PhD, Ilene B. Harris, PhD, Thomas J. Beckman, MD,
Darcy A. Reed, MD, MPH, and David A. Cook, MD, MHPE

Abstract

Purpose

Standards for reporting exist for many types of quantitative research, but currently none exist for the broad spectrum of qualitative research. The purpose of the present study was to formulate and define standards for reporting qualitative research while preserving the requisite flexibility to accommodate various paradigms, approaches, and methods.

Method

The authors identified guidelines, reporting standards, and critical appraisal criteria for qualitative research by searching PubMed, Web of Science, and Google through July 2013; reviewing

the reference lists of retrieved sources; and contacting experts. Specifically, two authors reviewed a sample of sources to generate an initial set of items that were potentially important in reporting qualitative research. Through an iterative process of reviewing sources, modifying the set of items, and coding all sources for items, the authors prepared a near-final list of items and descriptions and sent this list to five external reviewers for feedback. The final items and descriptions included in the reporting standards reflect this feedback.

Results

The Standards for Reporting Qualitative Research (SRQR) consists of 21

items. The authors define and explain key elements of each item and provide examples from recently published articles to illustrate ways in which the standards can be met.

Conclusions

The SRQR aims to improve the transparency of all aspects of qualitative research by providing clear standards for reporting qualitative research. These standards will assist authors during manuscript preparation, editors and reviewers in evaluating a manuscript for potential publication, and readers when critically appraising, applying, and synthesizing study findings.

SRQR

21 itens

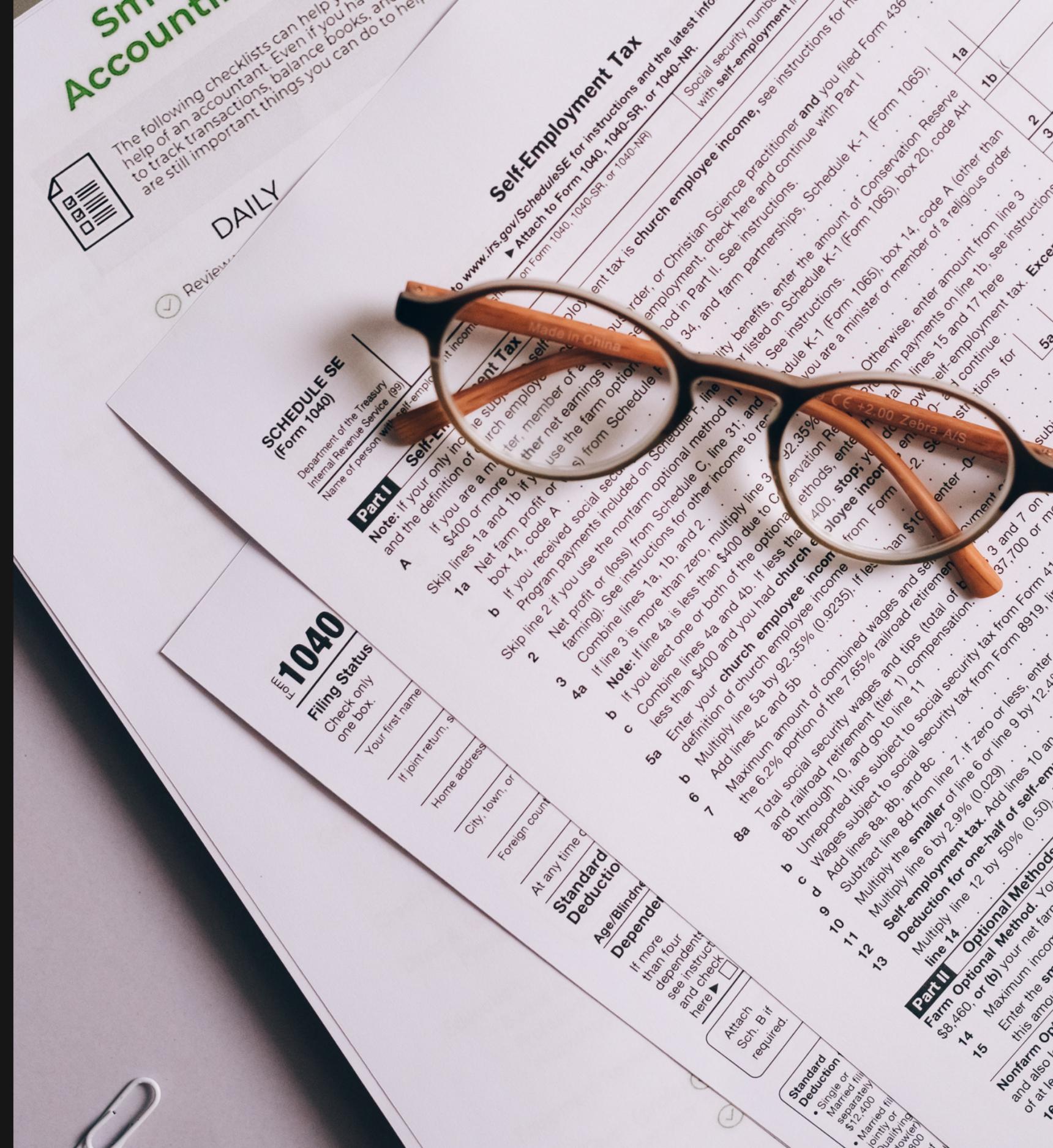
Título e Resumo (1,2)

Problema e questão (3,4)

Desenho, Método e Análise (5,15)

Resultados, Interpretação,
Discussão e Integração (16,19)

Outras informações (20,21)



| No. | Topic | Item |
|---------------------------|---|--|
| Title and abstract | | |
| S1 | Title | Concise description of the nature and topic of the study Identifying the study as qualitative or indicating the approach (e.g., ethnography, grounded theory) or data collection methods (e.g., interview, focus group) is recommended |
| S2 | Abstract | Summary of key elements of the study using the abstract format of the intended publication; typically includes background, purpose, methods, results, and conclusions |
| Introduction | | |
| S3 | Problem formulation | Description and significance of the problem/phenomenon studied; review of relevant theory and empirical work; problem statement |
| S4 | Purpose or research question | Purpose of the study and specific objectives or questions |
| Methods | | |
| S5 | Qualitative approach and research paradigm | Qualitative approach (e.g., ethnography, grounded theory, case study, phenomenology, narrative research) and guiding theory if appropriate; identifying the research paradigm (e.g., postpositivist, constructivist/interpretivist) is also recommended; rationale ^b |
| S6 | Researcher characteristics and reflexivity | Researchers' characteristics that may influence the research, including personal attributes, qualifications/experience, relationship with participants, assumptions, and/or presuppositions; potential or actual interaction between researchers' characteristics and the research questions, approach, methods, results, and/or transferability |
| S7 | Context | Setting/site and salient contextual factors; rationale ^b |
| S8 | Sampling strategy | How and why research participants, documents, or events were selected; criteria for deciding when no further sampling was necessary (e.g., sampling saturation); rationale ^b |
| S9 | Ethical issues pertaining to human subjects | Documentation of approval by an appropriate ethics review board and participant consent, or explanation for lack thereof; other confidentiality and data security issues |
| S10 | Data collection methods | Types of data collected; details of data collection procedures including (as appropriate) start and stop dates of data collection and analysis, iterative process, triangulation of sources/methods, and modification of procedures in response to evolving study findings; rationale ^b |

| | | |
|-------------------------|--|---|
| S11 | Data collection instruments and technologies | Description of instruments (e.g., interview guides, questionnaires) and devices (e.g., audio recorders) used for data collection; if/how the instrument(s) changed over the course of the study |
| S12 | Units of study | Number and relevant characteristics of participants, documents, or events included in the study; level of participation (could be reported in results) |
| S13 | Data processing | Methods for processing data prior to and during analysis, including transcription, data entry, data management and security, verification of data integrity, data coding, and anonymization/deidentification of excerpts |
| S14 | Data analysis | Process by which inferences, themes, etc., were identified and developed, including the researchers involved in data analysis; usually references a specific paradigm or approach; rationale ^b |
| S15 | Techniques to enhance trustworthiness | Techniques to enhance trustworthiness and credibility of data analysis (e.g., member checking, audit trail, triangulation); rationale ^b |
| Results/findings | | |
| S16 | Synthesis and interpretation | Main findings (e.g., interpretations, inferences, and themes); might include development of a theory or model, or integration with prior research or theory |
| S17 | Links to empirical data | Evidence (e.g., quotes, field notes, text excerpts, photographs) to substantiate analytic findings |
| Discussion | | |
| S18 | Integration with prior work, implications, transferability, and contribution(s) to the field | Short summary of main findings; explanation of how findings and conclusions connect to, support, elaborate on, or challenge conclusions of earlier scholarship; discussion of scope of application/generalizability; identification of unique contribution(s) to scholarship in a discipline or field |
| S19 | Limitations | Trustworthiness and limitations of findings |
| Other | | |
| S20 | Conflicts of interest | Potential sources of influence or perceived influence on study conduct and conclusions; how these were managed |
| S21 | Funding | Sources of funding and other support; role of funders in data collection, interpretation, and reporting |

Artigo analisado

Artigo Original

Autoconceito e função do papel em pacientes com câncer de cabeça/pescoço

Self-concept and role function in patients with head and neck cancer
Autoconcepto y función de rol en pacientes con cáncer de cabeza/cuello

Luana Nunes Caldin¹ <https://orcid.org/0000-0001-9649-4081>

Luis Angel Cendejas Medina¹ <https://orcid.org/0000-0002-2809-5350>

Renan Alves Silva² <https://orcid.org/0000-0002-1825-0097>

Lívia Moreira Barros³ <https://orcid.org/0000-0002-0174-2255>

Magda Milleyde de Sousa Lima¹ <https://orcid.org/0000-0001-5763-6791>

Geórgia Alcântara Alencar Melo¹ <https://orcid.org/0000-0002-3886-5646>

Nelson Miguel Galindo Neto⁴ <https://orcid.org/0000-0002-7003-165X>

Joselany Áfio Caetano¹ <https://orcid.org/0000-0002-0807-056X>

Como citar:

Caldini LN, Medina LA, Silva RA, Barros LM, Lima MM, Melo GA, et al. Autoconceito e função do papel em pacientes com câncer de cabeça/pescoço. Acta Paul Enferm. 2021;34:eAPE00892.

DOI

<http://dx.doi.org/10.37689/acta-ape/2021A000892>



Descritores

Teoria de enfermagem; Adaptação psicológica; Conceito de papel; Neoplasias de cabeça e pescoço

Keywords

Nursing theory; Adaptation, psychological; Role; Head and neck neoplasms

Descriptores

Teoría de enfermería; Adaptación psicológica; Rol; Neoplasias de cabeza y cuello

Submetido

21 de Abril de 2020

Aceito

17 de Agosto de 2020

Autor correspondente

Joselany Áfio Caetano
E-mail: joselany@ufc.br

Resumo

Objetivo: Analisar os modos de adaptação de autoconceito e a função do papel em pacientes em tratamento de câncer de cavidade oral.

Métodos: Estudo qualitativo, realizado com pacientes de hospital de referência em câncer, em Fortaleza, CE, Brasil. Utilizou-se da entrevista como técnica de coleta de dados, a partir de instrumento semiestruturado, tendo como base o referencial teórico de Callista Roy. A verificação dos dados ocorreu a partir da análise de conteúdo temática.

Resultados: Emergiram duas categorias temáticas: Sentimentos envolvidos no cotidiano da doença e Perdas de papéis sociais e familiares frente ao câncer de cabeça e pescoço. Revelaram-se declive na autoestima, respostas adaptativas no self-físico, sentimentos negativos no self-pessoal, adaptação positiva no self-pessoal, adaptação positiva, mediada pela crença e religiosidade, na categoria de sentimentos envolvidos. No tocante às perdas de papéis sociais e familiares, identificaram-se alteração de papéis na relação com a família e sociedade, em decorrência da situação trabalhista, e distância entre o convívio da família e necessidade de continuar os ciclos de radioterapia.

Conclusão: Constatou-se que as respostas eficazes no modo de autoconceito se encontram na possibilidade de esclarecer o enfoque que deve ser atribuído ao atendimento a essa condição em tela, como forma de promover adaptação à nova condição de vida.

Abstract

Objective: To analyze self-concept adaptation and role function models in patients with oral cavity cancer.

Methods: This is a qualitative study conducted with patients at a cancer reference hospital in Fortaleza, CE, Brazil. The interview was used as a data collection technique, using a semi-structured instrument, based on Callista Roy's theoretical framework. Data verification occurred based on thematic content analysis.

Results: Two thematic categories emerged: *Feelings involved in the daily life with the disease* and *Loss of social and family roles in the face of head and neck cancer*. Slope in self-esteem, adaptive responses in self-physical, negative feelings in self-personal, positive adaptation in self-personal, positive adaptation, mediated by belief and religiosity were revealed in the category of feelings involved. Concerning loss of social and family roles, changes in roles were identified in the relationship with the family and society, due to the work situation, and the distance between the family and the need to continue radiotherapy cycles.

Título e resumo

| | | |
|---------------|----------|---|
| Título | 1 | Descrição concisa da natureza e do tópico de estudo, identificando o estudo como qualitativo ou incluindo a abordagem escolhida (ex: etnografia ou teoria fundamentada) ou os métodos de coleta de dados (ex: entrevistas ou por meio de grupos foco). |
|---------------|----------|---|

O título faz uma descrição concisa da natureza e do tópico de estudo (Autoconceito e função do papel em pacientes com câncer de cabeça/pescoço), porém, não identifica o estudo como qualitativo ou incluindo a abordagem escolhida (ex: etnografia ou teoria fundamentada) ou os métodos de coleta de dados (ex: entrevistas ou por meio de grupo focal).

Título e resumo

| | | |
|---------------|----------|---|
| Resumo | 2 | Sumarização dos elementos chave do estudo usando o formato de resumo destinado a publicação, o que tipicamente inclui o contexto base do trabalho (referencial teórico), propósito, método, resultados e conclusões. |
|---------------|----------|---|

O resumo faz uma sumarização dos elementos chave do estudo, incluindo o contexto base do trabalho (referencial teórico de Callista Roy), objetivo (analisar os modos de adaptação de autoconceito e a função do papel em pacientes em tratamento de câncer de cavidade oral), método (estudo qualitativo utilizando entrevista com instrumento semiestruturado e análise de conteúdo temática), resultados (emergiram duas categorias temáticas) e conclusão.

Introdução

| | | |
|-------------------------------|----------|--|
| Formulação do problema | 3 | Descrição da significância do problema/fenômeno estudado, revisão da teoria e trabalho empírico e apresentação do problema. |
|-------------------------------|----------|--|

Na introdução do artigo é feita uma descrição da significância do problema/fenômeno estudado, revisão da teoria e apresentação do problema. Os autores descrevem o câncer como um problema de saúde pública mundial e, na sequência, fazem uma descrição do carcinoma de cabeça e pescoço (CCP), bem como o impacto que o diagnóstico e tratamento têm na rotina e qualidade de vida desses indivíduos. Trazem que os pacientes com esse tipo de câncer passam por diferentes etapas e estímulos, sendo imprescindível entender a adaptação destes à nova condição de saúde e vida. Assim, relatam que o modelo teórico da adaptação da Sister Callista Roy permite aprofundar a compreensão das respostas comportamentais e os problemas de adaptação destes pacientes.

Introdução

| | | |
|--|----------|---|
| Propósito do estudo ou pergunta da pesquisa | 4 | Apresentação do propósito do estudo com objetivos ou questões específicas. |
|--|----------|---|

O artigo apresenta no final da introdução o propósito do estudo com o objetivo: Analisar os modos de adaptação de autoconceito e a função do papel em pacientes em tratamento de câncer de cavidade oral.

Método

| | | |
|---|----------|---|
| Abordagem qualitativa e modelo de pesquisa | 5 | Apresentação do tipo de abordagem qualitativa (ex: etnografia, teoria fundamentada, estudo de caso, fenomenologia e pesquisa narrativa [<i>narrative research</i>]) e, caso aplicável, a teoria base do estudo, identificando o modelo de pesquisa utilizado (ex: pós-positivismo, construtivista e interpretativismo). Recomenda-se a apresentação de justificativa. |
|---|----------|---|

O artigo apresenta no início dos métodos apenas que trata-se de um estudo descritivo, com abordagem qualitativa, sem apresentar uma justificativa dessa tipo de abordagem.

Método

| | | |
|---|----------|---|
| Características do pesquisador e reflexividade | 6 | Descrição das características do pesquisador, que possam influenciar a pesquisa, incluindo atributos pessoais, experiência, qualificações, relacionamento com os participantes, premissas ou pré-suposições, potencial ou real interação entre os pesquisadores, perguntas feitas nas pesquisas, abordagem, métodos, resultados e transferibilidade. |
|---|----------|---|

Dentro do método, não houve descrição das características dos pesquisadores que possam influenciar a pesquisa (atributos pessoais, experiência, qualificações, relacionamento com os participantes, premissas ou pré-suposições, potencial ou real interação entre os pesquisadores). Também não há uma declaração das tendenciosidades dos pesquisadores para ajudar os leitores a entender suas influências no estudo.

Método

| | | |
|-----------------|----------|---|
| Contexto | 7 | Apresentação do cenário, local e fatores contextuais salientes de quando e como a pesquisa foi realizada apresentando justificativa. |
|-----------------|----------|---|

Os autores fazem uma apresentação do cenário e local da coleta de dados (entrevista), mas não detalharam fatores contextuais salientes de como a pesquisa foi realizada, bem como não apresentam justificativa. “O estudo foi realizado em hospital de referência em câncer, localizado na cidade de Fortaleza/CE, de maio a junho de 2019. A coleta de dados ocorreu, inicialmente, com a utilização da lista de agendamento das sessões radioterápicas. A abordagem do participante aconteceu na sala de espera para sessões terapêuticas; ao verificar que o paciente se enquadrava nos critérios de inclusão, realizou-se contato de aproximação, apresentação da pesquisa e, por fim, o convite para participação no estudo e início da entrevista, de forma individual”.

Método

| | | |
|---------------------------------|----------|--|
| Estratégia de amostragem | 8 | Descrição de como e porque pesquisou-se os participantes, os documentos e os eventos selecionados; os critérios |
| | | utilizados para decidir quando a amostragem não era mais necessária (ex: saturação da amostragem) com justificativa |

Foram descritos os critérios de seleção dos participantes e como ocorreu essa coleta (entrevista gravada, subsidiada por instrumento semiestruturado. Houve justificativa do fim de recrutamento de novos participantes: “O quantitativo de participantes foi definido quando a coleta de dados não produziu novas informações, tornando-se redundantes”

Método

| | | |
|---|----------|--|
| Questões éticas a respeito dos participantes | 9 | Apresentação dos documentos de aprovação pelos Comitês de ética e os documentos de consentimento do participante ou apresente uma explicação, quando a há falta destes documento. Descreva questões de confidencialidade e segurança dos dados. |
|---|----------|--|

O estudo esclarece que houve aprovação do Comitê de Ética em Pesquisa da Universidade Federal do Ceará e apresenta número do parecer de aprovação. Os autores também descrevem como preservaram o anonimato e dos participantes, ao identificar suas falas com a vogal E acrescida do número da entrevista

Método

| | | |
|---------------------------------|-----------|---|
| Método de coleta de dado | 10 | Descrição dos tipos de dados coletados; detalhes dos procedimentos utilizados na coleta de dados, incluindo momento de início e término da coleta e análise dos dados; os processos iterativos, as fontes de métodos de triangulação e modificações nos procedimentos em respostas aos achados dos estudo; apresentando justificativa. |
|---------------------------------|-----------|---|

Os autores explicitaram que os dados coletados são qualitativos. Os procedimentos utilizados na coleta foram detalhados: “técnica de entrevista gravada, subsidiada por instrumento semiestruturado, abordando questões sociodemográficas (idade, sexo e ocupação) e norteadoras do estudo”. Os autores esclareceram como se deu o início da coleta. Não houveram triangulação ou modificações nos procedimentos metodológicos

Método

| | | |
|--|-----------|--|
| Instrumentos e tecnologias destinadas a coleta de dados | 11 | Identificação das ferramentas (ex: guias de entrevistas e questionários) e aparelhos (como gravadores de áudio) usados na coleta de dados. Declarando, se os instrumentos foram alterados ao longo do estudo. |
|--|-----------|--|

Foram identificadas as ferramentas destinadas a coleta dos dados: “técnica de entrevista gravada, subsidiada por instrumento semiestruturado”

| | | |
|---------------------------|-----------|---|
| Unidades de estudo | 12 | Apresentação do número e as características relevantes a respeito dos participantes, os documentos ou eventos incluídos no estudo e o nível de participação (pode ser apresentado nos resultados). |
|---------------------------|-----------|---|

O item foi contemplado corretamente. Foi apresentado o número e as características dos participantes.

Método

| | | |
|-------------------------|----|--|
| Processamento dos dados | 13 | Descrição dos métodos utilizados no processamento dos dados a priori e durante a análise, incluindo a transcrição, data de entrada, gestão dos dados e segurança. Verificação da integridade dos dados, codificação dos dados e trechos de anonimização. |
|-------------------------|----|--|

Os autores descreveram os métodos utilizados no processamento e análise dos dados: “Após coleta dos dados, procedeu-se à transcrição dos depoimentos gravados. Posteriormente, as falas foram submetidas às etapas: pré-análise; exploração do material ou codificação; tratamento dos resultados; inferência e interpretação”. Foi também descrito o processo de anonimização dos trechos das falas dos entrevistados.

Método

| | | |
|------------------|----|---|
| Análise de dados | 14 | Descrição dos processos pelos quais temas e interferências foram identificados e desenvolvidos, incluindo os pesquisadores envolvidos na análise de dados; normalmente refere-se a um tipo específico de modelo de pesquisa ou abordagem; apresentar justificativa. |
|------------------|----|---|

Os autores descrevem os processos pelos quais os temas foram identificados, assim como o referencial teórico no qual a análise foi embasada: “as unidades de significação foram organizadas em quadros analíticos, sendo contabilizada a recorrência em termos de unidades de registro, dentro de cada entrevista transcrita e entre elas, buscando-se, também, a aderência temática para categorização. Em seguida, realizaram-se inferência e interpretação dos dados, baseados no referencial teórico de Roy”. Na metodologia, os autores não identificaram quais pesquisadores participaram da análise dos dados. Os autores não apresentaram a justificativa da abordagem escolhida

Método

| | | |
|--|-----------|--|
| Técnicas para aumentar a confiabilidade do estudo | 15 | Apresentação das técnicas utilizadas como forma de aumentar a confiabilidade e credibilidade da análise de dados (exemplo: checagem e verificação dos membros, trilha de auditoria e triangulação) ; apresentar justificativa. |
|--|-----------|--|

Não foram descritos os critérios para aumentar a confiabilidade e credibilidade na análise do estudo como triangulação dos dados, trilha de auditoria ou checagem com informações detalhadas

Resultados

| | | |
|--------------------------------|-----------|---|
| Interpretação e síntese | 16 | Descrição dos principais achados p (ex: interpretações, inferências e temas), pode-se incluir o desenvolvimento de uma teoria ou modelo ou inclusão a pesquisa ou teoria preexistente. |
|--------------------------------|-----------|---|

O estudo caracteriza a amostra, descrevendo os achados trazem duas categoriais temáticas nomeadas: Sentimentos envolvidos no cotidiano da doença e Perdas de papéis sociais e familiares. A primeira categoria temática dividida em cinco subcategorias. Utiliza ainda o modelo teórico da adaptação de Callista Roy

| | | |
|-----------------------------------|-----------|--|
| Conexões a dados empíricos | 17 | Apresentação de evidências (ex: citações, notas de campo, excerto de textos e fotografias) que substanciam os achados analíticos. |
|-----------------------------------|-----------|--|

Os autores apresentaram as evidencias por meio de trechos de textos das entrevistas para substanciar os achados.

Discussão

| | | |
|---|-----------|--|
| Inclusão a trabalho prévio, implicações, transferibilidade e contribuições | 18 | Sumário dos principais achados; explicação de como os resultados apresentados e conclusões conectam, suportam, elaboram ou desafiam conclusões pré existentes na literatura científica; discussão da margem de aplicação do estudo/ generalização; identificação de contribuições do estudo a literatura científica em uma certa disciplina ou campo. |
|---|-----------|--|

Os autores discutem os principais achados com a literatura científica e com o referencial teórico de Callista Roy. Não menciona sobre a generalização e por fim identifica as contribuições do estudo na área de estudo.

| | | |
|-------------------|-----------|---|
| Limitações | 19 | Apresentação da confiabilidade e limitações dos achados. |
|-------------------|-----------|---|

O estudo traz como limitação o fato de não evidenciar outros estudos qualitativos que explorassem a adaptação do autoconceito e a função de papel em pacientes com câncer de cabeça e pescoço. Ademais, cita-se o fato de desconsiderar a rede de apoio na análise dos modos adaptativos como outra restrição da pesquisa.

OUTROS

| | | |
|-------------------------------|-----------|--|
| Conflitos de interesse | 20 | Apresentação de potenciais fontes de influência ou fontes de influência percebidas no estudo conduzido e conclusões. Apresentação de como os pesquisadores lidam com esses fatos. |
|-------------------------------|-----------|--|

Os autores mencionam: nada a declarar – não houve conflito entre os autores.

| | | |
|----------------------|-----------|--|
| Financiamento | 21 | Lista de fontes de financiamento e qualquer outro tipo de suporte, papel dos financiadores na coleta, interpretação e no relato dos dados apresentados no estudo. |
|----------------------|-----------|--|

Sobre o financiamento, não há nada específico no corpo do estudo sobre fontes de financiamento do estudo, se houve fontes de custeio para coleta ou para análise de dados, bem como o custo ficou a cargo do pesquisador.

CONSIDERAÇÕES FINAIS

- **CrITÉrios para avaliar o rigor na pesquisa qualitativa dependem das especificidades da abordagem e dos métodos usados.**
- **Aplicação do SRQR não precisa ser limitada à fase de redação de um determinado estudo.**
- **Considerar essas recomendações, os pesquisadores podem ter mais chances de identificar o paradigma e a abordagem mais apropriada para sua pesquisa, considerar e usar estratégias para garantir a confiabilidade e acompanhar os procedimentos e decisões.**
- **À medida que os autores utilizam o SRQR, os leitores terão informações mais completas sobre um determinado estudo, facilitando assim julgamentos sobre a confiabilidade, relevância e transferibilidade dos resultados para seu próprio contexto e/ou para a literatura relacionada.**
- **Foi muito mais fácil e sistemático avaliar o artigo em questão utilizando o SRQR para atentarmos aos critérios importantes de qualidade de uma pesquisa qualitativa.**



"A característica do conhecimento não é ver nem demonstrar, mas interpretar."

-Michel Foucault-

Referencias

LESLIE, A. et al. SRQR and COREQ Reporting Guidelines for Qualitative Studies. *Jama surg*, 2021, v. 156, n.9, p. 875–879.

O'BRIEN, B.C. et al. Standards for Reporting Qualitative Research A Synthesis of Recommendations. *AAMC*, 2014, v. 89, n. 9, p. 1245–1251.