

## Seminário 2 – Grupo 1

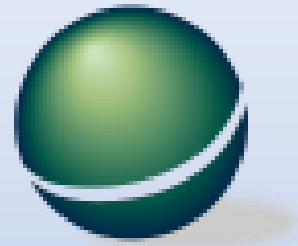


# RIGOR E CRITÉRIOS DE QUALIDADE



**Docentes Responsáveis:** Profa. Dra. Angelina Lettiere;  
Profa. Dra. Lucila Castanheira Nascimento;  
Profa, Dra. Tauani Zampieri Cardoso;  
Profa. Dra. Willyane de Andrade Alvararenga.

**Discentes:** Bruno Neves da Silva;  
Caroline Guilherme;  
Debora de Almeida Soares;  
Larayne Gallo Farias Oliveira;  
Lidiane Cristina da Silva Roberto;  
Paulo Cesar Bocalon.



equator  
network

<https://www.equator-network.org/>



## PROTOCOLO COREQ

Consolidated criteria for reporting qualitative research

Critérios Consolidados para Relatos de Pesquisa Qualitativa

- Usado em relatos de pesquisa qualitativa;
- Tem a função de delimitar estudos qualitativos a partir de um checklist abrange de critérios que cobrirão todos os componentes necessários para a descrição de um estudo;
- Ajuda os pesquisadores no relato da pesquisa sobre aspectos importante (equipe de pesquisa, método e contexto dos estudos, resultados, análises e interpretações), aumentando a qualidade dos relatos em pesquisas.

### O COREQ:

Orienta os autores – Para elaboração de artigos científicos

Orientada os avaliadores – Para analisa e aplicar critérios de avaliação nos periódicos.

Possui 32 itens distribuídos em 3 domínios:

**DOMÍNIO 1: EQUIPE DE PESQUISA E REFLEXIVIDADE**

CARACTERÍSTICAS PESSOAIS – 5 ITENS

**DOMÍNIO 2: CONCEITO DO ESTUDO**

RELACIONAMENTO COM O PARTICIPANTE – 3 ITENS

REFERENCIAL TEÓRICO – 1 ITEM

SELEÇÃO DOS PARTICIPANTES – 4 ITENS

CENÁRIO DE PESQUISA – 3 ITENS

COLETA DE DADOS – 7 ITENS

**DOMÍNIO 3: ANÁLISE E RESULTADOS**

ANÁLISE DE DADOS – 5 ITENS

RELATÓRIO – 4 ITENS

## ARTIGO ESCOLHIDO PARA A APLICAÇÃO DO PROTOCOLO COREQ

■ Artigo Original

doi: <https://doi.org/10.1590/1983-1447.2019.20180464>

### Baixa luminosidade em sala de parto: vivências de enfermeiras obstétricas

*Low light in delivery room: obstetric nursing's experiences*

*Baja luminosidad en la sala de parto: vivencias de enfermeras obstétricas*



Lívia Shéilda Pinheiro Rodrigues<sup>a</sup>   
Antonietta Keiko Kakuda Shimo<sup>a</sup> 

(RODRIGUES; SHIMO, 2019)



# ANÁLISE DO ARTIGO USANDO O COREQ

(RODRIGUES; SHIMO, 2019)

# DOMÍNIO 1 - EQUIPE DE PESQUISA E REFLEXIVIDADE (COREQ)

## Características Pessoais

### 1. Entrevistador/facilitador

Qual autor (autores) conduziu a entrevista ou o grupo focal?

*Não foi mencionado no manuscrito.*

### 2. Credenciais

Quais eram as credenciais do pesquisador? Exemplo: PhD, médico.

*Não foi apresentando as credenciais das pesquisadoras. Através da leitura do texto pode observar que elas estão vinculadas a UNICAMP – Universidade Estadual de Campinas – SP.*

### 3. Ocupação

Qual a ocupação desses autores na época do estudo?

*Não foi localizada tal informação no texto.*

### 4. Gênero

O pesquisador era do sexo masculino ou feminino?

*Pela autoria subte-se que são do sexo feminino (Livia e Antonieta)*

### 5. Experiência e treinamento

Qual a experiência ou treinamento do pesquisador?

*Não foi possível extrair tal informação do texto.*

# DOMÍNIO 1 - EQUIPE DE PESQUISA E REFLEXIVIDADE (COREQ)

## Relacionamento com os participantes

### 6. Relacionamento estabelecido

Foi estabelecido um relacionamento antes do início do estudo?

*Não mencionado pelas autoras. Frisa-se apenas que as gestantes chegam rapidamente no Centro Obstétrico e muitas vezes não há tempo para explicar a técnica da baixa luminosidade.*

### 7. Conhecimento do participante sobre o entrevistador

O que os participantes sabiam sobre o pesquisador? Por exemplo: objetivos pessoais, razões para desenvolver a pesquisa.

*Não mencionado pelas autoras.*

### 8. Características do entrevistador

Quais características foram relatadas sobre o entrevistador/facilitador? Por exemplo, preconceitos, suposições, razões e interesses no tópico da pesquisa.

*Não mencionado pelas autoras.*



# DOMÍNIO 2 - CONCEITO DO ESTUDO (COREQ)

## Estrutura Teórica

### Orientação metodológica e teoria

#### 9. Orientação metodológica e teoria

Qual orientação metodológica foi declarada para sustentar o estudo?

*Orientação metodológica:*

*-o decálogo descrito por Minayo para pesquisa qualitativa.*

*-o Consolidated criteria for reporting qualitative research.*

*-Para análise dos dados: Análise de conteúdo (Bardin).*

*Atenção: Segundo Bardin a análise organiza-se em 3 pólos cronológicos:*

*1. a pré-análise*

*2. a exploração do material*

*3. o tratamento dos resultados, a inferência e a interpretação*

*No artigo as autoras colocaram:*

*2) a exploração do material e o tratamento dos resultados*

*3) inferência e interpretação*

## DOMÍNIO 2 - CONCEITO DO ESTUDO (COREQ)

Seleção dos Participantes	
<b>10. Amostragem</b>	<p>Como os participantes foram selecionados?</p> <p><i>Por conveniência, foi convidados os sujeitos que já haviam participado de uma outra pesquisa relacionada ao tema luminosidade.</i></p>
<b>11. Método de abordagem</b>	<p>Como os participantes foram abordados?</p> <p><i>Foi agendado o encontro individual (fica subentendido o encontro presencial) para a realização de entrevista aberta.</i></p>
<b>12. Tamanho da Amostra</b>	<p>Quantos participantes foram incluídos no estudo?</p> <p><i>Oito participantes.</i></p>
<b>13. Não participação</b>	<p>Quantas pessoas se recusaram a participar ou desistiram? Por quais motivos?</p> <p><i>No recrutamento de 9 pessoas abordadas, 8 foram participantes e 1 não participou da pesquisa pois não havia disponibilidade de tempo. Não houve desistência.</i></p> <p><i>Foi excluída do estudo uma participante devido à mesma ter sido desligada do estabelecimento de saúde onde os dados foram coletados e residir em outro município, tendo indisponibilidade de tempo para a entrevista.</i></p>

## DOMÍNIO 2 - CONCEITO DO ESTUDO (COREQ)

Cenário	
14. Cenário da coleta de dados	<p>Onde os dados foram coletados?</p> <p><i>Em uma sala do próprio hospital, que proporcionava privacidade às participantes.</i></p>
15. Presença de não participantes	<p>Havia mais alguém presente além dos participantes e pesquisadores?</p> <p><i>Não mencionado no artigo</i></p>
16. Descrição da amostra	<p>Quais são as características importantes da amostra?</p> <p><i>Data da coleta: entre dezembro de 2015 e março de 2016.</i></p> <p><i>O tempo de atuação em obstetrícia;</i></p> <p><i>Dados demográficos:</i></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- <i>Idade variou entre 32 e 60 anos.</i></li><li>- <i>Sexo: 7 feminino e 1 masculino. (Atenção: “Como a maioria é do sexo feminino utilizaremos o gênero feminino “enfermeiras obstétricas” em referência à amostra deste estudo”.</i></li><li>- <i>Área de residência.</i></li></ul>

# DOMÍNIO 2 - CONCEITO DO ESTUDO (COREQ)

## Coleta de Dados

17. Guia da entrevista	<p>Os autores forneceram perguntas, instruções, guias? Elas foram testadas por teste-piloto?</p> <p><i>“a seguinte pergunta norteadora, anteriormente <b>pré-testada</b>, foi lançada: <u>“Como foi para você a experiência de atender a um parto sob baixa luminosidade?”</u> Lançada a questão, as participantes tiveram tempo livre para resposta. <b>Quando as respostas eram curtas ou a participante apresentava timidez ou medo de falar, a pesquisadora repetia as informações sobre o sigilo da pesquisa e estimulava as respostas por meio da frase: <u>“Tem mais alguma coisa que vem à sua mente sobre seu atendimento sob baixa luminosidade que você gostaria de falar?”</u>”</b></i></p>
18. Repetição de entrevistas	<p>Foram realizadas entrevistas repetidas? Se sim, quantas?</p> <p><i>Não mencionado.</i></p>
19. Gravação audiovisual	<p>A pesquisa usou gravação de áudio ou visual para coletar os dados?</p> <p><i>Gravador de áudio portátil.</i></p>
20. Notas de campo	<p>As notas de campo foram feitas durante e/ou após a entrevista ou o grupo focal?</p> <p><i>Não mencionado. Menciona-se apenas transcrição das entrevistas, porém não especifica em qual momento. Não mencionado. Foi compreendido que “realizar a transcrição após as entrevistas” não é a mesma informação de que “foram realizadas anotações de campo”.</i></p>
21. Duração	<p>Qual a duração das entrevistas ou do grupo focal?</p> <p><i>Não mencionado.</i></p>
22. Saturação	<p>A saturação de dados foi discutida?</p> <p><i>Não mencionado.</i></p>

# DOMÍNIO 3 - ANÁLISE E RESULTADOS (COREQ)

Análise dos dados	
24. Número de codificadores de dados	Quantos foram os codificadores de dados? Não foi mencionado
25. Descrição da árvore de codificação	Os autores forneceram uma descrição da árvore de codificação? Não, são mencionadas apenas temáticas apreendidas, mas não foi informado como se chegou até elas.
26. Derivação de temas	Os temas foram identificados antecipadamente ou derivados dos dados? Processo não mencionado. Subtende-se que foram derivados dos dados.
27. Software	Qual software, se aplicável, foi usado para gerenciar os dados? Não foi mencionado
28. Verificação do participante	Os participantes forneceram feedback sobre os resultados? Não foi mencionado

# DOMÍNIO 3 - ANÁLISE E RESULTADOS (COREQ)

## Relatório

<b>29. Citações apresentadas</b>	<p>As citações dos participantes foram apresentadas para ilustrar os temas/achados? Cada citação foi identificada? Por exemplo, pelo número do participante.</p> <p><i>Sim, foram apresentadas citações das participantes dentro de cada categoria para ilustração dos temas apreendidos.</i></p>
<b>30. Dados e resultados consistentes</b>	<p>Houve consistência entre os dados apresentados e os resultados?</p> <p><i>Parcialmente. A categorização não foi realizada, contudo, na segunda temática apontada (Dificuldades atribuídas à baixa luminosidade em sala de parto), menciona-se a formação de duas subcategorias. Ainda, a falta de indicação da utilização de referencial teórico para sustentar os resultados.</i></p>
<b>31. Clareza dos principais temas</b>	<p>Os principais temas foram claramente apresentados nos resultados?</p> <p><i>Sim, entretanto os dados apresentam-se de uma forma muito generalizada. Há muita preocupação em apresentar relatos, porém sem a conexão prévia com a fundamentação que levou a apresentação dos resultados daquela forma.</i></p>
<b>32. Clareza de temas secundários</b>	<p>Há descrição dos diversos casos ou discussão dos temas secundários?</p> <p><i>Não. Há menção de “subcategorias” (ainda que categorias principais não tenham sido apresentadas), porém com pouca ilustração de temas secundários e o que (quais códigos) deu origem a esses temas (não aponta como foi definido o que era tema principal e tema secundário).</i></p> <p><i>Apesar da descrição dos resultados em subgrupos ou subtítulos específicos, não há menção a subcategorias.</i></p>

## COREQ: potencialidades e ressalvas

- ✓ Auxiliar os pesquisadores na elaboração de estudos rigorosos;
- ✓ Auxiliar os pesquisadores no relatório dos seus estudos;
- ✓ Auxiliar os leitores na avaliação do rigor metodológico de um estudo;
- ✓ Auxiliar os leitores na avaliação da abrangência de um relatório de um estudo.

## CONTUDO...

- Apesar da ampla difusão, poucos estudos avaliam os benefícios presumidos do COREQ;
- Criou uma abordagem técnica para relatar a pesquisa qualitativa:
- escolha da literatura para revisão, que não se limitou a listas de verificação para relatar estudos;
- Ênfase na literatura biomédica;
- processos particulares de codificação e simplificação que criaram itens descontextualizados que desconsideraram ou distorceram seu referencial teórico ou metodológico original.

Como uma lista de verificação, o COREQ pode ser conceituado como uma tecnologia de produção de conhecimento que permite sustentar certas práticas que oferecem uma ilusão de relato racional de pesquisa qualitativa e produz informações “objetivas” sobre relatórios de pesquisa. O uso de critérios abstratos para conhecer embota a incômoda incerteza da subjetividade e a confusão da investigação social, enquanto prometendo uma ilusão de uma racionalidade quantificável e conhecimento científico



Não leva suficientemente em conta os contextos teóricos e metodológicos

(BUSS; PERRON, 2019)



## REFERÊNCIAS

**EQUATOR Network | Enhancing the QUALity and Transparency Of Health Research**, Equator-network.org, disponível em: <<https://www.equator-network.org/>>. acesso em: 10 dez. 2022.

Souza VR, Marziale MH, Silva GT, Nascimento PL. Tradução e validação para a língua portuguesa e avaliação do guia COREQ. **Acta Paul Enferm.** 2021;34:eAPE02631.

RODRIGUES, Livia Shélida Pinheiro ; SHIMO, Antonieta Keiko Kakuda, Baixa luminosidade em sala de parto: vivências de enfermeiras obstétricas, **Revista Gaúcha de Enfermagem**, v. 40, 2019.

BUUS, Niels ; PERRON, Amelie, The quality of quality criteria: Replicating the development of the Consolidated Criteria for Reporting Qualitative Research (COREQ), **International Journal of Nursing Studies**, v. 102, p. 103452, 2020.

TONG, A.; SAINSBURY, P. ; CRAIG, J., Consolidated criteria for reporting qualitative research (COREQ): a 32-item checklist for interviews and focus groups, **International Journal for Quality in Health Care**, v. 19, n. 6, p. 349–357, 2007.

BUUS, Niels ; PERRON, Amelie. The quality of quality criteria: Replicating the development of the Consolidated Criteria for Reporting Qualitative Research (COREQ). **International Journal of Nursing Studies**, v. 102, p. 103452, 2020. Disponível em: <<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0020748919302597?via%3Dihub>>. Acesso em: 10 dez. 2022.