

## Desafio VII

Nesse desafio vamos explorar algumas técnicas de resolução de exercícios em relatividade restrita. Será extremamente útil para que vocês criem afinidade com a matéria e também possam começar a explorar quais os métodos mais eficazes para atacar um problema.

① Vocês verão no futuro como um processo físico, e.g. uma colisão, pode ser descrita na teoria moderna de teoria quântica de campos. Nessa descrição, qualquer interação fundamental é descrita pela troca de partículas e o alcance da força é determinado pela massa da partícula mediadora. Por exemplo, no eletromagnetismo, como o fóton é uma partícula sem massa, a interação tem um alcance infinito, enquanto que a interação fraca, por exemplo, tem um alcance pequeno já que é intermediada por bósons massivos chamados W e Z.

Hideki Yukawa, é famoso por ter introduzido um potencial análogo ao de Coulomb levando em conta essa limitação de alcance devido à massa do mediador. O potencial, denominado potencial de Yukawa, tem a forma

$$V_{\text{Yukawa}}(r) = -g^2 \frac{e^{-\alpha mr}}{r}. \quad (1)$$

Ele propôs a existência de uma partícula, que por ter sua massa entre a do elétron e do próton, foi denominada méson, que seria o mediador da força nuclear forte. Utilizando o raio atômico como o alcance da força, ele colocou um limite na massa do méson. Em 1937, Carl D. Anderson e Seth H. Neddermeyer, encontraram uma partícula que preenchia a maioria dos requisitos de Yukawa. Porém, com o tempo, notaram que essa partícula interagia fracamente com prótons e nêutrons, o que a descartava como um possível candidato.

Apenas em 1947, a colaboração liderada por Cecil F. Powell, Giuseppe Occhialini e o brasileiro César Lattes, conseguiram esclarecer o problema. O grupo conduziu o experimento no topo do monte Chacaltaya, à uma altura de 5.500 m acima do nível do mar. Os resultados apontaram para a existência de dois mésons de massa diferente. O primeiro méson, o mais pesado, decaía prontamente no segundo méson, que era a partícula que atingia os experimentos anteriores. Para distinguir as duas partículas o méson mais pesado foi denominado mesón  $\pi$ , ou pión, e o segundo méson  $\mu$ . Testes posteriores mostraram que o méson  $\pi$  satisfazia todos requerimentos da partícula proposta por Yukawa. Na visão moderna, um méson é uma partícula formada por um par de quark e antiquark, o méson  $\mu$  na verdade não se encaixa nessa categoria, essa partícula é o que conhecemos hoje como o múon e na classificação moderna ele é um lépton, assim como o elétron.

Nesse problema vamos estudar o decaimento dos pions! Considere que essa partícula está em repouso e decaí em um múon e um neutrino, por exemplo

$$\pi^+ \rightarrow \mu^+ + \nu_\mu. \quad (2)$$

Queremos determinar a velocidade do múon resultante.

- a) Vamos à primeira estratégia, utilize conservação de energia e momento, nesse item não deve ser utilizado todo arcabouço de quadrivetores, apenas as leis de conservação com as modificações necessárias para um problema relativístico. Determine a velocidade do muon em função de sua massa e da do pión. A massa do neutrino pode ser desprezada.

- b) Interprete o resultado em termo das massas, faz sentido se tivéssemos  $m_\pi < m_\mu$ ? Sim? Não? Porque?
- c) Agora vamos explorar uma solução mais concisa e atrativa. Para isso escreva a conservação de momento e energia em uma notação de quadrivetores.
- d) Agora vamos fazer uso do produto invariante por transformações de Lorentz:  $\sum_{\mu=0}^4 p'^\mu p_\mu = p_0 p^0 - \mathbf{p} \cdot \mathbf{p}$ . Mostre que, de fato, a mudança de referencial

$$\begin{aligned} p'_x &= \gamma(p_x - \beta p_0), \\ p'_y &= p_y, \\ p'_z &= p_z, \\ p'_0 &= \gamma(p_0 - \beta p_x), \end{aligned}$$

onde  $\beta = v/c$ ,  $\gamma = 1/\sqrt{1 - \beta^2}$  e  $p_0 = E/c$ , realmente deixa o produto  $\sum_{\mu=0}^4 p'^\mu p_\mu$  invariante.

- e) Tire proveito do item anterior e do fato de que estamos desprezando a massa do neutrino, para encontrar o momento do muon de maneira mais direta. Você pode então calcular a velocidade com a informação sobre a energia do item a).
- f) A massa do pión é  $m_\pi = 139.5 \text{ MeV}/c^2$  e a do múon é  $m_\mu = 105.6 \text{ MeV}/c^2$ , calcule a velocidade do múon emitido no decaimento.

② Os aceleradores de partículas são muito utilizados em física de partículas para estudar os constituintes fundamentais da matéria. Com a ajuda de campos elétricos e magnéticos de extrema potência, os aceleradores propulsionam e focam feixes de partículas carregadas, geralmente prótons ou elétrons, a energias altíssimas. Esses feixes são direcionado para a colisão com um alvo fixo ou com outro feixe acelerado (colisores), produzindo uma extensa gama de novas partículas, que são identificadas com auxílio de diversos tipos de detectores.

Atualmente, o maior colisor de partículas do mundo, e também a maior máquina já produzida pela humanidade, é o LHC (*Large Hadron Collider*). Composto por um anel de 27 km de circunferência há uma profundidade de aproximadamente 175 m abaixo da fronteira entre Suíça e França, o LHC colide feixes de prótons acelerados até energias da ordem de 7 TeV (1 TeV =  $10^{12}$  eV, em que 1 elétron-volt corresponde à quantidade de energia cinética ganha por um único elétron quando acelerado por uma diferença de potencial elétrico de um volt).

- a) Considerando que os prótons do feixe alcançam uma energia cinética de 7 TeV e usando que a massa do próton é  $m_p = 938.3 \text{ MeV}/c^2$ , calcule explicitamente o valor de  $\gamma = 1/\sqrt{1 - \beta^2}$  e da velocidade do próton ( em termos da velocidade da luz  $c$ ). Esses prótons são relativísticos?

Vamos agora estudar o benefício energético de direcionar os dois feixes de prótons opostos um ao outro de modo que eles colidam frontalmente, se comparado á técnica de colisão com alvo estático.

- b) Primeiro, vamos começar analisando a situação com mecânica clássica. Neste caso, a energia cinética da partícula incidente é dada por  $E = K = mv^2/2$ , de forma que ao colidir com

outra partícula idêntica em repouso, temos que a energia da colisão é igual a  $E$ . Se agora direcionarmos duas partículas com energia  $E$ , uma em direção à outra, mostre que a energia relativa  $\bar{E} = 4E$ , ou seja aumenta por um fator de 4.

- c) Consideremos agora o caso relativístico. Temos duas partículas idênticas de energia total  $E$  e massa  $m$  colidindo frontalmente. Mostre que

$$\bar{E} = \frac{2E^2}{mc^2} - mc^2 \quad (3)$$

ou seja, a energia relativa aumenta com o quadrado da energia do laboratório  $E$ .

**Dica:** vá para o referencial de repouso de uma das partículas para obter  $\bar{E}$ .

Na prática, é a energia no referencial do centro-de-momento (CM)  $E_{cm}$  que está disponível para a criação de novas partículas. Utilizando cinemática relativística, vamos agora comparar a diferença nas energias do CM para colisões frontais e com alvo fixo. Para isso, vamos usar o invariante de Lorentz  $s$ , também chamado de variável de Mandelstam  $s$ , definido como

$$s := \frac{E_{cm}^2}{c^2} = (p_1^\mu + p_2^\mu)^2 = \left(\frac{E_1}{c} + \frac{E_2}{c}\right)^2 - (\vec{p}_1 + \vec{p}_2)^2 \quad (4)$$

em que os índices 1 e 2 se referem às partículas 1 e 2.

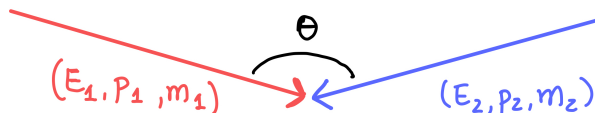


Figura 1: Colisão de duas partículas.

- d) Considerando que as partículas colidem com um ângulo relativo  $\theta$  (ver Figura 1), expresse a variável  $s$  em termos de  $\theta, E_1, E_2, p_1, p_2, m_1, m_2$ .
- e) Para o caso do alvo fixo, temos que  $p_2 = 0$ . Obtenha  $E_{cm}$  em termos de  $E_1$  e  $m_2$ , considerando a aproximação  $E_1 \gg m_1 c^2, m_2 c^2$ .
- f) Para o caso de colisão frontal ( $\theta = \pi$ ), considere as aproximações  $E_i \gg m_i c^2$  e  $E_i \approx p_i c$  ( $i = 1, 2$ ) para obter  $E_{cm}$  em termos de  $E_1$  e  $E_2$ .
- g) Utilize os resultados anteriores para calcular a energia no centro de massa  $E_{cm}$  considerando os parâmetros de colisão do LHC. Para o caso do alvo fixo, considere 1 próton com energia  $E = 7$  TeV, colidindo com outro próton estático. Para o caso da colisão frontal considere dois prótons colidindo com energias  $E = 7$  TeV. Qual tipo de colisão é mais vantajosa? Se quiséssemos obter a mesma energia  $E_{cm}$  para o caso do alvo fixo, qual deveria ser a energia  $E$  do próton incidente?