## Modelo de Lucas / Equity Premium Puzzle

Mauro Rodrigues (USP)

2020

#### Introdução

- Entender preços de ações
- Equity premium: retorno de ações tende a ser mais alto do que de títulos públicos
- Agentes são avessos ao risco
  - Retorno de ações é mais volátil e positivamente correlacionado com o estado da economia
  - ► Títulos públicos = ativo livre de risco
- Quantitativamente, qual o grau de aversão ao risco necessário para gerar a diferença de retorno entre ações e títulos públicos?

#### Modelo de Lucas

- Economia de dotação
- Tempo discreto:  $t \in \{0, 1, 2, ...\}$
- Contínuo de agentes idênticos, distribuídos no intervalo [0,1]
- Cada agente possui uma árvore
- No início de cada período t, cada árvore produz dividendos ("frutos")  $y_t$  (não estocável)

$$y_t \in \{y_1, y_2, y_3, \dots y_n\} \equiv Y$$

- ullet  $y_t$  segue processo de Markov, com distribuição  $f(y_{t+1}|y_t)$ 
  - Elementos de uma matriz de transição P
- y<sub>0</sub> dado

#### **Ativos**

#### Dois tipos de ativos:

- Ativo sem risco: b
  - Paga 1 unidade de consumo no período seguinte, independente do estado da natureza
  - ▶  $b_{t+1}$ : ativos adquiridos em t, e que vencerão em t+1
  - q<sub>t</sub>: preço do ativo adquirido em t
- ações ("shares") da árvore: s
  - Prometem pagar uma sequência de dividendos, que dependem da realização da dotação agregada
  - lacktriangle Agente com  $s_t$  ações recebe  $s_t y_t$  na forma de dividendos no período t
  - p<sub>t</sub>: preço da ação em t

## Agente representativo

Preferências:

$$\mathbb{U} = \mathbb{E}_0 \left[ \sum_{t=0}^{\infty} \beta^t u(c_t) \right]$$

• Restrição orçamentária em t:

$$c_t + p_t(s_{t+1} - s_t) + q_t b_{t+1} \le b_t + s_t y_t$$

- $s_0 = 1$ ,  $b_0 = 0$ ,  $y_0$  são dados
  - Variáveis de estado

#### Agente representativo

- Lado direito da restrição orçamentária: fontes de recursos do agente em t
  - $b_t = T$ ítulos adquiridos em t-1, e que vencem em t
  - $ightharpoonup s_t y_t = ext{Dividendos das ações recebidos em } t$
- Lado esquerdo da restrição orçamentária: usos desses recursos em t
  - $c_t = consumo$
  - ▶  $p_t(s_{t+1} s_t)$  = aquisição de novas ações em t (com sinal negativo se ações são vendidas)
  - $q_t b_{t+1} = \text{aquisição de títulos que vencerão em } t+1$
- Em equilíbrio, como os agentes são idênticos:

$$s_t = 1$$

$$b_t = 0$$

$$c_t = y_t$$

#### Equação de Bellman

- Variáveis de estado:
  - Estado individual: s,b
  - Estado agregado: y
- Funções preço: p(y), q(y)
- Problema do agente representativo:

$$V(s,b,y) = \max_{c,s',b'} \quad u(c) + \beta \mathbb{E}[V(s',b',y')|y]$$
  
s.a: 
$$c + p(y) \cdot (s'-s) + q(y) \cdot b' \le b + sy$$

• y' segue um processo de Markov com distribuição f(y'|y)

## Equação de Bellman

$$V(s,b,y) = \max_{s',b'} \left\{ u \left( b + sy - p(y) \cdot (s'-s) - q(y) \cdot b' \right) + \beta \sum_{y' \in Y} \left[ V(s',b',y') \cdot f(y'|y) \right] \right\}$$

CPO's:

$$[s']: \qquad u_c p(y) = \beta \sum_{y' \in Y} \left[ V_1(s', b', y') \cdot f(y'|y) \right]$$
$$[b']: \qquad u_c q(y) = \beta \sum_{y' \in Y} \left[ V_2(s', b', y') \cdot f(y'|y) \right]$$

## Equação de Bellman

Envelope:

$$V_1(s,b,y) = u_c \cdot [p(y) + y]$$
  
$$V_2(s,b,y) = u_c$$

Adiantando um período:

$$V_1(s', b', y') = u_{c'} \cdot [p(y') + y']$$
  
 $V_2(s', b', y') = u_{c'}$ 

#### Agente Representativo

Temos, então:

$$u_{c}p(y) = \beta \sum_{y' \in Y} \left[ u_{c'} \cdot (p(y') + y') \cdot f(y'|y) \right]$$
$$p(y) = \beta \frac{\mathbb{E} \left[ u_{c'} \cdot (p(y') + y') | y \right]}{u_{c}}$$
$$p_{t} = \mathbb{E}_{t} \left[ \frac{\beta u_{c,t+1}}{u_{c,t}} \cdot (p_{t+1} + y_{t+1}) \right]$$

e:

$$u_{c}q(y) = \beta \sum_{y' \in Y} \left[ u_{c'} \cdot f(y'|y) \right]$$
$$q(y) = \beta \frac{\mathbb{E}\left[ u_{c'} \mid y \right]}{u_{c}}$$
$$q_{t} = \mathbb{E}_{t} \left[ \frac{\beta u_{c,t+1}}{u_{c,t}} \right]$$

## Equilíbrio Competitivo Recursivo

- **1** Uma função valor V(s,b,y)
- ② Regras de decisão para agente representativo: c(s,b,y), s'(s,b,y), b'(s,b,y)
- **3** Funções preços: q(y), p(y)

#### Tais que:

- Dado (3), (2) resolve o problema do agente representativo
- Mercados em equilíbrio:

$$b'(s, b, y) = 0$$

$$s'(s, b, y) = 1$$

$$b = 0$$

$$s = 1$$

$$c = y$$

$$p_{t} = \frac{\beta \mathbb{E}_{t} \left[ u_{c,t+1} \cdot (p_{t+1} + y_{t+1}) \right]}{u_{c,t}} \Rightarrow u_{c,t} p_{t} = \beta \mathbb{E}_{t} \left[ u_{c,t+1} \cdot p_{t+1} \right] + \beta \mathbb{E}_{t} \left[ u_{c,t+1} \cdot y_{t+1} \right]$$
(1)

Adiantando um período:

$$u_{c,t+1}p_{t+1} = \beta \mathbb{E}_{t+1} \left[ u_{c,t+2} \cdot p_{t+2} \right] + \beta \mathbb{E}_{t+1} \left[ u_{c,t+2} \cdot y_{t+2} \right]$$

• Aplicando  $\mathbb{E}_t(\cdot)$  dos dois lados:

$$\mathbb{E}_{t}[u_{c,t+1} \cdot p_{t+1}] = \beta \mathbb{E}_{t} \{ \mathbb{E}_{t+1}[u_{c,t+2} \cdot p_{t+2}] \} + \beta \mathbb{E}_{t} \{ \mathbb{E}_{t+1}[u_{c,t+2} \cdot y_{t+2}] \}$$

Da lei das expectativas iteradas:

$$\mathbb{E}_{t}\left\{\mathbb{E}_{t+1}\left[X_{t+2}\right]\right\} = \mathbb{E}_{t}\left[X_{t+2}\right]$$

Logo:

$$\mathbb{E}_{t}[u_{c,t+1} \cdot p_{t+1}] = \beta \mathbb{E}_{t}[u_{c,t+2} \cdot p_{t+2}] + \beta \mathbb{E}_{t}[u_{c,t+2} \cdot y_{t+2}]$$

Substituindo na eq. (1):

$$u_{c,t}p_{t} = \beta \{\beta \mathbb{E}_{t} [u_{c,t+2} \cdot p_{t+2}] + \beta \mathbb{E}_{t} [u_{c,t+2} \cdot y_{t+2}]\} + \beta \mathbb{E}_{t} [u_{c,t+1} \cdot y_{t+1}]$$

$$= \beta^{2} \mathbb{E}_{t} [u_{c,t+2} \cdot p_{t+2}] + \beta^{2} \mathbb{E}_{t} [u_{c,t+2} \cdot y_{t+2}] + \beta \mathbb{E}_{t} [u_{c,t+1} \cdot y_{t+1}]$$

Repetindo o procedimento infinitas vezes:

$$p_t u_{c,t} = \sum_{j=1}^{\infty} \beta^j \mathbb{E}_t \left[ u_{c,t+j} \cdot y_{t+j} \right] + \lim_{j \to \infty} \beta^j \mathbb{E}_t \left[ u_{c,t+j} \cdot p_{t+j} \right]$$

Em equilíbrio:

$$\underbrace{p_t u'(y_t)}_{(A)} = \underbrace{\sum_{j=1}^{\infty} \beta^j \mathbb{E}_t \left[ u'(y_{t+j}) \cdot y_{t+j} \right]}_{(B)} + \underbrace{\lim_{j \to \infty} \beta^j \mathbb{E}_t \left[ u'(y_{t+j}) \cdot p_{t+j} \right]}_{(C)}$$

- Em equilíbrio, agentes devem segurar sua dotação inicial (i.e.,  $s_t=1$ ), para sempre
  - Isso implica que (C) deve ser igual a zero
- Na expressão acima:
  - (A) = ganho marginal de vender ações, em  $s_t = 1$
  - ▶ (B) = utilidade marginal de segurar 1 ação para sempre

- Se (C) positivo, i.e., (A) > (B), então agentes gostariam de vender ações
- Se (C) negativo, i.e., (A) < (B), então agentes gostariam de comprar ações
  - ► Essas duas situações são inconsistentes com equilíbrio de mercado
- Logo:

$$\boxed{ p_t = \mathbb{E}_t \left[ \sum_{j=1}^{\infty} \frac{\beta^j u'(y_{t+j})}{u'(y_t)} \cdot y_{t+j} \right] }$$

 Ou seja, preço da ação é o valor presente esperado dos dividendos futuros

- Mehra & Prescott (1985). "The equity premium: A puzzle." Journal of Monetary Economics.
- Entender quantitativavemente diferenças de retorno entre ações e títulos públicos
  - Mercados completos
  - Utilidade CRRA
- Referência da aula: Romer, 3rd edition, cap.7.

#### Preços de ativos

• Considere um ativo qualquer e

$$p_t^e = \mathbb{E}_t \left[ \frac{\beta u'(c_{t+1}) d_{t+1}^e}{u'(c_t)} \right]$$
 (2)

• No caso de ações:

$$d_{t+1}^e = p_{t+1} + y_{t+1}$$

• Retorno do ativo e:

$$r_{t+1}^e = \frac{d_{t+1}^e}{p_t^e} - 1$$

Substituindo na eq. (2):

$$1 = \mathbb{E}_t \left[ \frac{\beta u'(c_{t+1})(1 + r_{t+1}^e)}{u'(c_t)} \right]$$
 (3)

#### Preço de ativos

•  $g_t$ : taxa de crescimento do consumo

$$g_{t+1} = \frac{c_{t+1}}{c_t} - 1$$

Utilidade do indivíduo: CRRA

$$u(c) = \frac{c^{1-\gamma}-1}{1-\gamma} \Rightarrow u'(c) = c^{-\gamma}$$

• Substituindo na eq. (3):

$$egin{aligned} 1/eta &= \mathbb{E}_t \left[ \left( rac{c_{t+1}}{c_t} 
ight)^{-\gamma} (1 + r_{t+1}^e) 
ight] \Leftrightarrow \ 1/eta &= \mathbb{E}_t \left[ (1 + g_{t+1})^{-\gamma} (1 + r_{t+1}^e) 
ight] \end{aligned}$$

 Supondo g e r iid ao longo do tempo (expectativa condicional = expectativa n\u00e3o condicional)

$$1/\beta = \mathbb{E}\left[(1+g_{t+1})^{-\gamma}(1+r_{t+1}^e)\right]$$

# Expansão de Taylor

$$F(r,g) = (1+g)^{-\gamma}(1+r)$$

• Expansão de Taylor de  $2^a$  ordem em torno de r = g = 0:

$$F(r,g) \approx F(0,0) + \frac{\partial F}{\partial r} \Big|_{(0,0)} \cdot (r-0) + \frac{\partial F}{\partial g} \Big|_{(0,0)} \cdot (g-0) + \frac{1}{2} \frac{\partial^2 F}{\partial r^2} \Big|_{(0,0)} \cdot (r-0)^2 + \frac{1}{2} \frac{\partial^2 F}{\partial g^2} \Big|_{(0,0)} \cdot (g-0)^2 + \frac{\partial^2 F}{\partial r \partial g} \Big|_{(0,0)} \cdot (r-0)(g-0)$$

$$\frac{\partial F}{\partial r} = (1+g)^{-\gamma} \Rightarrow$$

$$\frac{\partial^2 F}{\partial r^2} = 0$$

$$\frac{\partial^2 F}{\partial r \partial g} = -\gamma (1+g)^{-\gamma-1}$$

$$egin{aligned} rac{\partial F}{\partial g} &= -\gamma (1+r)(1+g)^{-\gamma-1} \ rac{\partial^2 F}{\partial g^2} &= \gamma (\gamma+1)(1+r)(1+g)^{-\gamma-2} \end{aligned}$$

## Expansão de Taylor

Substituindo:

$$F(r,g) \approx 1 + r - \gamma g + \frac{1}{2}\gamma(\gamma + 1)g^2 - \gamma rg$$

Logo:

$$\mathbb{E}\left[\left(1+g\right)^{-\gamma}(1+r)\right] \approx 1 + \mathbb{E}(r) - \gamma \mathbb{E}(g) + \frac{1}{2}\gamma(\gamma+1)\mathbb{E}(g^2) - \gamma \mathbb{E}(rg)$$

$$= 1 + \mathbb{E}(r) - \gamma \mathbb{E}(g) + \frac{1}{2}\gamma(\gamma+1)\left[\operatorname{var}(g) + \left\{\mathbb{E}(g)\right\}^2\right]$$

$$- \gamma\left[\operatorname{cov}(r,g) + \mathbb{E}(r)\mathbb{E}(g)\right]$$

• Como  $\mathbb{E}\left[(1+g)^{-\gamma}(1+r^e)\right]=1/\beta$ , temos:

$$1/\beta \approx 1 + \mathbb{E}(r^e) - \gamma \mathbb{E}(g) + \frac{1}{2}\gamma(\gamma + 1) \left[ \operatorname{var}(g) + \left\{ \mathbb{E}(g) \right\}^2 \right]$$
$$- \gamma \left[ \operatorname{cov}(r^e, g) + \mathbb{E}(r) \mathbb{E}(g) \right]$$

## Expansão de Taylor

• Com períodos de tempo curtos,  $\mathbb{E}(r)\mathbb{E}(g)$  e  $\{\mathbb{E}(g)\}^2$  são pequenos em relação aos demais. Logo:

$$\mathbb{E}(r^{e}) \approx 1/\beta - 1 + \gamma \mathbb{E}(g) - \frac{1}{2}\gamma(\gamma + 1)\operatorname{var}(g) + \gamma.\operatorname{cov}(r^{e}, g)$$

Para um outro ativo f qualquer:

$$\mathbb{E}(r^f) \approx 1/\beta - 1 + \gamma \mathbb{E}(g) - \frac{1}{2}\gamma(\gamma + 1)\operatorname{var}(g) + \gamma.\operatorname{cov}(r^f, g)$$

• Diferença de retornos:

$$\mathbb{E}(r^e) - \mathbb{E}(r^f) \approx \gamma \left[ \cos(r^e, g) - \cos(r^f, g) \right]$$
$$= \gamma \cdot \cos(r^e - r^f, g)$$

# Mehra & Prescott (1985)

- U.S. 1890 -1979
- Ações: S&P 500, incluindo dividendos
- Ativo livre de risco: títulos de curto prazo do tesouro americano
- g: taxa de crescimento do consumo per capita (não duráveis + serviços)
- e: ações
- f: ativo livre de risco

- Equity Premium:  $\mathbb{E}(r^e) r^f \approx 6\%$
- Excesso de retorno:

$$\sigma_{r^e-r^f} = 16.7\%$$
 $\operatorname{corr}(r^e-r^f,g) = 0.40$ 
 $\sigma_g = 3.6\%$ 

$$cov(r^e - r^f, g) = corr(r^e - r^f, g) \cdot \sigma_{r^e - r^f} \cdot \sigma_g$$
$$= 0.40 \cdot 0.167 \cdot 0.036$$
$$= 0.0024$$

• Temos, então:

$$6\% = \gamma \cdot 0.0024 \Rightarrow \\ \boxed{\gamma \approx 25}$$

- Esse valor implica uma taxa de aversão ao risco muito alta
- Exemplo: loteria que paga  $\bar{c}$  com prob. 1/2, e  $0.8\bar{c}$  com prob. 1/2.
  - Se  $\gamma = 25$ , quanto um indivíduo estaria disposto a abrir mão para evitar esse risco?
- Considerar loteria que paga  $\lambda \bar{c}$ , com certeza
  - Indivíduo indiferente entre as duas loterias
- λ é tal que:

$$\frac{1}{2} \left( \frac{\bar{c}^{-24} - 1}{-24} \right) + \frac{1}{2} \left( \frac{(0.8\bar{c})^{-24} - 1}{-24} \right) = \frac{(\lambda \bar{c})^{-24} - 1}{-24}$$

$$\lambda = 0.82$$

- O valor  $\gamma = 25$  consegue gerar uma diferença de retorno com magnitude como nos dados
- No entanto, produz taxas de retorno com magnitudes elevadas
  - Indivíduos muito intolerantes a variar consumo no tempo, demandam taxas elevadas
- Risk-free puzzle: taxa de juros livre de risco muito elevada, quando comparada aos dados

$$\mathbb{E}(r^f) \approx 1/\beta - 1 + \gamma \mathbb{E}(g) - \frac{1}{2}\gamma(\gamma + 1)\operatorname{var}(g) + \gamma.\operatorname{cov}(r^f, g)$$