

# Existência de Raízes

## Raiz Quadrada

Teo. Todo  $a \geq 0$  possui raiz quadrada  $\sqrt{a}$ .

•  $a = 0 \Rightarrow \sqrt{a} = 0$ .

$$\sqrt{x^2 = a} \quad \begin{matrix} \sqrt{a} \\ -\sqrt{a} \end{matrix}$$

• Para  $a > 0$ ,  $\sqrt{a} = \sup S$  com  $S = \{x \in \mathbb{R}^+ : x^2 \leq a\}$ .

• Por definição  $\sqrt{a} \geq 0$  e  $\sqrt{a} = a^{1/2}$ .

$$\nexists x \in \mathbb{R} : x^2 = a < 0$$

## Raízes de ordem maior

Axioma 10 também pode ser utilizado para mostrar que

• se  $n$  é ímpar  $\exists! x \in \mathbb{R}$  tal que  $x^n = a$ .

$$x := a^{1/n} = \sqrt[n]{a} \quad \underline{a \in \mathbb{R} \text{ qualquer}}$$

• se  $n$  é par e  $a > 0$   $\exists! x > 0$  tq  $x^n = a$ .

$$x := a^{1/n} = \sqrt[n]{a}$$

Obs: •  $a = 0 \Rightarrow \sqrt[n]{0} = 0 \quad \forall n$  inteiro positivo.

•  $n$  par  $\Rightarrow x^n = x^{2k} = (x^2)^k \geq 0 \quad \forall x \in \mathbb{R}$ .

Exercícios: 1) Verifique que a equação  $x^n = a$  para  $a > 0$  possui exatamente duas raízes reais se  $n$  é um inteiro positivo par.

2) Mostre que  $(x^n)^m = x^{nm} \quad \forall n, m$  inteiros positivos

Assim, se  $r = \frac{m}{n}$ ,  $m, n$  inteiros positivos

$$x^r = x^{m/n} := \sqrt[n]{x^m} = (x^m)^{1/n}$$

Sempre que  $\sqrt[n]{x^m}$  estiver definida.

Dado  $x \neq 0$  definimos  $x^{-r} := \frac{1}{x^r}$  sempre que  $x^r$  estiver bem definido.

Exercícios: Mostre que  $\forall r, s \in \mathbb{Q}$  temos

$$\begin{aligned} \text{(i)} \quad x^r \cdot x^s &= x^{r+s} & \text{(ii)} \quad (x^r)^s &= x^{rs} \\ \text{(iii)} \quad (xy)^r &= x^r y^r. \end{aligned} \quad \forall x, y \in \mathbb{R}$$

## Indução Matemática

Teo. (Princípio da Indução Matemática)

Seja  $S$  um subconjunto dos inteiros positivos  $\mathbb{P}$  satisfazendo.

(i)  $1 \in S$

(ii) Se  $k \in S$  então  $k+1 \in S$ .

Então todos os inteiros positivos estão em  $S$ .

dem. Note que  $S$  é indutivo. Logo  $S \supset \mathbb{P}$ .  $\square$

Obs. Veja que  $S = \mathbb{P}$ .

Exemplos:

1) Mostre que  $1^2 + 2^2 + \dots + (n-1)^2 < \frac{n^3}{3}$   $n$  inteiro positivo

$$S = \{ n \in \mathbb{P}, \text{desigualdade \u00e9 verdadeira} \}$$

$$\underline{\underline{\uparrow S = \mathbb{P}}}$$

(i)  $n=1 \in S$  pois  $(1-1)^2 = 0 < \frac{1^3}{3} = \frac{1}{3}$  ✓

(ii) Hip\u00f3tese de indu\u00e7\u00e3o suponha  $k \in S$ .

$$1^2 + 2^2 + \dots + (k-1)^2 < \frac{k^3}{3}$$

Teremos que mostrar que  $n=k+1$  tamb\u00e9m satisfaz a desigualdade, i.e.

$$1^2 + 2^2 + \dots + k^2 < \frac{(k+1)^3}{3}$$

Com efeito:

$$1^2 + 2^2 + \dots + (k-1)^2 + k^2 < \frac{k^3}{3} + k^2$$

Basta provar  $\frac{(k+1)^3}{3} > \frac{k^3}{3} + k^2$  para concluir a prova.

$$(k+1)^3 = (k^2 + 2k + 1)(k+1) = k^3 + 2k^2 + k + k^2 + 2k + 1$$

$$= k^3 + 3k^2 + 3k + 1$$

$$\therefore \frac{(k+1)^3}{3} = \frac{k^3}{3} + k^2 + k + \frac{1}{3} > \frac{k^3}{3} + k^2 \quad k \text{ inteiro positivo.}$$

Obs: Algumas afirmações (propriedades)  $A(n)$  são válidas

$\forall n \geq n_1 > 1$  Nesse caso usa-se indução

$$\tilde{A}(n) = A(n + n_1 - 1), \quad n = 1, 2, \dots$$

## Princípio da Boa Ordenação

Toda subconjunto não vazio de inteiros positivos possui um elemento minimal

Def:  $T \subset \mathbb{P}$ ,  $t_0 \in T$  é minimal se  $t_0 \in T$  e  $t \geq t_0 \forall t \in T$ .

Teo. O princípio da boa ordenação é equivalente a indução matemática.

dem. ( $\rightarrow$ ) Seja  $S \subset \mathbb{P}$  indutivo. Temos que mostrar que  $S = \mathbb{P}$  ou  $S \cap \mathbb{P} = \emptyset$ . Suponha por absurdo que  $S \neq \mathbb{P}$ .

$B = \mathbb{P} - S \neq \emptyset$ ,  $B \subset \mathbb{P} \rightarrow$  pelo Princípio da Boa ordenação

$B$  possui elemento minimal  $b$ . Se  $b$  é minimal em  $B$ ,

$b-1 \in S$ . Como  $S$  é indutivo  $(b-1)+1 = b \in S \neq \emptyset$ .

( $\leftarrow$ )  $T \subset \mathbb{P}$  queremos mostrar que  $T$  possui elemento minimal.

Suponha por absurdo que  $T$  não possui elemento minimal.

Seja  $S \subset \mathbb{P}$  o conjunto satisfazendo  $1 \in S$  se  $1 < t \forall t \in T$

$S \neq \emptyset$  De fato,  $1 \in S$  já que  $T$  não possui elemento minimal

Além disso, dado  $k \in S$ , temos que  $k+1 \in S$ .

Note que se  $S$  é indutivo, então  $S = \mathbb{P} \supset T$   ~~$\Leftarrow$~~ .

Se  $k+1 \notin S \exists t_1 \in T$   ~~$t_1$~~   $t_1 \leq k+1$ .

Como  $T$  não possui elemento minimal  $\exists t_2 \in T$   
tal que  $t_2 < t_1 \leq k+1 \rightsquigarrow k \geq t_2$   ~~$\Leftarrow$~~   
já que  $k \in S$

WU