

## A INTEGRAL DE RIEMANN

### 1. PROPRIEDADES DA INTEGRAL DE RIEMANN

Dadas as dificuldades para o cálculo da integral pela definição é importante obter propriedades que ajudem nesta tarefa. Começamos com as ‘propriedades algébricas.

**Proposição 1.1.** *Suponhamos que  $f, g \in \mathcal{R}[a, b]$ . Então temos:*

a) *Se  $k \in \mathbb{R}$ , então  $kf \in \mathcal{R}[a, b]$  e*

$$\int_a^b kf = k \int_a^b f.$$

b)  *$f + g \in \mathcal{R}[a, b]$  e*

$$\int_a^b f + g = \int_a^b f + \int_a^b g.$$

c) *Se  $f(x) \leq g(x), \forall x \in [a, b]$  então*

$$\int_a^b f \leq \int_a^b g.$$

**Dem.** Vamos demonstrar b), os outros itens são semelhantes e ficam a cargo do leitor.

Seja  $L_1 = \int_a^b f$  e  $L_2 = \int_a^b g$ . Dado  $\epsilon > 0$ , sejam  $\delta_1$  e  $\delta_2$  tais que  $\|\dot{\mathcal{P}}\| < \delta_1 \Rightarrow |S(f, \dot{\mathcal{P}}) - L_1| < \epsilon/2$  e  $\|\dot{\mathcal{P}}\| < \delta_2 \Rightarrow |S(g, \dot{\mathcal{P}}) - L_2| < \epsilon/2$ .

Se  $\delta = \min\{\delta_1, \delta_2\}$  e  $\|\dot{\mathcal{P}}\| < \delta$ , teremos então  $|S(f + g, \dot{\mathcal{P}}) - (L_1 + L_2)| \leq |S(f, \dot{\mathcal{P}}) - L_1| + |S(g, \dot{\mathcal{P}}) - L_2| < \epsilon/2 + \epsilon/2 = \epsilon$ .  $\square$

**Exemplo 1.2.** *Seja  $J$  um subintervalo de  $[a, b]$  de extremos  $c$  e  $d$*

$$e \phi_J(x) = \begin{cases} 1, & \text{se } x \in J \\ 0, & \text{se } x \in [a, b] \setminus J \end{cases}$$

*Podemos mostrar diretamente da definição que  $f \in \mathcal{R}[a, b]$ . e  $\int_a^b f = d - c$ .*

*Dizemos que uma função  $\varphi : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  é uma **função em escada** se ela assume apenas um número finito de valores, cada um em um número finito de subintervalos de  $[a, b]$ . Pode-se mostrar que toda função em escada pode ser escrita como uma combinação linear de funções do tipo acima,  $\varphi = \sum_{i=1}^n \alpha_i \varphi_{J_i}$ .*

*Segue das propriedades algébricas que toda função em escada é integrável e  $\int_a^b \phi = \sum_{i=1}^n \alpha_i \int_a^b \phi_{J_i}$ .*

O resultado seguinte destaca uma classe de funções que **não** pertencem a  $\mathcal{R}[a, b]$ .

**Proposição 1.3.** *Se  $f \in \mathcal{R}[a, b]$ , então  $f$  é limitada. (Ou seja se  $f$  não é limitada em  $[a, b]$ , então  $f$  não é integrável neste intervalo).*

**Dem.** Suponhamos que  $f$  é não limitada e integrável em  $[a, b]$ . Dado  $\epsilon = 1$ , existe  $\delta > 0$  tal que

$$(1) \quad \|\dot{\mathcal{P}}\| < \delta \Rightarrow |S(f, \dot{\mathcal{P}} - \int_a^b f| < 1 \Rightarrow |S(f, \dot{\mathcal{P}}| < 1 + \left| \int_a^b f \right|$$

Seja  $\mathcal{P}$  uma partição qualquer com  $\|\dot{\mathcal{P}}\| < \delta$ .

Então existe um subintervalo  $[x_{i-1}, x_i]$  da partição  $\mathcal{P}$  no qual  $f$  não é limitada.

Vamos marcar a partição  $\mathcal{P}$  em dois passos da seguinte forma. Primeiro escolhemos um ponto qualquer  $t_j$  no subintervalo  $[x_{j-1}, x_j]$ , para todo  $j \neq 1$ .

Temos então, para qualquer escolha do ponto  $t_i \in [x_{i-1}, x_i]$ .

$$S(f, \dot{\mathcal{P}}) = f(t_i)\Delta x_i + \sum_{j \neq i}^n f(t_j)\Delta x_j \Rightarrow$$

$$|S(f, \dot{\mathcal{P}})| \geq |f(t_i)||\Delta x_i| - \left| \sum_{j \neq i}^n f(t_j)\Delta x_j \right|.$$

Escolhendo agora  $t_i$  de tal forma que

$|f(t_i)||\Delta x_i| > 1 + \left| \int_a^b f \right| + \left| \sum_{j \neq i}^n f(t_j)\Delta x_j \right|$ , segue que

$$(2) \quad |S(f, \dot{\mathcal{P}})| > 1 + \left| \int_a^b f \right|$$

em contradição com (1). □

**Exemplo 1.4.** A função  $f(x) := \begin{cases} f(x) = 1/x & \text{se } x \neq 0 \\ 0 & \text{se } x = 0 \end{cases}$ , não é integrável em nenhum intervalo contendo a origem.

## 2. FUNÇÕES INTEGRÁVEIS

Veamos alguns resultados que permitem decidir sobre a integrabilidade de classes amplas de funções, como funções "em escada", contínuas etc.).

**Proposição 2.1.** (*Critério de Cauchy*) Uma função  $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  pertence a  $\mathcal{R}[a, b]$  se e somente se para todo  $\epsilon > 0$  existe  $\delta > 0$  tal que, para quaisquer partições marcadas  $\dot{\mathcal{P}}$  e  $\dot{\mathcal{Q}}$  com  $\|\dot{\mathcal{P}}\| < \delta$  e  $\|\dot{\mathcal{Q}}\| < \delta$  temos

$$|S(f, \dot{\mathcal{P}}) - S(f, \dot{\mathcal{Q}})| < \epsilon.$$

**Esboço da demonstração.**

( $\implies$ )

Se  $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  pertence a  $\mathcal{R}[a, b]$  Então  $|S(f, \dot{\mathcal{P}}) - \int_a^b f| < \epsilon/2$  e  $|S(f, \dot{\mathcal{Q}}) - \int_a^b f| < \epsilon/2 \Rightarrow |S(f, \dot{\mathcal{P}}) - S(f, \dot{\mathcal{Q}})| < \epsilon$ , pela desigualdade triangular.

( $\Leftarrow$ )

Se  $f$  satisfaz o critério, escolhemos uma sequência  $\delta_n$  decrescente de números positivos tais que, se  $\|\dot{\mathcal{P}}\| < \delta_n$  e  $\|\dot{\mathcal{Q}}\| < \delta_n$  então  $|S(f, \dot{\mathcal{P}}) - S(f, \dot{\mathcal{Q}})| < 1/n$ .

Escolhendo agora partições marcadas  $\dot{\mathcal{P}}_n$ , com  $\|\dot{\mathcal{P}}_n\| < \delta_n$ , segue que  $S(f, \dot{\mathcal{P}}_n)$  sequência de Cauchy. Se  $L = \lim_{n \rightarrow \infty} S(f, \dot{\mathcal{P}}_n)$ , obtemos então, para qualquer partição marcada  $\dot{\mathcal{P}}$  com norma menor do que  $\delta_n$  que

$|S(f, \dot{\mathcal{P}}) - L| < |S(f, \dot{\mathcal{P}}) - S(f, \dot{\mathcal{P}}_m)| + |S(f, \dot{\mathcal{P}}_m) - L|$ . Fazendo  $m \rightarrow \infty$ , obtemos  $|S(f, \dot{\mathcal{P}}) - L| < 1/n$ .  $\square$

**Teorema 2.2.** *Toda função contínua em  $[a, b]$  pertence a  $\mathcal{R}[a, b]$ .*

**Dem.** Sendo  $f$  contínua em  $[a, b]$ , ela é uniformemente contínua, ou seja: dado  $\eta > 0$ , existe  $\delta > 0$  de tal forma que  $x, y \in [a, b]$  e  $|x - y| < \delta \Rightarrow |f(x) - f(y)| < \eta$ .

Vamos usar o critério de Cauchy acima. Sejam  $\dot{\mathcal{P}}$  e  $\dot{\mathcal{Q}}$ , partições marcadas. Suponhamos inicialmente, que  $\mathcal{Q}$  é um **refinamento** de  $\mathcal{P}$ , ou seja,  $\mathcal{P} \subset \mathcal{Q}$ .

Dado um subintervalo  $[x_{i-1}, x_i]$  da partição  $\mathcal{P}$ , existe então  $k = k(i)$ ,  $m = m(i)$  tais que os pontos  $y_{k-1}, y_k, \dots, y_{k+m}$  da partição  $\mathcal{Q}$ , satisfazem :  $x_{i-1} = y_{k-1}$ ,  $x_i = y_{k+m}$ , ou seja:

$$[x_{i-1}, x_i] = \cup_{j=k}^{k+m} [y_{j-1}, y_j].$$

Dado  $\epsilon > 0$ , escolhemos  $\delta > 0$  de tal forma que  $x, y \in [a, b]$  e  $|x - y| < \delta \Rightarrow |f(x) - f(y)| < \eta = \frac{\epsilon}{2(b-a)}$ .

Temos então, se  $\|\mathcal{P}\| < \delta$ , escolhendo marcas  $t_1, t_2, \dots, t_m$  em  $\mathcal{P}$  e  $s_1, s_2, \dots, s_{k(n)+n}$  em  $\mathcal{Q}$ .

$$\begin{aligned} S(f, \dot{\mathcal{P}}) &= \sum_{i=1}^n f(t_i)(x_i - x_{i-1}) \\ &= \sum_{i=1}^n \left( \sum_{j=k(i)}^{k(i)+m(i)} f(t_i)(y_j - y_{j-1}) \right) \\ S(f, \dot{\mathcal{Q}}) &= \sum_{i=1}^{k(n)+m(n)} f(s_i)(x_i - x_{i-1}) \\ &= \sum_{i=1}^n \left( \sum_{j=k(i)}^{k(i)+m(i)} f(s_j)(y_j - y_{j-1}) \right) \end{aligned}$$

Nas somatórias acima, como  $t_i$  e  $s_j$  estão no mesmo intervalo  $[x_{i-1}, x_i]$ , para  $k(i) \leq j \leq k(i) + m(i)$ . obtemos  $|t_i - s_j| < \delta$  e, portanto,

$$\begin{aligned} |S(f, \dot{\mathcal{P}}) - S(f, \dot{\mathcal{Q}})| &\leq \sum_{i=1}^n \left( \sum_{j=k(i)}^{k(i)+m(i)} |f(s_j) - f(t_i)|(y_j - y_{j-1}) \right) \\ &\leq \sum_{i=1}^n \left( \eta \sum_{j=k(i)}^{k(i)+m(i)} (y_j - y_{j-1}) \right) \\ &\leq \eta \sum_{i=1}^n (x_i - x_{i-1}) \\ &\leq \eta(b - a) < \epsilon/2 \end{aligned}$$

Dadas, agora partições marcadas arbitrárias com  $\|\dot{\mathcal{P}}\| < \delta$ ,  $\|\dot{\mathcal{Q}}\| < \delta$  seja  $\mathcal{R} = \mathcal{P} \cup \mathcal{Q}$  e  $\dot{\mathcal{R}}$  uma marcação qualquer em  $\mathcal{R}$ .

Como  $\mathcal{R}$  é refinamento de  $\mathcal{P}$  e  $\mathcal{Q}$ , segue do que foi demonstrado acima que

$$\begin{aligned} |S(f, \dot{\mathcal{P}}) - S(f, \dot{\mathcal{Q}})| &\leq |S(f, \dot{\mathcal{P}}) - S(f, \dot{\mathcal{R}})| + |S(f, \dot{\mathcal{Q}}) - S(f, \dot{\mathcal{R}})| \\ &< \epsilon \end{aligned}$$

□

**Observação 2.3.** *Com uma pequena modificação dos argumentos acima, podemos mostrar que toda função  $f$  limitada e contínua, exceto em um número finito de pontos do intervalo  $[a, b]$ , pertence a  $\mathcal{R}[a, b]$ . Mais geralmente,  $f \in \mathcal{R}[a, b]$ , se o conjunto dos seus pontos de descontinuidade é ‘suficientemente pequeno’ (tem medida nula). Isto vale, em particular, se ele é enumerável. Segue daí que toda função monótona em  $[a, b]$  pertence a  $\mathcal{R}[a, b]$ .*