

Conjuntos compactos

Definição: Um conjunto $X \subset \mathbb{R}^n$ é compacto quando é limitado e fechado.

Exemplos: $B(a; r)$ não é compacto (não é fechado)

$B[a; r]$ é compacto (é ltdo e fechado)

$S[a; r]$ é compacto

\mathbb{Z}^n é fechado mas não é limitado, logo não é compacto.

Teorema: As seguintes afirmações sobre um conjunto $K \subset \mathbb{R}^n$ são equivalentes:

(1) K é compacto

(2) Toda sequência de pontos $x_k \in K$ possui uma subsequência que converge para um ponto de K .

Demonstração:

(1) \Rightarrow (2) K é compacto.

Usando o fato de que K é limitado, qualquer sequência de pontos (x_k) de K é uma sequência limitada, logo, possui subsequência convergente, digamos (x_{k_j}) , $x_{k_j} \rightarrow a \in \mathbb{R}^n$.

Agora, usando o fato de que K é fechado, o limite da sequência $(x_{k_j})_j$ deve pertencer a K , garantindo (2).

(2) \Rightarrow (1) Temos que toda sequência em K admite subsequência convergindo para um ponto de K .

Queremos mostrar que K é limitado e fechado.

Suponha que K não seja limitado, então, dado $K \in \mathbb{N}$, existe $x_K \in K$ tal que $\|x_K\| > K$. (*)

Considerando a sequência de elementos construída com o argumento (*), (x_k) não possui subsequência convergente, pois nenhuma subsequência é limitada.

Para mostrarmos que K é fechado, consideramos uma sequência convergente de elementos de K , $(x_k) \rightarrow a \in \mathbb{R}^n$. Queremos mostrar que $a \in K$.

Como esta sequência (x_k) possui subsequência convergindo para um ponto de K , isto é, $\exists x_{k_j} \rightarrow b \in K$, por hipótese, então $b = a$, pois toda subsequência de uma sequência convergente deve convergir para o mesmo ponto de convergência da própria sequência.

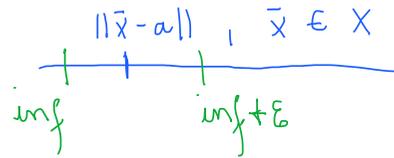
Logo, K é compacto.

Definição: Chama-se distância do ponto $a \in \mathbb{R}^n$ ao conjunto $X \subset \mathbb{R}^n$ ao número

$$d(a; X) = \inf \{ \|x - a\| : x \in X \}.$$

Para a definição de ínfimo, para cada $K \in \mathbb{N}$ existe um ponto $x_K \in X$ tal que

$$d(a; X) \leq \|x_k - a\| < d(a; X) + \frac{1}{k},$$



Portanto, $\lim_{k \rightarrow \infty} \|x_k - a\| = d(a; X)$

$$\inf \leq \|x - a\| < \inf + \epsilon$$

Como $\epsilon = \frac{1}{k}$ e coloco $\bar{x} = x_k$

A sequência (x_k) é limitada pois $\|x_k\| \leq \underbrace{\|x_k - a\|}_{\text{é conv. portanto limitada}} + \|a\|$.

Logo (x_k) possui uma subsequência convergente; digamos, $x_{k_j} \rightarrow x_0$.

Assim, $d(a; X) = \lim_{j \rightarrow \infty} \|x_{k_j} - a\| = \|x_0 - a\|$. (os termos da seq. que não estão na subseq. são desnecessários)

$x_0 \in \bar{X}$. Se X for fechado $x_0 \in X$.

Teorema: Seja $F \subset \mathbb{R}^n$ um conjunto fechado. Dado qualquer $a \in \mathbb{R}^n$ existe (pelo menos um) $x_0 \in F$ tal que $\|x_0 - a\| \leq \|x - a\|, \forall x \in F$.

(a função $f: F \rightarrow \mathbb{R}$ dada por $f(x) = \|x - a\|$ assume valor mínimo em F)

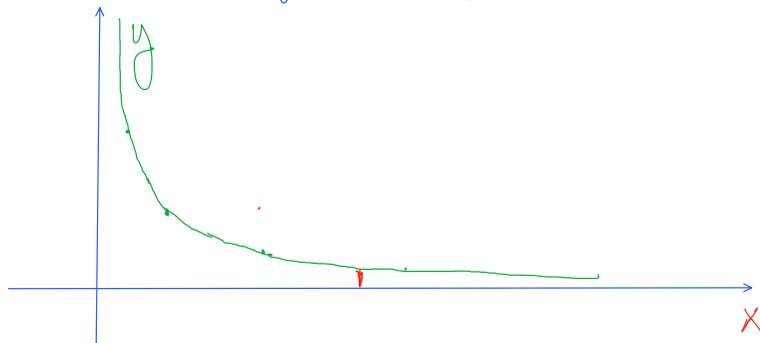
Definição: Sejam $X, Y \subset \mathbb{R}^n$. Definimos a distância entre X e Y como

$$d(X, Y) = \inf \{ \|x - y\| ; x \in X \text{ e } y \in Y \}$$

Pergunta: Se X e Y são fechados, existem $x_0 \in X$ e $y_0 \in Y$ tal que
 $d(X, Y) = \|x_0 - y_0\|$?

Resposta: Não vale sempre:

$$X = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 / y = 0\} \quad \text{e} \quad Y = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 / y = 1/x \text{ e } x > 0\}$$



X e Y são fechados em \mathbb{R}^2 , disjuntos e $d(X, Y) = 0$.

Teorema: Sejam $K, F \subset \mathbb{R}^n$, K compacto e F fechado.

Existem $x_0 \in K$ e $y_0 \in F$ tais que $\|x_0 - y_0\| \leq \|x - y\|$ para quaisquer $x \in K$ e $y \in F$.

Demonstração: Da definição de $\text{dist}(K, F)$, existem seqüências $(x_k) \in K$ e $(y_k) \in F$ tais que

$$\lim_{k \rightarrow \infty} \|x_k - y_k\| = \text{dist}(K, F)$$

Como K é compacto, (x_k) admite subsequência convergente para $x_0 \in K$.

Consideramos os índices desta subseq.

Como $\|y_k\| = \underbrace{\|x_k - y_k\|}_{\text{conv.}} + \underbrace{\|x_k\|}_{\text{ltto pois } K \text{ é ltto}}$, (y_k) é limitada e, portanto,

admite subsequência convergente $(y_{k_j}) \rightarrow y_0 \in F$ (F é fechado).

Assim, $\|x_0 - y_0\| = \lim \|x_k - y_k\| = \underbrace{d(K, F)} \leq \|x - y\|, \forall x \in K \text{ e } \forall y \in F.$ olhando para os índices dados pela subseq. de y_k .

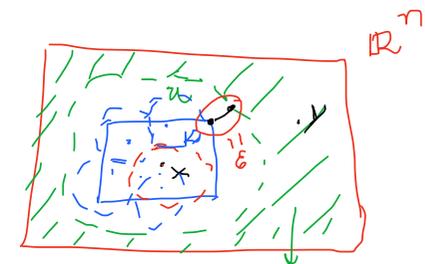
Corolário: Sejam $K \subset U \subset \mathbb{R}^n$, onde K é compacto e U é aberto.

Então, existe $\varepsilon > 0$ tal que toda $B(x, \varepsilon)$, com $x \in K$, está contida em U .

Demonstração:

Sejam $x_0 \in K$ e $y_0 \in F = \mathbb{R}^n \setminus U$ (fechado) tais que

$$\|x_0 - y_0\| = \underbrace{\|x - y\|} \quad \forall x \in K \text{ e } \forall y \in F.$$



Seja $\varepsilon = \|x_0 - y_0\|$. Como $K \subset U$; então $\underline{K \cap F = \emptyset}$ e $\varepsilon > 0$.

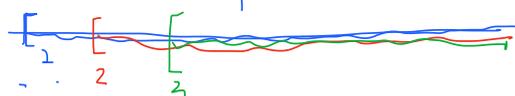
Logo, se $x \in K$ e $y \notin U$ então $\|x - y\| > \varepsilon$, isto é, $\underbrace{B(x, \varepsilon) \subset U}$;
 $\|y - x\| < \varepsilon$

Teorema de Cantor: Sejam $K_1 \supset K_2 \supset \dots \supset K_k \supset \dots$ uma sequência decrescente de conjuntos compactos não vazios de \mathbb{R}^n .

Existe pelo menos um ponto $a \in \mathbb{R}^n$ que pertence a todos os K_k , isto é,

$$\bigcap_{k=1}^{\infty} K_k \neq \emptyset$$

Observação: Se os conjuntos forem apenas fechados, isto pode não ser verdade

$$F_k = [k, +\infty) \text{ em } \mathbb{R}, \quad F_1 \supset F_2 \supset \dots \supset F_k \supset \dots$$


$\bigcap_{k=1}^{\infty} F_k = \emptyset$. Entretanto, se um deles for limitado, o resultado é válido.

Demonstração: Para cada $k \in \mathbb{N}$, vamos escolher um elemento $x_k \in K_k$.

Como \mathbb{R} é compacto, a sequência (x_k) é ltda, logo possui subsequência convergente, digamos $(x_n)_{n \in \mathbb{N}'}$ e $\lim_{n \in \mathbb{N}'} x_n = a$.

Afirmamos que $a \in K_j, \forall j \in \mathbb{N}$.

De fato, pois dado $j \in \mathbb{N}$, se $j < n$ então $K_n \subset K_j$. Em particular se $n \in \mathbb{N}'$ e $n > j$, $K_n \subset K_j$.

Assim, se $n \in \mathbb{N}'$ e $n > j$ então $x_n \in K_j$. Assim, como K_j é fechado e $\lim_{n \in \mathbb{N}'} x_n = a$, $a \in K_j$.

Como j foi arbitrário, $a \in \bigcap_{j=1}^{\infty} K_j$

Aplicações Contínuas

Nesta seção vamos considerar aplicações

$$f: X \subset \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}^n$$

$$x \mapsto f(x) = (f_1(x), f_2(x), \dots, f_n(x))$$

Observe que cada $f_i: X \subset \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}$, $i = 1, \dots, n$ e são chamados de funções coordenadas de f . Podemos denotar f por (f_1, f_2, \dots, f_n) .

Definição: Seja $f: X \subset \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}^n$ e $a \in X$. Dizemos que f é contínua em a se, para qualquer $\epsilon > 0$ dado, existir $\delta > 0$ tal que, para $x \in X$ com $\|x - a\| < \delta$, então $\|f(x) - f(a)\| < \epsilon$.

(Para toda bola aberta B com centro em $f(a)$, em \mathbb{R}^n , existe uma bola aberta B' com centro em a , em \mathbb{R}^m , tal que $f(B' \cap X) \subset B$.)

(para cada bola aberta $B(f(a), \epsilon)$, existe uma bola aberta $B(a, \delta)$ / $f(B(a, \delta) \cap X) \subset B(f(a), \epsilon)$

Se f é contínua em todos os pontos do seu domínio dizemos simplesmente que f é uma função contínua.

OBS: Se a é um ponto isolado de X , então $f: X \rightarrow \mathbb{R}^n$ é contínua em a .

Por ser ponto isolado, $\exists \delta > 0$ / $B(a, \delta) \cap X = \{a\}$, assim, $\forall \epsilon > 0$ dado,

$$f(B(a, \delta) \cap X) \subset B(f(a), \epsilon),$$

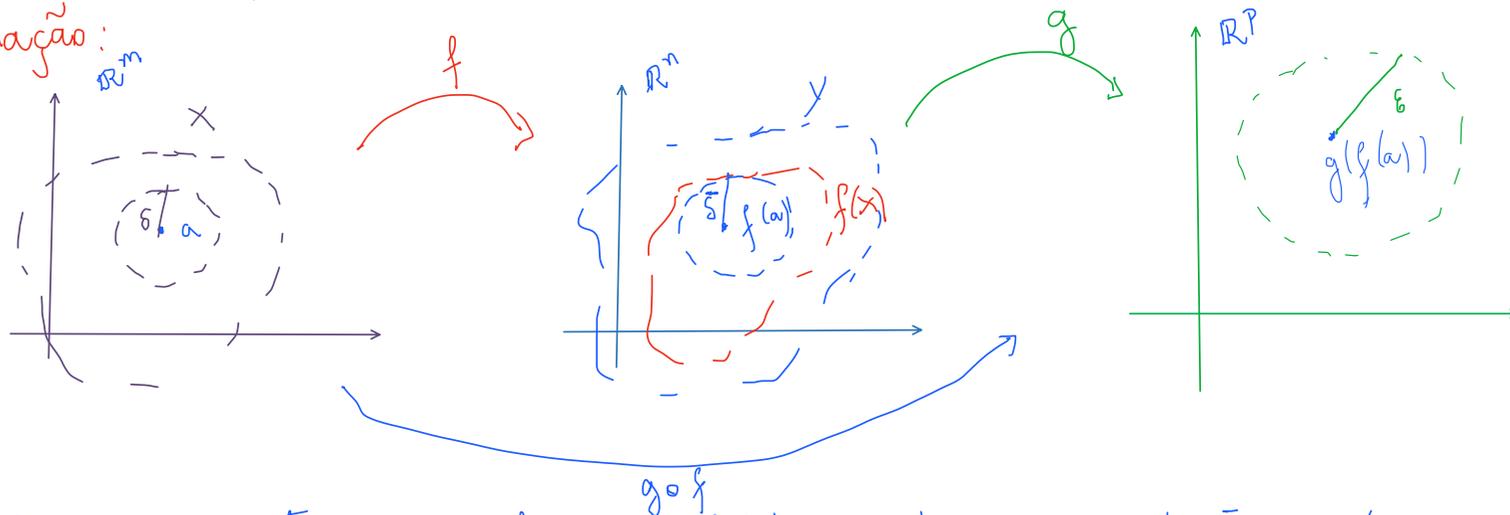
se $\|x - a\| < \delta$ e $x \in X$ então $x = a \Rightarrow \|f(x) - f(a)\| = 0 < \epsilon, \forall \epsilon > 0.$

Antes de darmos alguns exemplos de aplicações contínuas, vamos estabelecer alguns resultados:

Teorema: Sejam $X \subset \mathbb{R}^m$, $Y \subset \mathbb{R}^n$, $f: X \rightarrow \mathbb{R}^n$ com $f(X) \subset Y$ e $g: Y \rightarrow \mathbb{R}^p$.
 Se f é contínua no ponto $a \in X$ e g é contínua no ponto $f(a)$ então $g \circ f: X \rightarrow \mathbb{R}^p$ é contínua no ponto a .

(composta de duas aplicações contínuas é contínua)

Demonstração:



Dado $\epsilon > 0$, a continuidade da g em $f(a)$ garante que existe $\bar{\epsilon} > 0 /$
 $y \in Y$ e $\|y - f(a)\| < \bar{\epsilon} \Rightarrow \|g(y) - g(f(a))\| < \epsilon.$

Para este $\bar{\delta} > 0$, a continuidade de f em a garante que existe $\delta > 0$ /

$$x \in X \text{ e } \|x - a\| < \delta \Rightarrow \|f(x) - f(a)\| < \bar{\delta}.$$

Assim, dado $\epsilon > 0$, considere $\delta = \delta(\bar{\delta})$ com $\bar{\delta} = \bar{\delta}(\epsilon)$ /

$$\text{se } x \in X \text{ e } \|x - a\| < \delta \Rightarrow \|g(f(x)) - f(a)\| < \epsilon.$$