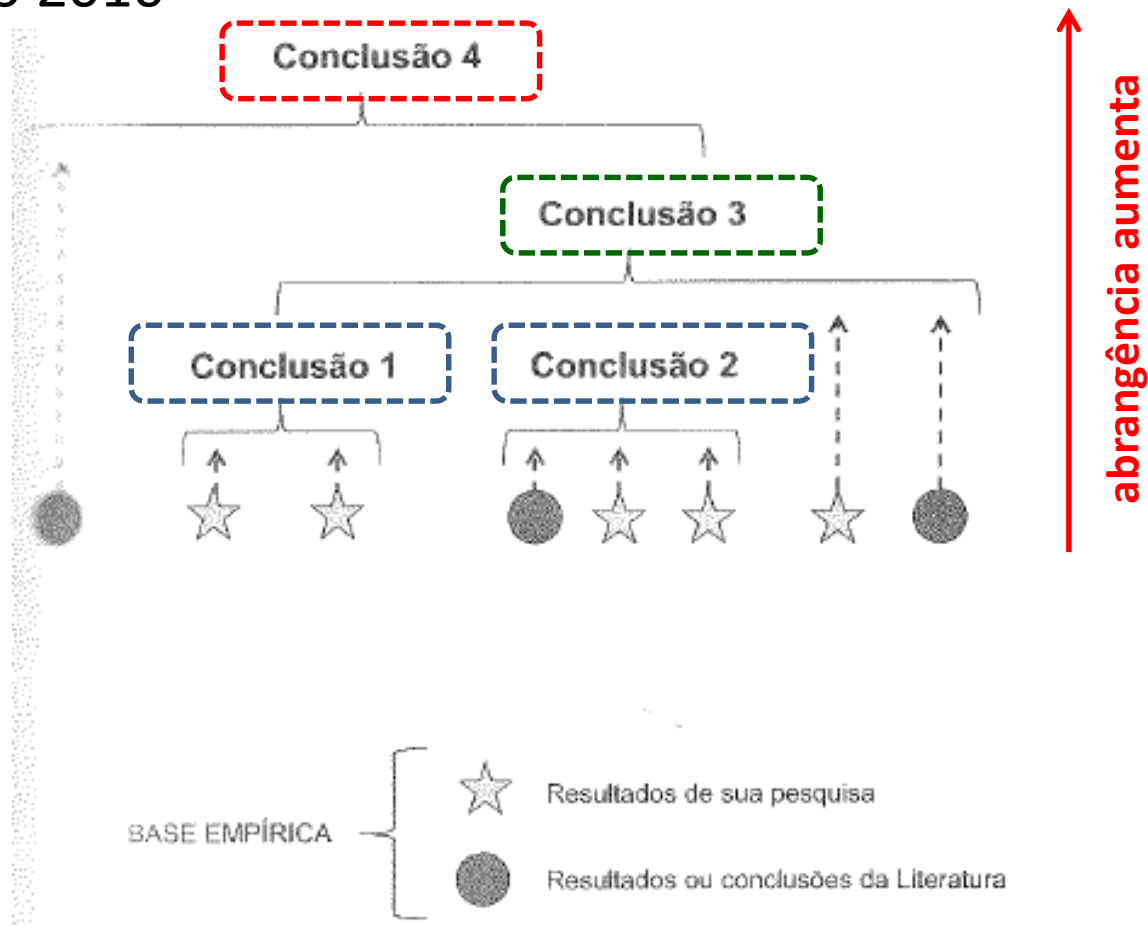


## Como concluir ?

>> *Dados empíricos, se apoiados em boa literatura podem permitir generalizações mais amplas do que o próprio trabalho.*

Em geral, isso dá sustentação ao trabalho

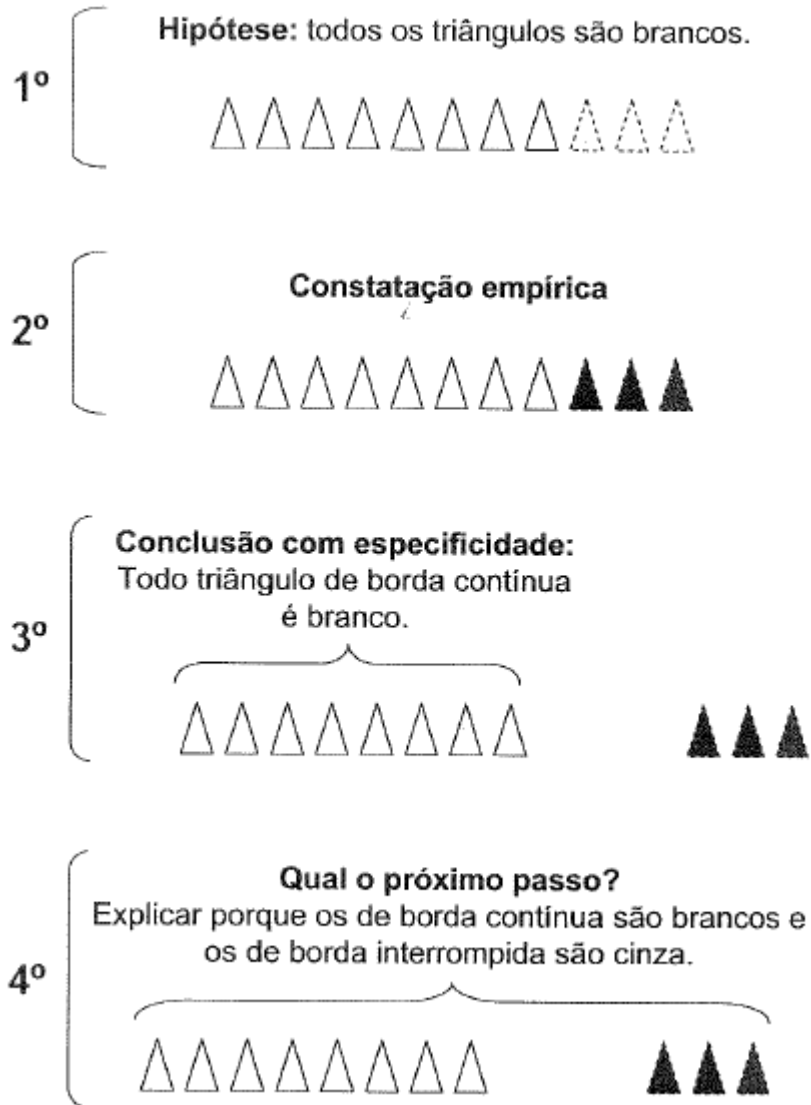
prancha 20 - Volpato 2010



# Hipótese negada

*situação frequente , porém muitas vezes escondida*

Prancha 36 - Volpato et al., 2010

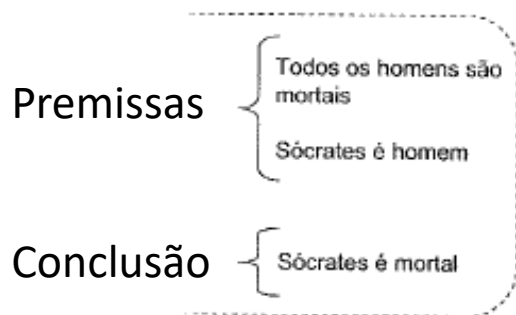


## A lógica do texto - prancha 37, Volpato 2010

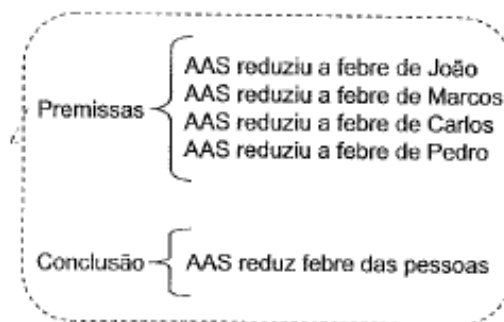
Existem, essencialmente, duas formas de relatar (na verdade **planejar**) os resultados da **pesquisa**.

Com base em **argumentos DEDUTIVOS** ou **INDUTIVOS**

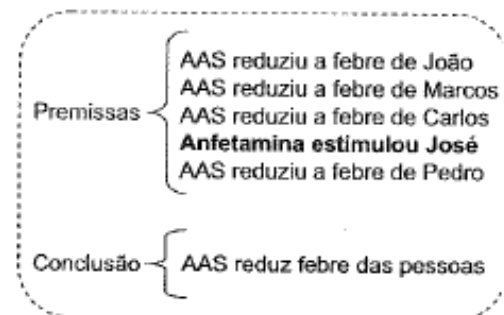
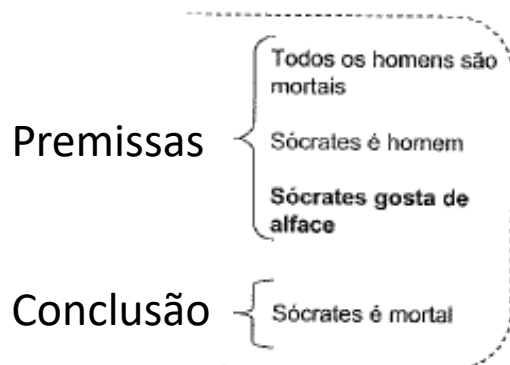
### Argumento Dedutivo



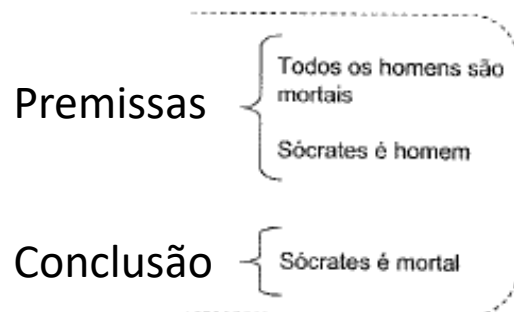
### Argumento Indutivo



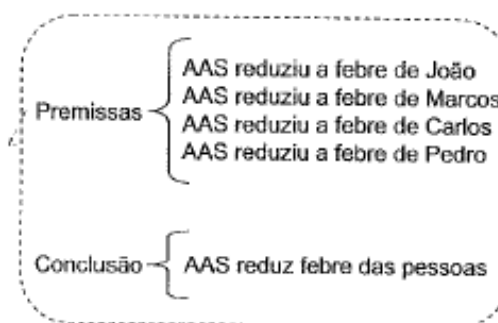
### Não inclua premissas desnecessárias



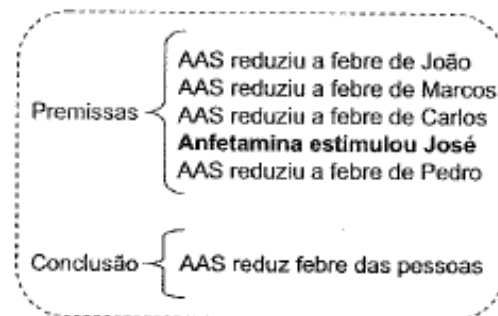
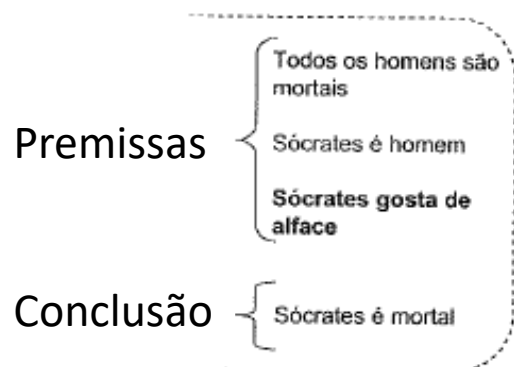
### Argumento Dedutivo



### Argumento Indutivo



### Não inclua premissas desnecessárias



>> Definir como trabalhar seu conjunto de dados é essencial para estruturar logicamente o texto de uma publicação.

>> Lembre que o conjunto de dados obtidos é decorrente de um **planejamento inicial de pesquisa**

# **Divisão básica de uma publicação científica**

*(reportando resultados experimentais)*

**Introdução**

**Material e métodos (ou parte experimental)**

**Resultados e discussão**

**Conclusões (decorrentes de todo o conteúdo)**

**Os próximos dois slides são muito importantes**

**Use-os sempre para verificar se seu artigo segue este embasamento**

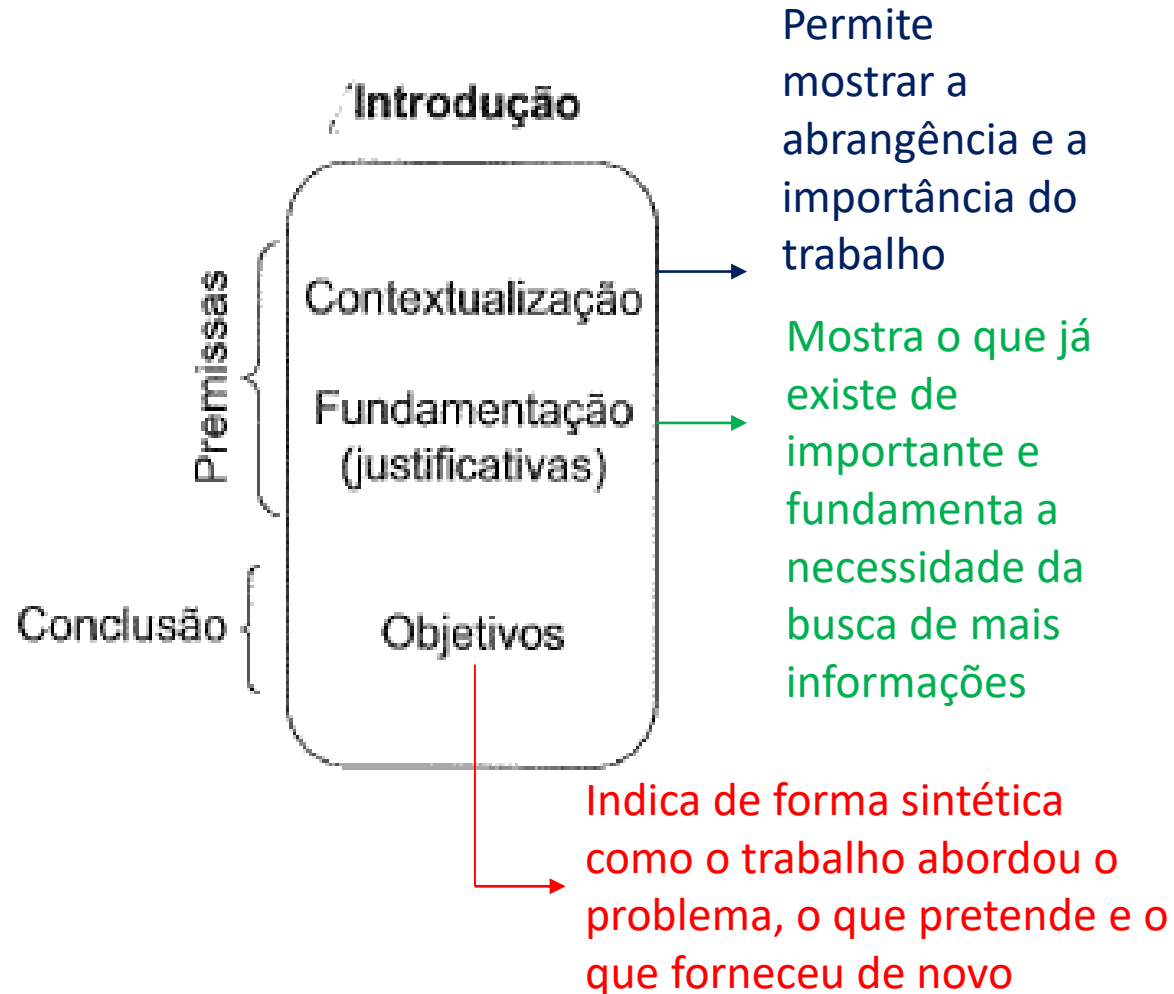
# INTRODUÇÃO

- Prancha 38 - Volpato, 2010

## 1º Argumento - Introdução



*>> "Se tiver dúvida se alguma informação deve ou não estar na introdução, apenas tente entender se ela é necessária para a fundamentação lógica do objetivo"*



Não inclua premissas desnecessárias  
Não omita premissas necessárias

# DO MÉTODO À CONCLUSÃO

- Prancha 39 - Volpato, 2010

>> **O raciocínio para esta parte é LÓGICO:**

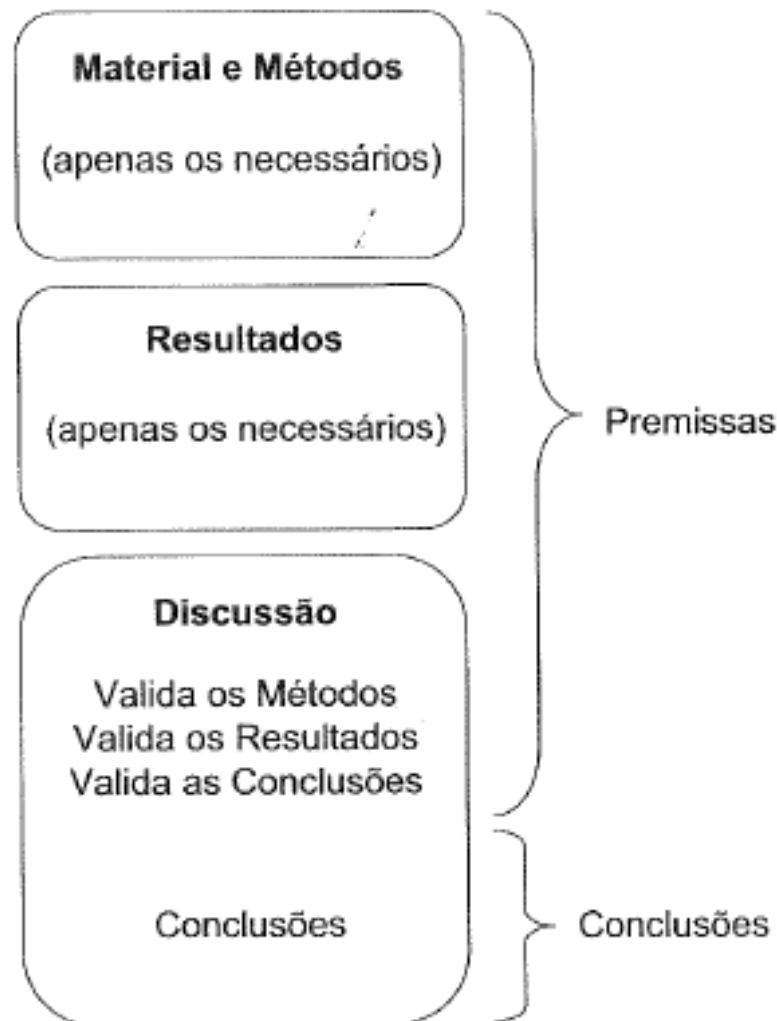
**1. Se os métodos empregados são válidos e geraram os resultados apresentados;**

**2. Se o que conhecemos da literatura é "sólido" e foi comentado**

**3. Nossas conclusões devem ser lógicas e bem sustentadas**

*O leitor deve ser logicamente conduzido à sua conclusão*

## 2º Argumento – Do Método à Conclusão

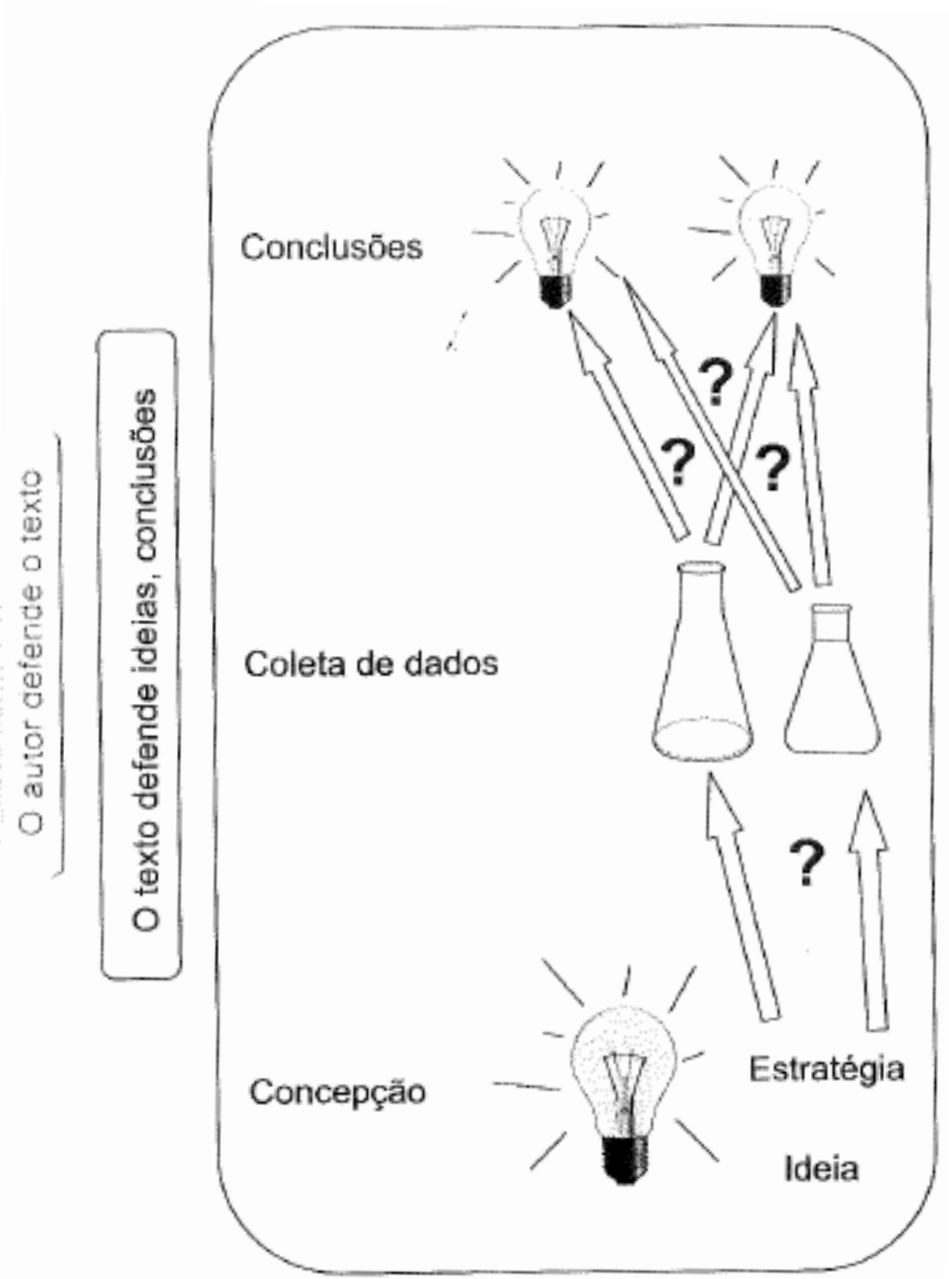


Não inclua premissas desnecessárias  
Não omita premissas necessárias

## Autoria científica >>

Prancha 43 - Volpato 2010

>> **Co-autor** é considerado um participante que possa defender o trabalho publicamente. Possa contestar críticas e explicar a essência do trabalho ao público especializado





# Sequência para a redação

- Prancha 46 - Volpato, 2010

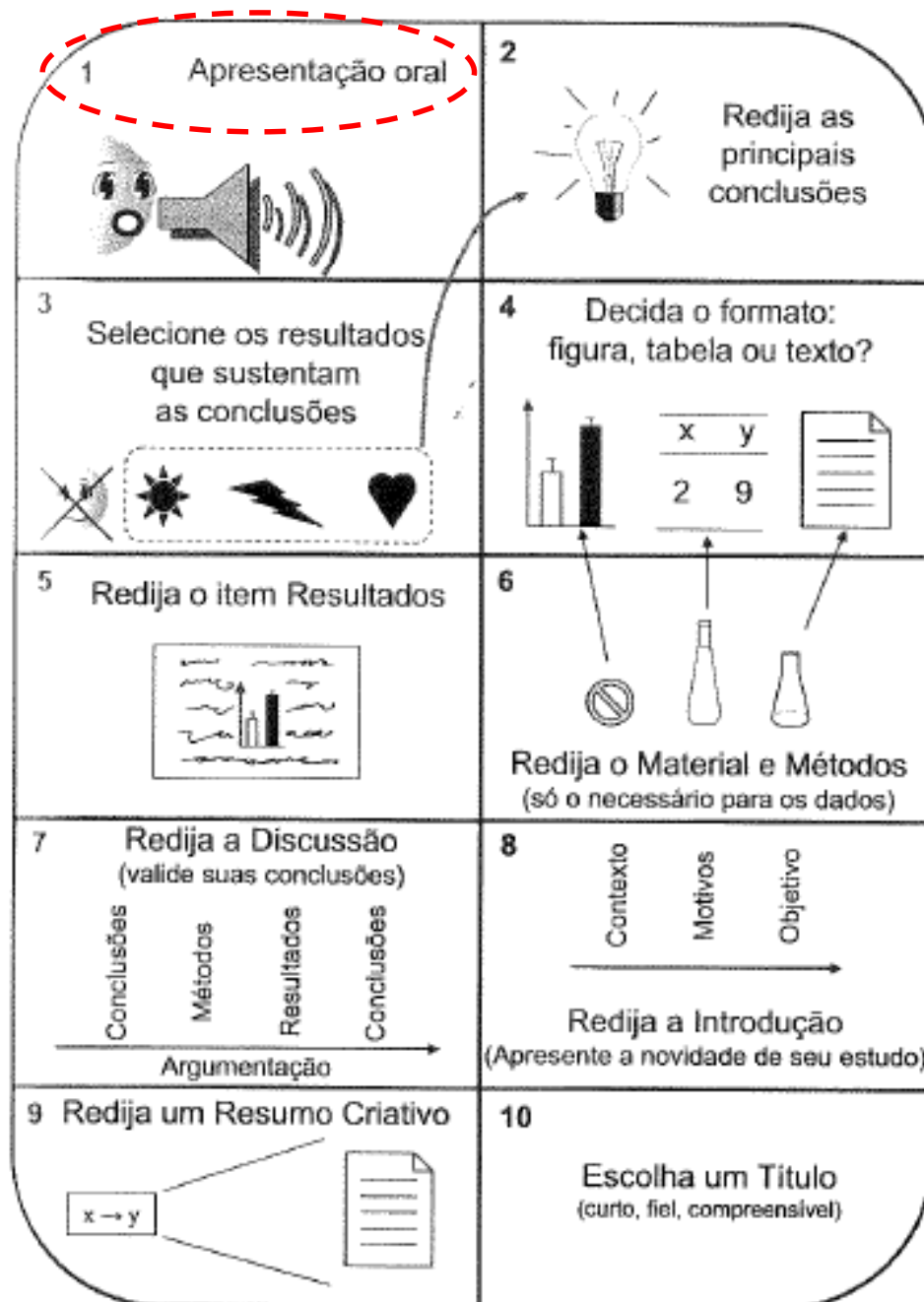
*Comece tendo claro o que  
você pretende escrever*

*>> Pense antes de*

*escrever*

*>> A apresentação oral*

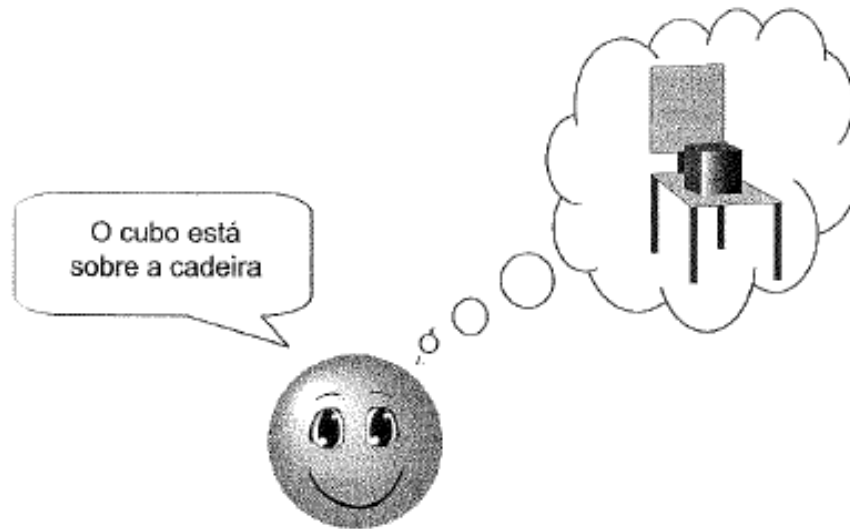
*ajuda muito*



# A apresentação oral

- prancha 47, Volpato ,2010

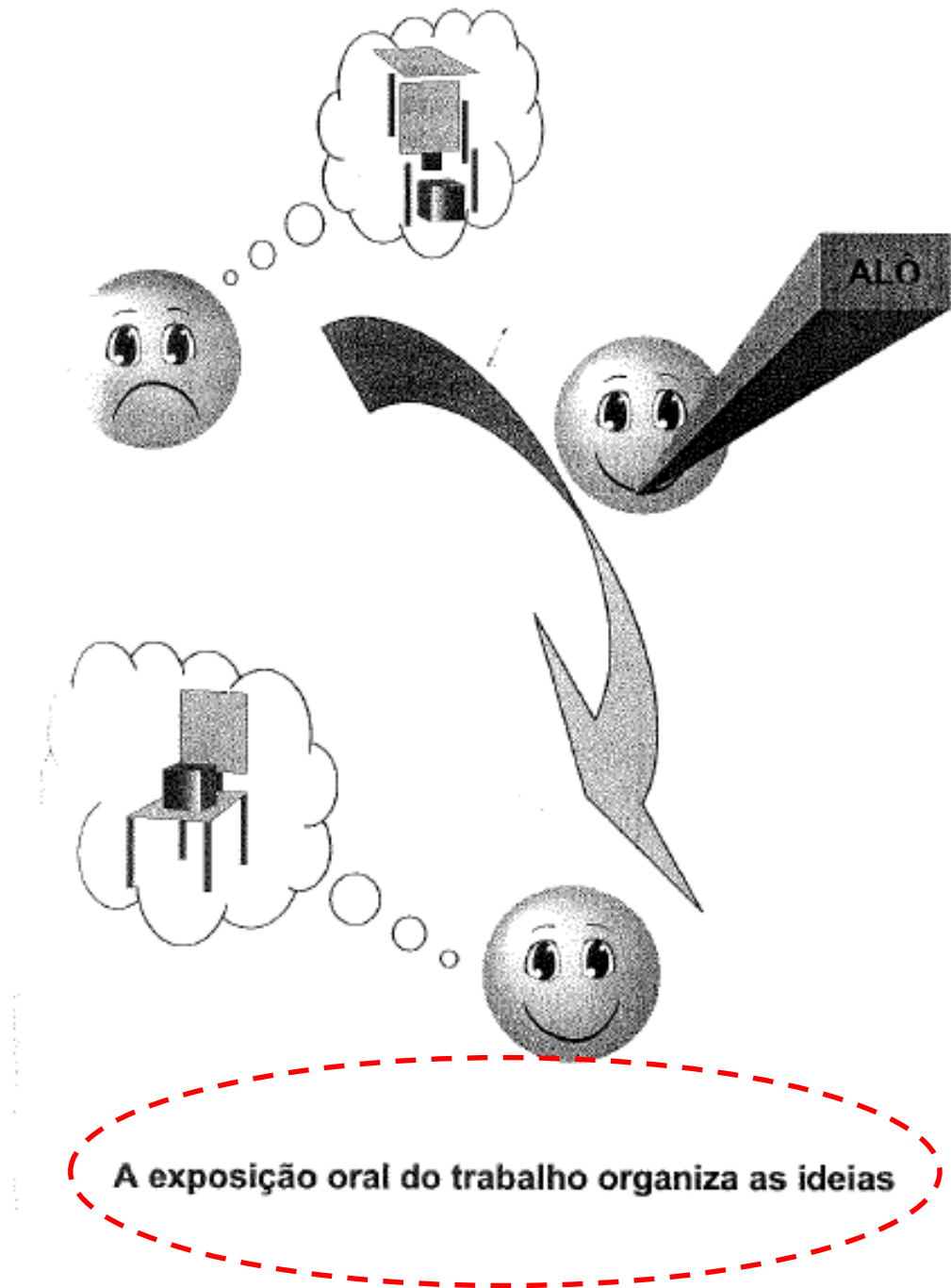
**Quantas vezes???** >> "*até sentir que seu discurso está perfeito*", **sem erros de lógica**



Escreve claro quem pensa claro

# A apresentação oral

- prancha 48, Volpato ,2010

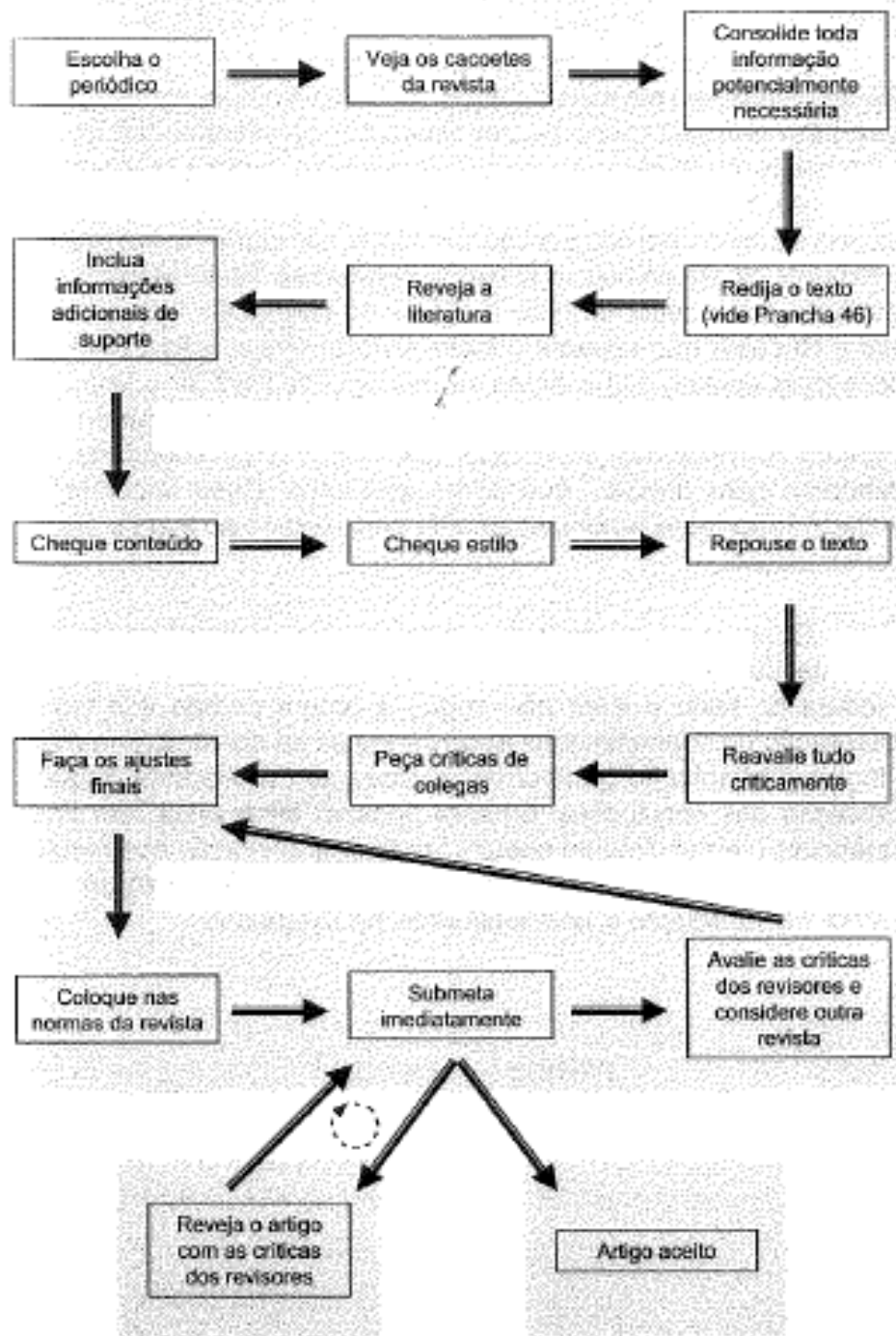


**A exposição oral do trabalho organiza as ideias**

# Sequência para a redação

- Prancha 44 - Volpato, 2010

*Depois do conteúdo básico, defina os detalhes pertinentes*



# Itens essenciais para a maior **visibilidade**

- Prancha 45 - Volpato, 2010

*O leitor tem sua forma própria de buscar informação*

