

- Teorema do pto. fixo de Banach:

$F: M \ni$  contração  $\Rightarrow \exists!$   $\bar{x} \in M$   
 tq  $F(\bar{x}) = \bar{x}$  e  $\forall x_0 \in M$ , a seq. def.  
 por  $x_{n+1} = F(x_n)$  converge p/  $\bar{x}$ .  
 (Enunciado + prova)

- Escólio:  $d(x_n, x_m) \leq \frac{k^n}{1-k} d(x_1, x_0)$

- Aplicação: Existência e unicidade p/ o problema de Cauchy  $\begin{cases} y' = f(t, y) \\ y(t_0) = y_0 \end{cases}$

(Enunciado)

- Teorema:  $M = C[a, b]$  com  $do$  é completo  
 (Série p  $C(K)$ ,  $K$  cpto.  $Hom$ )

- Recordação da diferença entre convergência pontual e uniforme p/  $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$ ,  $f_n: M \rightarrow \mathbb{R}$

- Exemplo  $f_n(x) = x^n$ ,  $x \in [0, 1]$   
 converge pontualmente p/  $f$  descontínua  
 (∴  $\tilde{n}$ -uniformemente)

- Relação entre convergência uniforme e  $do$  em um dom. cpto.

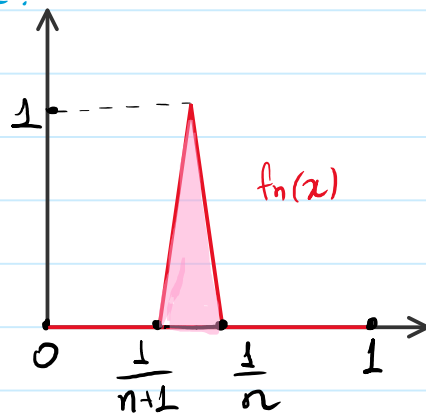
- Pergunta:  $C[a, b]$  c/ a distância  $d_2$  é completo?

Resposta:  $\uparrow$

completo.

Resposta:

NÃO!



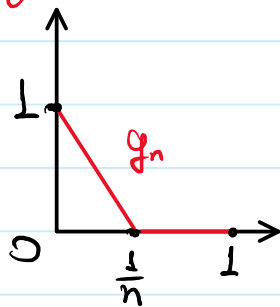
$$d_L(f_n, f_{n+k}) \leq \frac{1}{n(n+1)} \Rightarrow (f_n)_{n \in \mathbb{N}} \text{ é de}$$

Cauchy com respeito à métrica  $d_L$ , mas

$f_n \xrightarrow{d_L} \hat{f} \Rightarrow \tilde{\mathfrak{N}}$  é exemplo deste espaço  $\tilde{\mathfrak{N}}$

ser completo

Exercício: • decidir se a seq.  $(g_n)_{n \in \mathbb{N}}$  converge neste espaço:

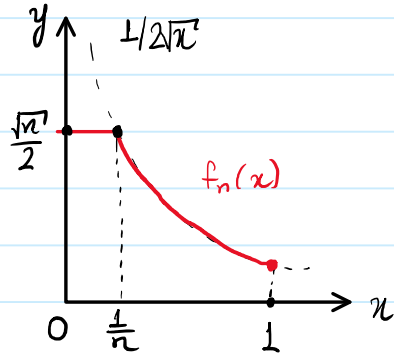


• Procurar exemplo de seq. de Cauchy que  $\tilde{\mathfrak{N}}$  converge neste espaço

# Aula 19 - 16/10

domingo, 1 de novembro de 2020 01:33

## Exemplo 1



$d_1(f_n, f) \leq \sqrt{\frac{1}{n}} \Rightarrow (f_n)_{n \in \mathbb{N}}$  é uma sequência de Cauchy

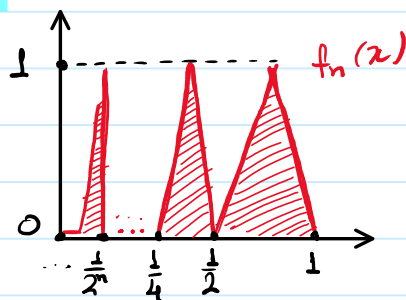
• Af. Se  $f_n \xrightarrow{d_1} f$ , em  $(0, 1]$  temos  $f(x) = \frac{1}{2\sqrt{x}}$ .

Ideia:

$$d(f_n, f) \geq \int_0^1 |f_n - f| dx = \int_0^1 |f_n - y| dx$$

$\xrightarrow{\rightarrow 0} \frac{1}{n^0} \underbrace{\quad}_{\rightarrow \text{tem que ser } 0} \frac{1}{n^0} \equiv 0$

## Exemplo 2



$f_n \xrightarrow{d_1} f \Rightarrow f$  é a "função zig-zag" em  $(0, 1]$ , embora  $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$  seja uniformemente limitada e de Cauchy em  $d_1$ .

• Demonstração do teorema de que  $C[a, b]$  é completo.

Atenção à ordem correta da demonstração: ① o limite pontual é contínuo  
② ocorre a convergência em  $C[a, b]$  p/ este limite

• Obs de que tb. vale p/  $C(K, \mathbb{N})$ ,  $K$  cto. e  $\mathbb{N}$  completo

- Teorema da Aproximação de Weierstrass:

Dados  $f \in \mathcal{C}[a,b]$ ,  $\epsilon > 0 \Rightarrow \exists p_\epsilon: [a,b] \rightarrow \mathbb{R}$  função polinomial t.q.  $\|f, p_\epsilon\| < \epsilon$   
 [  $\mathcal{P}[a,b]$  é denso em  $\mathcal{C}[a,b]$  ]

- Teorema da Aproximação Polinomial

Dados  $K \subset \mathbb{R}^p$  cto,  $f: K \rightarrow \mathbb{R}^q \Rightarrow \forall \epsilon > 0 \exists p_\epsilon: K \rightarrow \mathbb{R}^q$  função polinomial (nas componentes) t.q.  $\|f(x) - p_\epsilon(x)\| < \epsilon \forall x \in K$ .

- Teorema de Stone Weierstrass

Sejam  $K \subset \mathbb{R}^p$  e  $\mathcal{A} \subset \mathcal{C}(K)$  satisfazendo:

a)  $f \equiv 1$  está em  $\mathcal{A}$

b)  $\forall f, g \in \mathcal{A}, a, b \in \mathbb{R}, af + bg \in \mathcal{A}$

c)  $f, g \in \mathcal{A} \Rightarrow fg \in \mathcal{A}$

d)  $x, y \in K$  e  $x \neq y \Rightarrow \exists f \in \mathcal{A}$  t.q.  $f(x) \neq f(y)$

[Álgebra separante]

Então qquer  $f: K \rightarrow \mathbb{R}$  contínua pode ser uniformemente aproximada por funções de  $\mathcal{A}$ .

- Teorema de Aproximação de Stone

$K \subset \mathbb{R}^p$  cto,  $\mathcal{L} \subset \mathcal{C}(K)$  satisfazendo:

a)  $f, g \in \mathcal{L} \Rightarrow \inf\{f, g\} \cup \sup\{f, g\} \in \mathcal{L}$

b)  $x, y \in K$  e  $x \neq y \Rightarrow$  dados  $a, b \in \mathbb{R} \exists f, g \in \mathcal{L}$  t.q.  $f(x) = a$  e  $g(y) = b$

Então qquer  $f: K \rightarrow \mathbb{R}$  contínua pode ser uniformemente aproximada por funções de  $\mathcal{L}$ .

- Def. de equicontinuidade

- Teorema de Arzela-Ascoli

$K \subset \mathbb{R}^p$  cto. e  $\mathcal{F} \subset \mathcal{C}(K, \mathbb{R}^q)$ . São equivalentes:

a)  $\mathcal{F}$  é uma família limitada e uniformemente equicontínua

b) Cada seq. em  $\mathcal{F}$  tem uma subsequência que converge uniformemente em  $K$

(ou seja, em  $\mathcal{C}(K, \mathbb{R}^q)$ )

[Conclusão:  $\mathcal{F}$  é cto. em  $\mathcal{C}(K, \mathbb{R}^q)$ ]

- Exemplo Aplicação às EDP

$$\begin{cases} \Delta u = 0 & \forall x \in \Omega \\ u|_{\text{Fr}(\Omega)} = u_0 \end{cases}, \text{ onde:}$$

$\Omega \subset \mathbb{R}^n$  aberto limitado  
 $u_0 \in C(\text{Fr}(\Omega))$



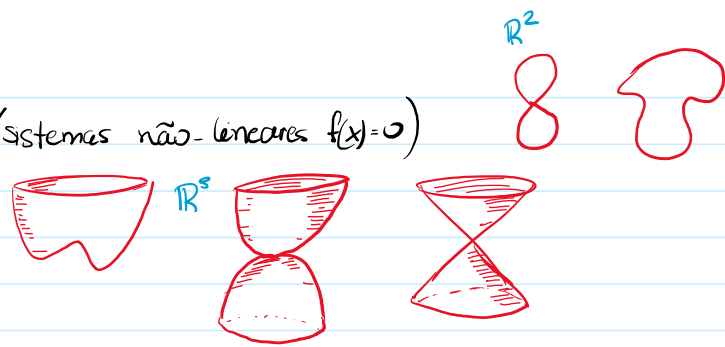
$\bar{\Omega}$  é cto.  
 $u \in C(\bar{\Omega}) \cap C^2(\Omega)$

(Problema de contorno pl a equação de)  
Laplace)

Solução tem forma integral  $\Rightarrow$  se soubermos resolver pl um conjunto denso de  $u_0$ 's conseguimos produzir soluções por aproximações e limites.

• **Objetos de estudo:**

- conjuntos definidos por "zeros" de funções (sistemas não-lineares  $f(x)=0$ )
- conjuntos que são gráficos de funções
- conjuntos que são imagens de funções



Lembrete: restringir-se a retas em geral não é suficiente p/ obter info a respeito de uma função de 2 ou + variáveis

• **Derivada parcial e derivada direcional:**

$f: A \subset \mathbb{R}^p \rightarrow \mathbb{R}^q, a \in A$

$D_v f(a) = \frac{\partial f}{\partial v}(a) = \lim_{t \rightarrow 0} \frac{f(a+tv) - f(a)}{t}$  [ Derivada direcional ]

$\frac{\partial f}{\partial x_i}(a) = \frac{\partial f}{\partial x_i}(a_1, \dots, a_n) = D_{e_i} f(a) = \lim_{t \rightarrow 0} \frac{f(a_1, \dots, a_i+t, \dots, a_n) - f(a_1, \dots, a_n)}{t}$  [ Derivada parcial ]

• **Gradiente** de  $f: A \subset \mathbb{R}^p \rightarrow \mathbb{R}$ :  $\nabla f(a) = \left( \frac{\partial f}{\partial x_1}(a), \dots, \frac{\partial f}{\partial x_n}(a) \right)$

• **Matriz Jacobiana** de  $f: A \subset \mathbb{R}^p \rightarrow \mathbb{R}^q$ :

$$Jf(a) = \begin{bmatrix} \frac{\partial f_1}{\partial x_1}(a) & \dots & \frac{\partial f_1}{\partial x_p}(a) \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ \frac{\partial f_q}{\partial x_1}(a) & \dots & \frac{\partial f_q}{\partial x_p}(a) \end{bmatrix} \quad (q \times p)$$

•  $D_{\alpha v} f(\bar{x}) = \alpha D_v f(\bar{x})$

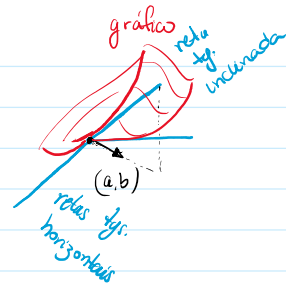
• Mesmo que  $\exists D_v f(\bar{x})$  e  $D_w f(\bar{x})$ , ã precisa existir  $D_{uv} f(\bar{x})$

• Exemplo:  $f: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$

$$f(x_1, x_2) = \begin{cases} \frac{x_1 x_2^2}{x_1^2 + x_2^2} & (x_1, x_2) \neq (0, 0) \\ 0 & (x_1, x_2) = (0, 0) \end{cases}$$

**Exercício:**  $v = (a, b) \Rightarrow \exists D_v f(0,0) = \dots$

- Exemplo: discussão sobre a aproximação  $\frac{|Erro|}{\|x-\bar{x}\|} = \frac{|f(x) + Df(\bar{x})(x-\bar{x})|}{\|x-\bar{x}\|}$  e plano tangente
- Definição de diferenciabilidade e da diferencial



$$Df(\bar{x}): \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$$

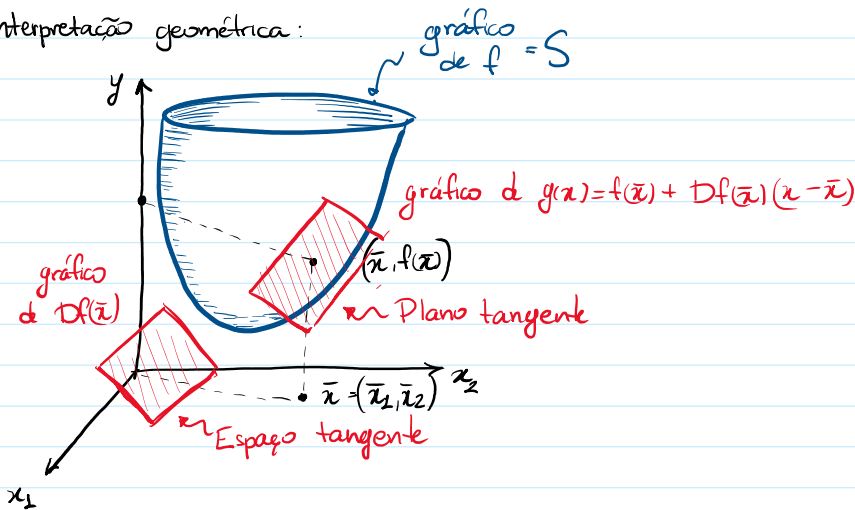
$$u \mapsto Df(\bar{x})(u)$$

(Transformação Linear)

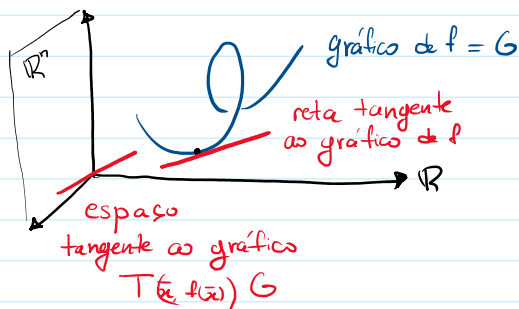
- $f: A \subset \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  é derivável em  $\bar{x} \in A^\circ \Leftrightarrow$  é diferenciável. Além disso,  $Df(\bar{x})(u) = f'(\bar{x})u$

**Exercício: Demonstrar este resultado**

- Interpretação geométrica:



- Proposição.  $f: A \subset \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}^n$  é derivável  $\Leftrightarrow$  é diferenciável e  $Df(\bar{x})u = (f'_1(\bar{x})u, \dots, f'_n(\bar{x})u)$



## • Exemplo.

$$f(x,y) = \begin{cases} \frac{xy^2}{x^2+y^2} & (x,y) \neq (0,0) \\ 0 & (x,y) = (0,0) \end{cases} \Rightarrow T(u) = Jf(0,0)u \text{ é diferencial de } f \text{ em } (0,0).$$

Pergunta: Alguma  $S: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$  linear é  $Df(0,0)$ ?

Resposta: NÃO! Ver resultados seguintes

• Ob.  $Df(\bar{x})e_j = \frac{\partial f}{\partial x_j}(\bar{x})$  e  $[Df(\bar{x})]$  canônica =  $Jf(\bar{x})$

• Corolário: A única candidata a  $Df(\bar{x}): \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^q$  é  $T(u) = Jf(\bar{x})u$

•  $Df(\bar{x})u = Df(\bar{x})u$   
é linear em  $u$

• Teorema: Condições necessárias para diferenciabilidade em  $\bar{x} \in A^\circ$

• Teorema:  $f: A \subset \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^q$ ,  $\bar{x} \in A^\circ$ . Suponha que  $\exists \frac{\partial f}{\partial x_1}(\bar{x}), \dots, \frac{\partial f}{\partial x_n}(\bar{x})$  em uma vizinhança de  $\bar{x}$  e sejam contínuas em  $\bar{x}$ . Então,  $f$  é diferenciável em  $\bar{x}$ .  
[Condição suficiente para diferenciabilidade]

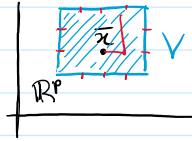


# Aula 24 - 04/11

sexta-feira, 13 de novembro de 2020 21:30

• Aplicação do TVM p/  $f: \mathbb{R}^p \rightarrow \mathbb{R}$

• Demonstração do teorema p/ condição suficiente p/ diferenciabilidade



• Exemplo:  $f: \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}$ ,  $f(x) = x_1 e^{x_2 x_3} + \cos x_1 x_3^2$  é diferenciável em  $\bar{x} = (1, 2, 3)$ ?

• Resumo:

$\exists \frac{\partial f}{\partial x_1}, \dots, \frac{\partial f}{\partial x_p}$  em uma vizinhança de  $\bar{x}$  e são contínuas em  $\bar{x}$ ?

**SIM**  
OK!  $\exists Df(\bar{x})$  e  $Df(\bar{x}) = Jf(\bar{x})u$

**NÃO**  $\rightarrow \exists \frac{\partial f}{\partial x_1}(\bar{x}), \dots, \frac{\partial f}{\partial x_p}(\bar{x})?$

**NÃO**  
 $\exists Df(\bar{x})$  (f não é diferenciável)

Testar a definição  $\rightarrow$  **SIM**  
 $\exists Df(\bar{x})$  e é linear em  $u$ ?

• Recondição de  $\|T\| = \sup_{\|x\|=1} \|T(x)\|$ , satisfazendo  $\|I\|=1$  e  $\|T \circ S\| \leq \|T\| \|S\|$  é norma em  $\mathcal{L}(\mathbb{R}^p, \mathbb{R}^q)$

- $T$  linear  $\Rightarrow \|T(u)\| \leq \|T\| \|u\| \forall u \in \mathbb{R}^n$ , e  $T$  é Lipschitz
- **Propriedades da diferencial**:  $f, g: A \subset \mathbb{R}^p \rightarrow \mathbb{R}^q$  diferenciáveis em  $\bar{x} \in A^\circ$ .
  - $f$  é contínua em  $\bar{x}$
  - $Df(\bar{x})$  é única
  - $D(\alpha f + \beta g)(\bar{x}) = \alpha Df(\bar{x}) + \beta Dg(\bar{x})$

**Exercício:** Demonstrar essas propriedades

- **Regra da cadeia**:  $D(f \circ g)(\bar{y}) = Df(g(\bar{y})) \circ Dg(\bar{y})$
- **Corolário**:  $J(f \circ g)(\bar{y}) = Jf(g(\bar{y})) Jg(\bar{y})$
- Revisão da prova da regra da cadeia no caso real
- **Demonstração** da regra da cadeia (usando norma de transf. linear)

**Exercício**:  $f, g: \mathbb{R}^p \rightarrow \mathbb{R}^q$  diferenciáveis em  $\bar{x}$

a)

$$H: \mathbb{R}^p \rightarrow \mathbb{R}$$

$$H(x) = \langle f(x), g(x) \rangle$$

$\Rightarrow H$  é diferenciável em  $\bar{x}$  e:  $DH(\bar{x})(u) = \langle Df(\bar{x})(u), g(\bar{x}) \rangle + \langle f(\bar{x}), Dg(\bar{x})(u) \rangle$

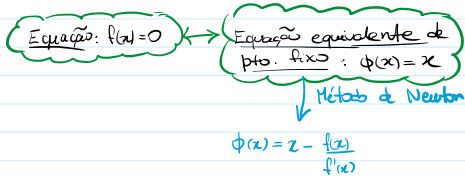
b)

$$G: \mathbb{R}^p \times \mathbb{R}^p \rightarrow \mathbb{R}$$

$$G(x, y) = \langle f(x), g(y) \rangle$$

$\Rightarrow G$  é diferenciável em  $(\bar{x}, \bar{x})$  e:  $DG(\bar{x}, \bar{x})(u, v) = \langle Df(\bar{x})(u), g(\bar{x}) \rangle + \langle f(\bar{x}), Dg(\bar{x})(v) \rangle$

- **Teorema:**  $f: A \subset \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^q$ ,  $S \subset A$  segmento de extremidades  $x_1, x_2 \in A$ . Se  $f$  é diferenciável em cada pto. de  $S$ , então  $\exists \bar{x} \in S$  t.q:  $f(x_2) - f(x_1) = Df(\bar{x})(x_2 - x_1)$
- **Obs** O teorema não funciona p/  $f: \mathbb{R}^p \rightarrow \mathbb{R}^q$
- **Teorema:**  $f: A \subset \mathbb{R}^p \rightarrow \mathbb{R}^q$ ,  $S$  como antes. Então  $\exists \bar{x} \in S$  t.q:  $\|f(x_2) - f(x_1)\| \leq \|Df(\bar{x})\| \|x_2 - x_1\|$
- **Método de Newton** p/ zeros de funções:



$\bar{x}$  zero de  $f$  e  $f(\bar{x}) = 0 \Rightarrow \phi$  fica def numa vizinhança de  $\bar{x}$ ,  $\phi(\bar{x}) = 0 \Rightarrow \exists [a, b]$  t.q.  $|\phi'(x)| \leq k < 1 \forall x \in [a, b]$   
 Diminuindo  $[a, b]$  se necessário:  $\phi([a, b]) \subset [a, b]$  e é contração

- **Método de Newton p/ sistemas não-lineares**

$f: A \subset \mathbb{R}^p \rightarrow \mathbb{R}^p$

$x = (x_1, \dots, x_p) \mapsto f(x) = (f_1(x), \dots, f_p(x))$  com  $Df(x)$  inversível  $\forall x \in A$

$\phi$  do método de Newton:  $\phi(x) = x - [Df(x)]^{-1} f(x)$

$J\phi(\bar{x}) = I - J[f(\bar{x})]^{-1} f(\bar{x}) \Rightarrow D\phi(\bar{x}) = 0 \Rightarrow \exists$  bola  $B_\epsilon[\bar{x}]$  onde  $\|D\phi(\bar{x})\| \leq k < 1$

- **Aplicação do TVM:**  $f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^p$  com derivadas parciais contínuas  
 $Df: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathcal{L}(\mathbb{R}^n, \mathbb{R}^p)$   
 $x \mapsto Df(x): \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^p$

- I) A função  $Df$  é contínua
- II)  $K \subset \mathbb{R}^n$  cpto.  $\Rightarrow f|_K$  é Lipschitz

**Exercício: Provar I)**

- Derivadas parciais de ordem mais alta

- **Definição** de  $f$  de classe  $C^k$

• **Teorema.** Se  $f: A \subset \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^p$  tem derivadas de 1ª ordem contínuas,  $\exists \frac{\partial^2 f}{\partial x_i \partial x_j}$  e é contínua em  $\bar{x}$ , então  $\exists \frac{\partial^2 f}{\partial x_i \partial x_j}(\bar{x})$  e:  $\frac{\partial^2 f}{\partial x_i \partial x_j}(\bar{x}) = \frac{\partial^2 f}{\partial x_j \partial x_i}(\bar{x})$  [Teorema de Schwartz]

• **Exemplo.**  $f: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ ,  $f(x_1, x_2) = \begin{cases} 0 & x_1 \notin \mathbb{Q} \\ 1 & x_1 \in \mathbb{Q} \end{cases} \Rightarrow \frac{\partial f}{\partial x_1}(\bar{x}) = 0 \forall \bar{x}$ ,  $\nexists \frac{\partial^2 f}{\partial x_2 \partial x_1}(\bar{x})$  p/ nenhum  $\bar{x}$

**Exercício: Procurar um exemplo onde ambas existem e são diferentes**

- **Derivadas (diferenciais) de ordem superior**

**Situação I**

- $\exists \frac{\partial f}{\partial x_1}, \dots, \frac{\partial f}{\partial x_p} \Rightarrow \exists Jf(\bar{x})$
- $\exists \frac{\partial f}{\partial x_1}, \dots, \frac{\partial f}{\partial x_p}$  numa viz. de  $\bar{x}$  e são contínuas em  $\bar{x} \Rightarrow \exists Df(\bar{x})$
- $f$  de classe  $C^1 \Rightarrow \exists Df(x) \forall x \in \Omega$  e  $Df(x)(u) = Jf(x)u$

**Situação II**

- $\exists \frac{\partial^2 f}{\partial x_i \partial x_j}(\bar{x}) \Rightarrow \exists \text{Hess } f(\bar{x}) \in M_{p,p}(\mathbb{R})$   
 $\left[ \frac{\partial^2 f}{\partial x_j \partial x_i}(\bar{x}) \right]$
- $\exists \frac{\partial^2 f}{\partial x_i \partial x_j}$  e são contínuas em  $\bar{x} \Rightarrow$  essa matriz é simétrica
- $f$  de classe  $C^2 \Rightarrow \text{Hess } f(x)$  existe e é simétrica  $\forall x$

• **Definição**  $D^2f(\bar{x}): \mathbb{R}^p \times \mathbb{R}^p \rightarrow \mathbb{R}$  é a forma bilinear  $D^2f(\bar{x})(u, v) = \sum_{i,j} \frac{\partial^2 f}{\partial x_i \partial x_j}(\bar{x}) u_i v_j$

•  $D^2f(\bar{x})(u, v) = \langle \text{Hess } f(\bar{x}) u, v \rangle = v^T \text{Hess } f(\bar{x}) u$

• **Pergunta:**  $\left| \frac{f(x) - f(\bar{x}) - Df(\bar{x})(x - \bar{x}) - \frac{1}{2!} D^2f(\bar{x})(x - \bar{x})^2}{\|x - \bar{x}\|^2} \right| \xrightarrow{x \rightarrow \bar{x}} 0 ?$

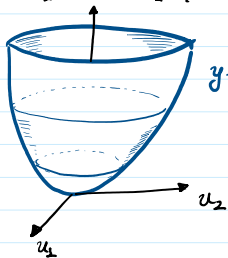
**Resposta:** SIM, se  $f$  é de classe  $C^2$ .

• Revisão de como chegar nas derivadas de ordem superior

•  $f \in C^2 \Rightarrow Q(u) = D^2f(\bar{x})(u)^2 = \frac{\partial^2 f}{\partial x_1^2}(\bar{x}) u_1^2 + \frac{\partial^2 f}{\partial x_1 \partial x_2}(\bar{x}) u_1 u_2 + \frac{\partial^2 f}{\partial x_2^2}(\bar{x}) u_2^2$  é uma **forma quadrática**

• Gráficos de cônicas:

dependem dos auto-  
valores da matriz  
(simétrica)  $\begin{bmatrix} a & b \\ c & d \end{bmatrix}$  de  $Q$



$y = Q(u)$   
[quando  $a > 0, ac - b^2 > 0$ ]

• **Exemplo**  $f: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}, f(x) = x_1^2 + 4x_2^2 + r(u), \bar{x} = (0,0)$ , com a hipótese:  $\lim_{x \rightarrow \bar{x}} \frac{r(x)}{\|x - \bar{x}\|^2} = 0$

$f(\bar{x}) = 0$  (aproximação de  $r$  por  $f$ )

$Df(\bar{x})(x - \bar{x}) = 0$

A hipótese implica que  $\text{Hess}f(\bar{x}) = \begin{bmatrix} 2 & 0 \\ 0 & 8 \end{bmatrix} \Rightarrow f(x) \sim x_1^2 + 4x_2^2$ .

Dedução de que, dados  $\epsilon > 0 \exists \delta > 0$  t.q.  $0 < \|x\| < \delta \Rightarrow f(x) > x_1^2 + 4x_2^2 - \epsilon \|x\|^2$  (comportamento de  $f$  é parecido com o de  $Q$  próx. à origem)

- **Formas quadráticas em  $\mathbb{R}^n$** :  $Q(u) = u^t A u$  da forma  $Q(u) = \sum_{i,j=1}^n a_{ij} u_i u_j$ , com forma matricial  $Q(u) = \langle Au, u \rangle$ ,  $A = (a_{ij})$
- Uma transformação bilinear  $B(u,v) = \langle Au, v \rangle$  induz a forma  $Q(u) = B(u,u)$  [ No nosso caso:  $B = D^2 f(\bar{x})$ ,  $A = \text{Hess} f(\bar{x})$  ]  
matriz simétrica
- Def. de **pto crítico** de  $f: \Omega \subset \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$
- Algumas informações sobre formas quadráticas
- Representação matricial:  $A = [a_{ij}]$  matriz de  $B(u,v) = \langle Au, v \rangle \Rightarrow a_{ij} = B(e_i, e_j)$ .
- **Afirmção** de Álgebra Linear:  $A$  simétrica  $\Rightarrow \exists C$  ortogonal t.q.  $C^t A C$  é diagonal ( $\Rightarrow A$  tem base ortogonal de autovetores)
- Nesta base:  $\tilde{Q}(\tilde{u}) = d_1 \tilde{u}_1^2 + \dots + d_n \tilde{u}_n^2$ , onde os  $d_i$  são as raízes do polinômio característico.
- **Exemplo**.  $Q(u) = u_1^2 - 4u_1 u_2 + u_2^2 \Rightarrow$  autovalores são  $-1, 3 \Rightarrow C^t A C = \begin{bmatrix} 3 & 0 \\ 0 & -1 \end{bmatrix} \Rightarrow \tilde{Q}(\tilde{u}) = 3\tilde{u}_1^2 - 1\tilde{u}_2^2 \Rightarrow \tilde{Q}$  é indefinida
- **Teorema**.  $f: \Omega \subset \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$  de classe  $C^2$  com pto crítico  $\bar{x}$ . Então:
  - a) Hess  $f(\bar{x})$  definida positiva  $\Rightarrow f$  tem **mínimo local** estrito em  $\bar{x}$
  - b) Hess  $f(\bar{x})$  definida negativa  $\Rightarrow f$  tem **máximo local** estrito em  $\bar{x}$
  - c) Hess  $f(\bar{x})$  indefinida  $\Rightarrow f$  tem pto. de **sela** em  $\bar{x}$
- **Crítério de Sylvester**  $A = [a_{ij}]$  simétrica, definimos  $A_1 = [a_{11}]$ ,  $A_2 = \begin{bmatrix} a_{11} & a_{12} \\ a_{21} & a_{22} \end{bmatrix}$ , ...,  $A_k = \begin{bmatrix} a_{11} & \dots & a_{1k} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{k1} & \dots & a_{kk} \end{bmatrix}$ 
  - $\det A_j > 0 \forall j \in \{1, \dots, n\} \Rightarrow A$  é definida positiva
  - $\det A_j > 0$  p/  $j$  par,  $\det A_j < 0$  p/  $j$  ímpar  $\Rightarrow A$  é definida negativa

- O caso em que  $H = \text{Hess } f(\bar{x})$  é indefinida

$$f(x) = \frac{1}{2!} D^2 f(\bar{x})(x-\bar{x})^2 + R_2(x),$$

$$\frac{R_2(x)}{\|x-\bar{x}\|^2} \rightarrow 0$$

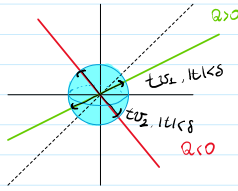
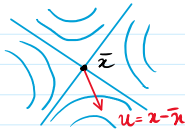
$$D^2 f(\bar{x}) u^2 = Q(u) = \langle Hu, u \rangle$$

$$\begin{cases} \lambda_1 > 0 \text{ autovalor com autovetor } v_1 \\ \lambda_2 < 0 \text{ autovalor com autovetor } v_2 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} Q(tv_1) = t^2 \lambda_1 \|v_1\|^2 > 0 \quad \forall t \neq 0 \\ Q(tv_2) = t^2 \lambda_2 \|v_2\|^2 < 0 \end{cases}$$

$$\forall \epsilon > 0 \exists \delta \in \mathbb{R}^+ \text{ tal que } |R_2(x)| < \epsilon \|x-\bar{x}\|^2 \text{ se } \|x-\bar{x}\| < \delta$$

$$\frac{1}{2!} D^2 f(\bar{x})(x-\bar{x})^2 - \epsilon \|x-\bar{x}\|^2 \leq f(x) - f(\bar{x}) \leq \frac{1}{2!} D^2 f(\bar{x})(x-\bar{x})^2 + \epsilon \|x-\bar{x}\|^2$$

$$\Rightarrow \text{escolhendo } \epsilon \text{ tal que } \epsilon + \frac{\lambda_1}{2} < 0, -\epsilon + \frac{\lambda_2}{2} > 0 \text{ e fazendo } x - \bar{x} = tv_1, \|t\| < \delta, \text{ temos } \begin{cases} f(\bar{x} + tv_1) < f(\bar{x}) \\ f(\bar{x} - tv_2) > f(\bar{x}) \end{cases}$$



- Superfície definida por gráfico de função  $f$

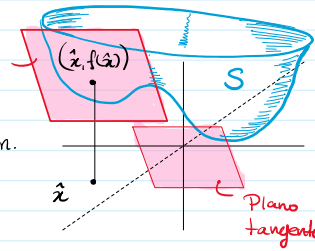
- Dimensão do espaço tangente (imagem de  $\nabla(u) = (u, Df(\bar{x})u)$ ) e do "hiperplano" tangente ao gráfico em  $(\bar{x}, Df(\bar{x}))$  é  $n$ .

$$T_{(\bar{x}, f(\bar{x}))} S = \text{Im } \nabla$$

- Exemplo: superfície que não é gráfico de função



Hiperplano tangente



• **Ideia** da prova que  $DH(\bar{x}) = \langle Df(\bar{x})u, g(\bar{x}) \rangle + \langle f(\bar{x}), Dg(\bar{x})u \rangle$  opdo.  $H(x) = \langle f(x), g(x) \rangle$

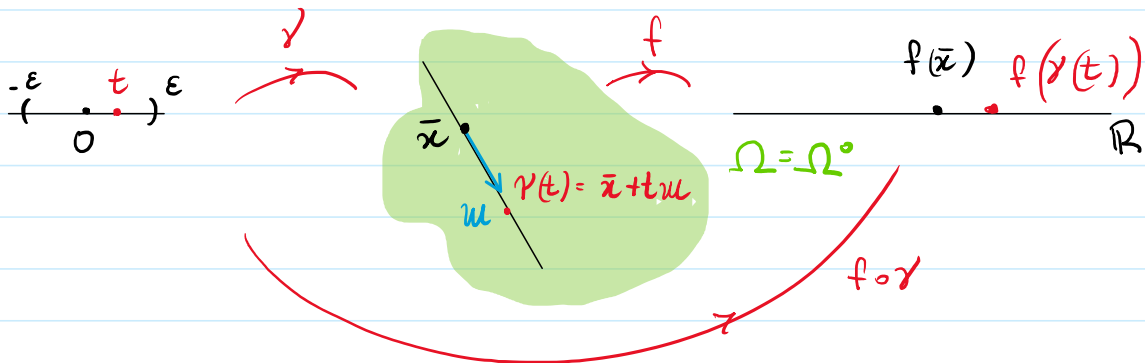
• Caso geral da composição com uma bilinear  $B(x,y)$ :

$$H(x) = B(f(x), g(x)) \Rightarrow DH(\bar{x})(u) = B(Df(\bar{x})u, g(\bar{x})) + B(f(\bar{x}), Dg(\bar{x})u)$$

**Exercício:**  $R$  trilinear,  $H(x) = B(f(x), g(x), h(x))$ . Então:  
 $DH(\bar{x})(u) = R(Df(\bar{x})u, g(\bar{x}), h(\bar{x})) + R(f(\bar{x}), Dg(\bar{x})u, h(\bar{x})) + R(f(\bar{x}), g(\bar{x}), Dh(\bar{x})u)$

• **Exemplo:**  $H(x) = \langle x, x \rangle \Rightarrow DH(\bar{x}) = 2(\bar{x}_1 e_1^* + \dots + \bar{x}_n e_n^*)$ , onde  $\{e_1^*, \dots, e_n^*\}$  é a base dual da base canônica.

• **Exemplo:**  $f: \Omega = \Omega^0 \subset \mathbb{R}^n \xrightarrow{e^k} \mathbb{R}$ ,  $\gamma: (-\epsilon, \epsilon) \rightarrow \mathbb{R}^n$ ,  $\gamma(t) = \bar{x} + t u$ , com  $\bar{x} \in \Omega$ ,  $u = (u_1, \dots, u_n)$ .



$$(f \circ \gamma)'(t) = \frac{\partial f}{\partial x_1}(\gamma(t)) \dot{\gamma}_1(t) + \dots + \frac{\partial f}{\partial x_n}(\gamma(t)) \dot{\gamma}_n(t)$$

$$(f \circ \gamma)''(t) = \sum_{i,j} \frac{\partial^2 f}{\partial x_i \partial x_j}(\gamma(t)) u_i u_j = D^2 f(\gamma(t))(u)^2$$



## Aula 33 - 27/11

terça-feira, 8 de dezembro de 2020 13:57

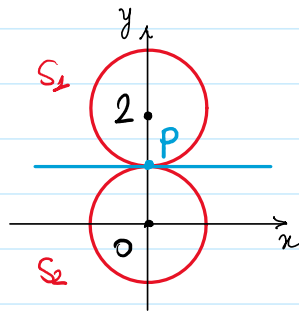
- Prova da igualdade entre as derivadas de 2<sup>a</sup> ordem opo. uma delas existe e é contínua no ponto  $(a,0)$ .

Ideia: usa o lema  $\frac{\partial^2 f}{\partial y \partial x}(a,0) = \lim_{(h,k) \rightarrow (0,0)} \frac{R(h,k)}{hk}$ , onde  $R(h,k) = f(h,k) - f(h,0) - f(0,k) - f(a,0)$

- Notação de multi-índice p/ derivadas parciais:  $\frac{\partial^{|\mathbf{j}|} f}{\partial x_{\mathbf{j}}} = \frac{\partial^{j_1 + \dots + j_n} f}{\partial x_1^{j_1} \dots \partial x_n^{j_n}} \left\{ \begin{array}{l} \mathbf{j} = (j_1, \dots, j_n) \\ |\mathbf{j}| = j_1 + \dots + j_n = k \end{array} \right.$

- **Definição** de curva parametrizada  $C^1$  em  $S \subset \mathbb{R}^n$
- **Definição** de vetor tangente a  $S$  em  $\bar{s}$  e espaço tangente  $T_{\bar{s}}S$
- **Exemplo:**  $T_{\bar{s}}S$  opb.  $S$  é um cone  $\begin{cases} \bar{s} \neq 0 \Rightarrow \text{plano} \\ \bar{s} = 0 \Rightarrow \text{é o próprio cone!} \end{cases}$
- Como descrever a "parte de cima"  $C^+$  do cone como  $\tilde{z}(y)$ , graf.  $l$  e  $\text{Im } h$
- **Pergunta:**  $C_+ \cup \{(0,0,0)\} = \text{graf } l_1 \Rightarrow l_1$  pode ser  $C^1$ ?  
 $C_+ \cup \{(0,0,0)\} = \text{Im } h_1 \Rightarrow h_1$  pode ser  $C^1$ ?  
**Resposta:** Sim, como imagem; não como gráfico.  
Porém,  $Dh_1(0)$  não será injetora.

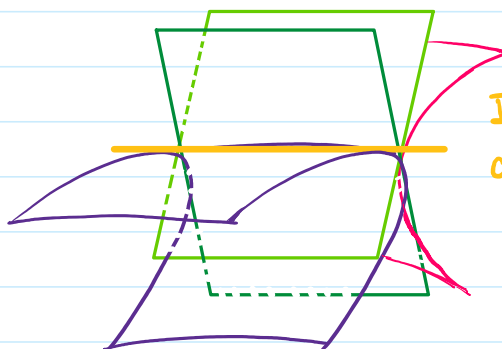
• **Exemplo.**



$S = S_1 \cup S_2$   
 $S = \tilde{z}(f), f(x,y) = (x^2 + y^2 - 1)(x^2 + (y-1)^2 - 1)^2$   
 $S_1 \cap S_2 = \{p\}$   
 $T_p S_1 = T_p S_2$  tem dim. 1, enquanto a intersecção tem dim 0.

Exemplo análogo p/ intersecção de dois cilindros em  $\mathbb{R}^3$  ao longo de uma reta. Além disso,  $S$  não tem como ser gráfico de uma função em torno de  $p$ .

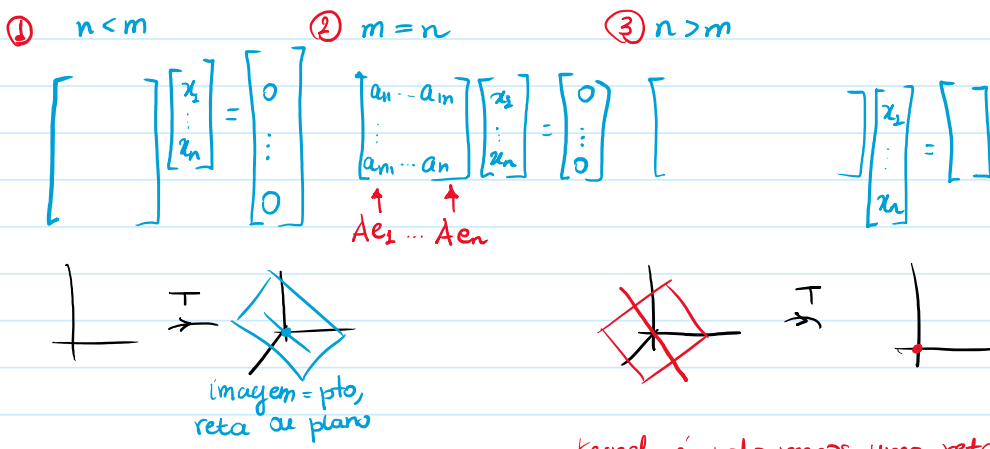
• **Exemplo.**



Intersecção dos espaços tangentes às duas superfícies

entre outros...

- **Sistemas de equações** do tipo  $f(x)=b$ , onde  $f: \Omega \subseteq \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$
- Caso especial: **sistema linear**  $Ax=b$  ( $f(x)=Ax+c$ )  $\Rightarrow$  sabemos sobre existência e unicidade
- $Ax=0$  sempre tem solução  
 dim. da imagem = nº de colunas LI da matriz  
 co-dim. do kernel = nº de linhas LI da matriz



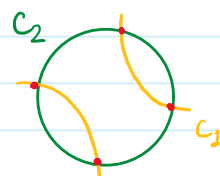
- **Escalonamento** provê essas informações
- No caso ②: injetora  $\Leftrightarrow$  kernel =  $\{0\}$   $\Leftrightarrow$  sobrejetora:

$f(x)=0$  tem unicidade  $\Leftrightarrow \forall b \in \mathbb{R}^m, f(x)=b$  tem alguma solução (existência)

No caso ③:  $\begin{bmatrix} \underbrace{\quad}_m & \underbrace{\quad}_{n-m} \\ A & c \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_A \\ \vdots \\ x_c \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} b \\ \vdots \end{bmatrix} \Leftrightarrow Ax_A = b - \underbrace{Cx_c}_{\text{chute}}$

$\left\{ \begin{array}{l} \det A \neq 0 \Rightarrow x_A = A^{-1}(b - Cx_c) \forall x_c \\ \Rightarrow (x_A, x_c) \text{ é solução} \\ \det A = 0 \Rightarrow \text{dependendo do chute } x_c, \text{ pode ou não haver solução.} \end{array} \right.$  (Note  $f(x_c)$  above  $x_c$ )

- **Exemplo**  $f: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$   
 $f(x,y) = (x^2 + y^2 - 1, e^{xy})$
- e  $b = (b_1, b_2) \in \mathbb{R}^2 \Rightarrow \begin{cases} x^2 + y^2 - 1 = b_1 & \text{determina } C_1 \\ e^{xy} = b_2 & \text{determina } C_2 \end{cases}$
- $b_1 < -1 \Rightarrow C_1 = \emptyset$
- $b_1 = -1 \Rightarrow$  única solução é  $(0,0)$



• Exemplo:  $f: \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^2$  e  $b \in \mathbb{R}^2 \Rightarrow \begin{cases} x^2 + y^2 + z^2 = b_1 \\ x^2 - y^2 = b_2 \end{cases}$

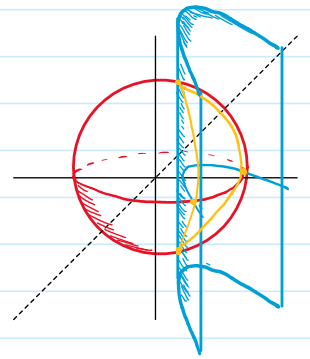
$b_1 < 0 \Rightarrow$  nã tem soluçã

$b_1 = 0 \Rightarrow$  sã tem soluçã se  $b_2 = 0$ , e é única  $(0,0,0)$

$b_1 > 0 \Rightarrow$  a 1ª equaçã define uma esfera

a 2ª equaçã define uma fam. de "telhas"

(cujã dist. determina a existênciã de soluções)



- Limitações p/ caracterizaçãõ global das soluções de um sistema nãõ-linear

- Como a diferencial pode dar informações sobre os seguintes conjuntos especiais:

$\text{Im}(f)$

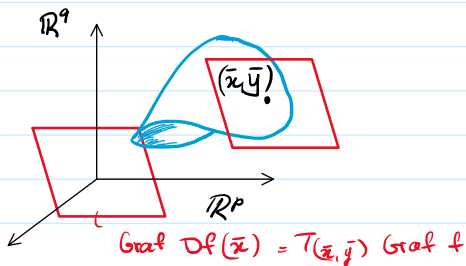
$\text{Graf}(f)$ ,  $f: \Omega \subset \mathbb{R}^p \rightarrow \mathbb{R}^q$  em torno de  $\bar{x} \in \Omega$  fixado

$Z(f)$

Pergunta. O que pode acontecer com:

$\text{Im } Df(\bar{x})$	$p=2, q=1, f(x) = x_1^2 + x_2^3, \bar{x} = (0,0)$	
$\text{Graf } Df(\bar{x})$	funciona melhor	
$Z Df(\bar{x}) = \text{Ker } Df(\bar{x})$	mesmo exemplo	

- **Situação 1:**  $\text{Graf}(f)$  e  $\text{Graf}(Df(\bar{x})) = T_{(\bar{x}, f(\bar{x}))} \text{Graf}(f)$  têm a "mesma dimensão"



- Retomando o exemplo do cone, cujos espaços tgs são todo o cone ou  $\{0\}$  (parte "de cima")

- **Proposição:**  $f: \Omega \subset \mathbb{R}^p \xrightarrow{f} \mathbb{R}^q$  e  $(\bar{x}, \bar{y}) = (\bar{x}, f(\bar{x})) \Rightarrow$  o espaço tangente (velocidades das curvas...) é um espaço vetorial de dim  $p$  e é o  $\text{Graf } Df(\bar{x})$

- **Comentários:**

$$H(x) = (x, f(x)) \Rightarrow JH(\bar{x}) = \begin{bmatrix} I_{p \times p} \\ Jf(\bar{x})_{q \times p} \end{bmatrix}_{(p+q) \times p} \quad \text{tem } p \text{ colunas LI} \Rightarrow \dim \text{Im } DH(\bar{x}) = p$$

$$\Rightarrow \text{Im } DH(\bar{x}) = \text{Graf } Df(\bar{x}) \text{ tem dim. } p$$

• **Situação especial:**  $f: \Omega \subset \mathbb{R}^p \rightarrow \mathbb{R}^q$  de classe  $C^1$  e  $\bar{x} \in \Omega$  t.q.  $Df(\bar{x})$  é **injetiva**

i)  $v \in \mathbb{R}^p, \gamma(t) = \bar{x} + tv \Rightarrow (\gamma \circ \gamma)'(0) = Df(\bar{x})(v)$

Obs:  $f \circ \gamma: (-\epsilon, \epsilon) \rightarrow \mathbb{R}^q$  é uma curva em  $S = \text{Im } f$  passando em  $\bar{y} = f(\bar{x})$  em  $t=0$  com velocidade  $Df(\bar{x})(v)$ .

Logo:  $Df(\bar{x})(v) \in T_{\bar{y}} S$  (**NÃO** depende de injetividade)

Injetividade  $\Rightarrow \dim T_{\bar{y}} S \geq p$

ii)

**Pergunta:** É possível garantir  $= p$ ?

• **Caso especial:**  $f: \Omega \subset \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$  de classe  $C^1$  e  $\bar{x} \in \Omega$  t.q.  $f(\bar{x}) = 0$

i) Quem é  $T_{\bar{x}} Z(f)$ ?

$v \in T_{\bar{x}} Z(f) \Rightarrow \exists \gamma: (-\epsilon, \epsilon) \xrightarrow{C^1} Z(f)$  com  $\gamma(0) = \bar{x}, \gamma'(0) = v \Rightarrow Df(\bar{x})(v) = 0$

$\therefore T_{\bar{x}} Z(f) \subset \text{Ker } Df(\bar{x})$

ii)

**Pergunta:** Sob que condições vale a igualdade?

• **Teorema da função injetora.** [Teorema 41.6 de Bartle]

Hipóteses:  $\left\{ \begin{array}{l} f: \Omega \subset \mathbb{R}^p \rightarrow \mathbb{R}^q \text{ de classe } C^1 \\ \bar{x} \in \Omega \text{ com } Df(\bar{x}): \mathbb{R}^p \rightarrow \mathbb{R}^q \text{ injetora} \end{array} \right.$

Exemplo:  $f(x_1, x_2) = (e^{x_1} \cos x_2, e^{x_1} \sin x_2)$  satisfaz às hipóteses em todo ponto mas não é injetora em todo seu domínio

Tese:  $\left\{ \begin{array}{l} \exists \text{ vizinhança } V \text{ de } \bar{x} \text{ t.q. } f|_V \text{ é injetora} \\ \text{a "induzida" } f|_V: V \rightarrow f(V) \text{ tem inversa contínua} \end{array} \right.$

• **Aplicação:** sistema não-linear

$$\begin{cases} f_1(x_1, \dots, x_p) = \bar{y}_1 + \epsilon_1 \\ \vdots \\ f_q(x_1, \dots, x_p) = \bar{y}_q + \epsilon_q \end{cases}, \text{ com solução única } \bar{x} \text{ se } \epsilon_1 = \dots = \epsilon_q = 0$$

Se  $f$  é  $C^1$  e  $Df(\bar{x})$  injetora, então  $\|1/\|$  pequeno temos unicidade de solução perto de  $\bar{x}$ .

Se variamos  $\bar{y} + \epsilon_k$  em  $\text{Im } f$  com  $\epsilon_k \rightarrow 0$  as soluções únicas  $x_k$  satisfazem  $x_k \rightarrow \bar{x}$  (**problemas inversos**: a entrada varia continuamente com a saída?)

• **Teorema da função sobrejetora.**

Hipóteses:  $\left\{ \begin{array}{l} f: \Omega \subset \mathbb{R}^p \rightarrow \mathbb{R}^q \text{ de classe } C^1 \\ \bar{x} \in \Omega \text{ com } Df(\bar{x}): \mathbb{R}^p \rightarrow \mathbb{R}^q \text{ sobrejetora} \end{array} \right.$

Exemplo. A mesma  $f$  de acima satisfaz às hipóteses em todo ponto mas não é sobrejetora, pois  $f(x) \neq 0 \forall x$

Tese:  $\exists \alpha, m > 0$  t.q.  $B_\alpha(\bar{x}) \subset \Omega$  e  $B_{2m}^\alpha(f(\bar{x})) \subset f(B_\alpha(\bar{x}))$

• **Exemplo.** Nas condições do teorema, dados um sistema não-linear como acima e  $(y_n)_{n \in \mathbb{N}}$  seq. em  $\mathbb{R}^q$  com  $y_n \rightarrow \bar{y}$ ,  $\forall n$  suficientemente gr.  $\exists (x_n)_{n \in \mathbb{N}}$  seq. de soluções com  $x_n \rightarrow \bar{x}$  (**existência** de soluções).

**Teorema da função aberta :**

Hipóteses:  $f: \Omega \subset \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$  de classe  $C^1$   
 $Df(x): \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$  sobrejetora  $\forall x \in \Omega$   
 Tese:  $U \subset \Omega$  aberto  $\Rightarrow f(U)$  é aberto

**Teorema da função inversa:**

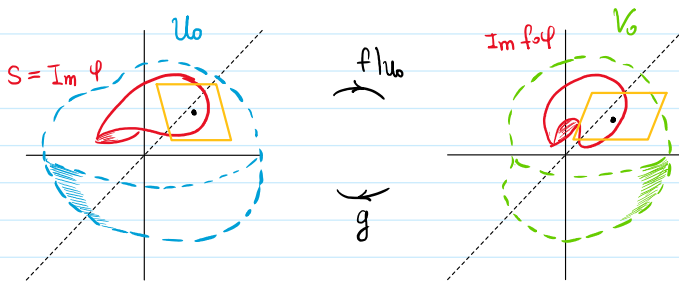
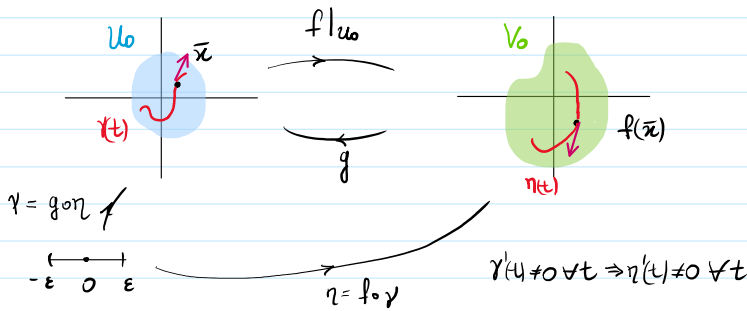
Hipóteses:  $f: \Omega \subset \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$  de classe  $C^1$   
 $\bar{x} \in \Omega$  com  $Df(\bar{x}): \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$  bijetora  
 Tese:  $\exists$  abertos  $U$  contendo  $\bar{x}$ ,  $V$  contendo  $\bar{y} = f(\bar{x})$  tais que  $f(U) = V$  e  $f: U \rightarrow V$  é bijetora com inversa contínua  
 a inversa  $g: V \rightarrow U$  da "induzida" por  $f$  é de classe  $C^1$   
 $Dg(f(x)) = [Df(x)]^{-1} \forall x$  em algum  $U_0 \subset U$

Em particular,  $Dg(\bar{y}) = [Df(\bar{x})]^{-1}$

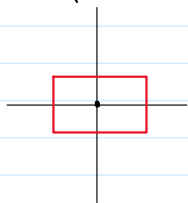
**Exemplo:**  $f(x,y) = (e^x \cos y, e^x \sin y)$  tem inversa local  $C^\infty$  (ramos do logaritmo complexo), mas não tem inversa global. A jacobiana dessas inversas locais é:

$$J_g(f(\bar{x}, \bar{y})) = e^{-\bar{x}} \begin{bmatrix} \cos \bar{y} & \sin \bar{y} \\ \sin \bar{y} & \cos \bar{y} \end{bmatrix}$$

**Geometria:** Nas condições do T.F. Inversa



$\phi$  (contínua e inversa contínua sobre a imagem)



$DP(\bar{u}, \bar{v})$  injetora  
 $DP(\phi(\bar{u}, \bar{v}))$  bijetora

Como  $\text{Im } DP(\bar{u}, \bar{v}) \subset T_{\phi(\bar{u}, \bar{v})} S$ ,  $\dim T_{\phi(\bar{u}, \bar{v})} S \geq 2$ .  
 Podemos concluir que é igual?

Ainda não temos nada que garanta isto!

(Nas condições do TF Injetora, a inversa local é apenas contínua, pode não gerar uma curva  $C^1$  no domínio)

**Teorema da função implícita :**

Hipóteses:  $f: \Omega \subset \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}^q$  de classe  $C^1$ , com  $(x, y) \mapsto f(x, y)$   
 $(\bar{x}, \bar{y}) \in \Omega$  com  $f(\bar{x}, \bar{y}) = 0$  e  $D_x f(\bar{x}, \bar{y}): \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^q$  bijetora

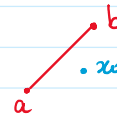
Tese:  $\exists$  abertos  $U$  contendo  $\bar{x}$ ,  $V$  contendo  $\bar{y}$  e  $\varphi: U \rightarrow V$  de classe  $C^1$  tais que:

$$(x, y) \in U \times V \text{ e } f(x, y) = 0 \Leftrightarrow y = \varphi(x)$$



- **Lema [4.3]**.  $f: \Omega \subset \mathbb{R}^p \rightarrow \mathbb{R}^q$  de classe  $C^1$  (ou apenas diferenciável)  
 $S \subset \Omega$  segmento de extremos  $a, b \in \Omega$  e  $x_0 \in \Omega$ . Então:

$$\|f(b) - f(a) - Df(x_0)(b-a)\| \leq \|b-a\| \sup_{x \in S} \|Df(x) - Df(x_0)\|$$



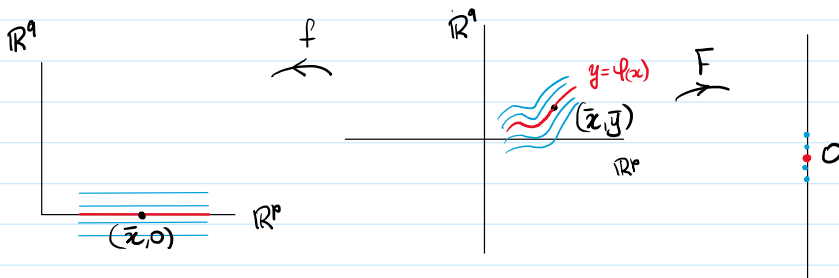
- Ideia de como provar o teorema da função injetora a partir do lema
- Ideia da prova do teorema da função implícita a partir da função inversa

$$f: \Omega \subset \mathbb{R}^p \times \mathbb{R}^q \rightarrow \mathbb{R}^p \times \mathbb{R}^q$$

$$f(x,y) = (x, F(x,y))$$

$F: \Omega \subset \mathbb{R}^p \times \mathbb{R}^q \rightarrow \mathbb{R}^q$ ,  $C^1$   
 $F(\bar{x}, \bar{y}) = 0$  e  $D_2 F(\bar{x}, \bar{y})$  bijetora  
 $\Rightarrow \exists V, W \subset \Omega$ ,  $\psi: V \rightarrow W$  tais que  
 $x \in V, y = f(x) \Leftrightarrow F(x,y) = 0$

$$Jf(x,y) = \begin{bmatrix} I_{p \times p} & 0 \\ J_1 F(x,y) & J_2 F(x,y) \end{bmatrix} \quad \text{tem } \det \neq 0 \Rightarrow Df(\bar{x}, \bar{y}) \text{ é bijetora}$$

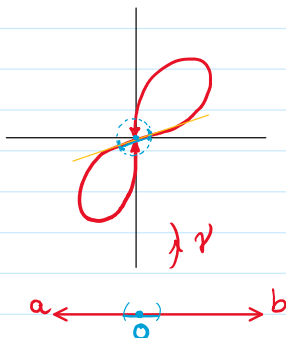


$$f(\bar{x}, \bar{y}) = (\bar{x}, 0), \quad \psi(x) = g(x, 0) \quad (\text{onde } g \text{ é da função inversa})$$

- **Espaços tangentes**:  $f: \Omega \subset \mathbb{R}^p \rightarrow \mathbb{R}^m$

Conjunto	Espaço tangente
Gráf $f$	$T_{(\bar{x}, f(\bar{x}))} \text{ graf } f = \text{graf } Df(\bar{x})$
$Z(f)$	$Df(\bar{z})$ tem posto máximo $\Rightarrow T_{\bar{z}} Z(f) = \text{ker } Df(\bar{z})$
Im $f$	?? (problema abaixo)

• **Exemplo**



$\gamma$  injetora,  $C^1$ , regular ( $D\gamma(t) \neq 0 \forall t \in (a,b)$ )

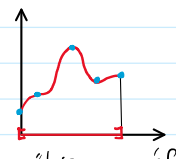
Num sentido "local" o espaço tangente à fig 8 em 0 é a reta horizontal. Porém, o conjunto de velocidades permitidas é a união das retas horizontal e vertical!

• Máximos e mínimos condicionados [multiplicadores de Lagrange] Formulações da mesma pergunta:

①  $f: S \subset \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}$   
 $f$  tem máximo em  $S$ ?

②  $f: \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}, S \subset \mathbb{R}^3$   
 $f|_S: S \rightarrow \mathbb{R}$  tem máximo?

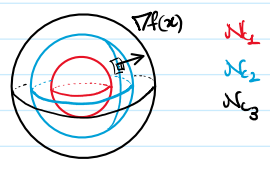
- Algumas informações:
  - 1)  $S$  cto,  $f$  contínua  $\Rightarrow \exists$  ptos de máx/mín
  - 2) Como podemos encontrá-los?



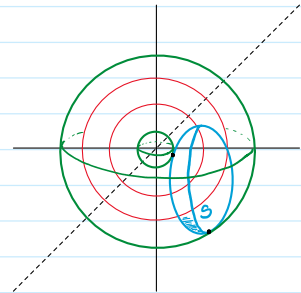
• Recordação: máx/mín global podem estar nos "extremos" de um intervalo

•  $f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ . Se  $\nabla f(x) \neq 0 \forall x \in N_x f$ , pelo TF Implícita este conjunto é uma "hiper-superfície" de nível (de dim.  $n-1$ )

•  $f: \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}, \nabla f(x) \neq 0$   
 ortogonal aos conjuntos de nível, "aponta" p/ onde  $f$  cresce

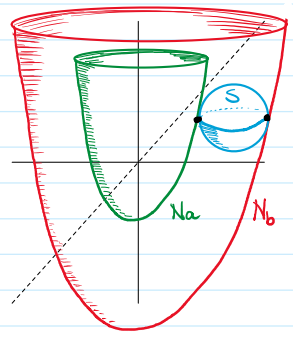


• Exemplo quando  $S$  é um parabolóide  $\Rightarrow$  os extremos de  $f(x_1, x_2, x_3) = x_1^2 + x_2^2 + x_3^2$  são encontrados nas "tangências"



• Exemplo: quando  $S$  é uma esfera e  $f(x) = x_3 - x_1^2 - x_2^2$ :

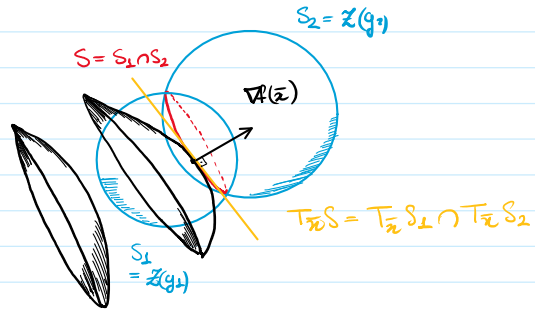
$\min f|_S = a$   
 $\max f|_S = b$



• Nesses pontos de tangência:  $S = Z(g) = N_0(g) \Rightarrow \nabla f$  e  $\nabla g$  são LD (os máximos e mínimos estão entre tais pontos)

• Caso de interesse:  $g \in C^1, S = Z(g)$  com  $\nabla g(x) \neq 0 \forall x \in S$  ( $S$  é  $(n-1)$ -superfície),  $f \in C^1$  definida num aberto contendo  $S$ .  
 Então, em um ponto de máximo (local ou global)  $\bar{x}$  de  $f|_S$  tem-se  $\nabla f(\bar{x}) = \lambda \nabla g(\bar{x})$   
 ( $\lambda$  = multiplicador de Lagrange)

• Extensão p/ o caso  $S = \mathcal{Z}(g)$ , onde  $g = (g_1, \dots, g_k)$ , com  $g_i \in \mathcal{L}^\perp$  e  $\nabla g_1, \dots, \nabla g_k$  L.I.:  $\nabla f(\bar{x}) = \lambda_1 \nabla g_1(\bar{x}) + \dots + \lambda_k \nabla g_k(\bar{x})$



• Prova do Lema 41.3: TVM p/  $g(x) = f(x) - Df(x_0)(x)$ .

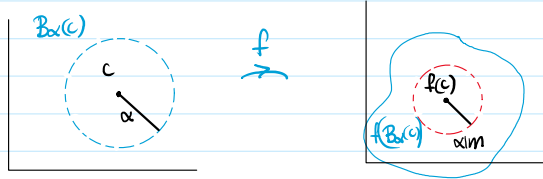
• Lema da Aproximação (41.4):  $f: \Omega \subset \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ ,  $x_0 \in \Omega$  e  $\varepsilon > 0 \Rightarrow \exists \delta = \delta(\varepsilon) > 0$  t.q.  $B_\delta(x_0) \subset \Omega$  e, se  $x_1, x_2 \in B_\delta(x_0)$  então  $\|f(x_1) - f(x_2) - Df(x_0)(x_1 - x_2)\| \leq \varepsilon \|x_1 - x_2\|$ .

Controlar  $\sup \|Df(x) - Df(x_0)\|$  usando que  $f$  é  $C^1$

• Teorema da função injetora:  $Df(c)$  injetora  $\Rightarrow \exists r > 0$  t.q.  $\|Df(c)u\| \geq r \|u\| \forall u \in \mathbb{R}^n$ .

Usamos o lema com  $c = x_0$  e  $\varepsilon = \frac{r}{2}$ . A continuidade da inversa segue de ser Lipschitz com  $\frac{2}{r}$ .

• Teorema da função sobrejetora:  $Df(c)$  sobrejetora  $\Rightarrow \exists \alpha > 0, m > 0$  tais que  $B_\alpha(f(c)) \subset f(B_m(c))$



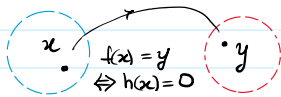
Tomamos  $\{u_1, \dots, u_n\}$  l.i. tais que  $Df(c)u_j = e_j$  (base canônica)

Definimos  $M: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$  por:  $M(\sum y_j e_j) = \sum y_j u_j$  (inversa à direita de  $Df(c)$ )

Tomamos  $m = \left(\sum_{j=1}^n \|y_j\|^2\right)^{1/2}$ . Note que:  $\|M(y)\| \leq m \|y\|$  (Cauchy-Schwartz)

Aplicamos o lema da aproximação com  $x_0 = c$  e  $\varepsilon = 1/2m$ , tomamos  $\alpha = \delta$

Nos inspiramos no método de Newton com  $h(x) = f(x) - y$ , onde  $y \in B_{\frac{\alpha}{2m}}(f(c))$  é dado.



**Método de Newton:**  
 equivalentes  $\begin{cases} h(x) = 0 \text{ (problema de zeros)} \\ \phi(x) = x - [Dh(x)]^{-1}(h(x)) \text{ (problema de pto. fixo } \phi(x) = x) \end{cases}$   
 Método de Newton modificado:  
 $\phi(x) = x - [Dh(c)]^{-1}(h(x))$

Construímos a sequência:  $x_0 = c$

$$x_1 = x_0 + M(f - f(c)) = x_0 - M(f(x_0) - y) = x_0 - M(h(x_0)) = \phi(x_0)$$

Temos  $\begin{cases} \|x_1 - x_0\| \leq \alpha/2 \\ \|x_1 - c\| \leq \left(1 - \frac{1}{2}\right)\alpha \end{cases}$

Definimos:  $x_{n+1} = x_n - M(f(x_n) - y)$

Isolando  $y$  sucessivamente e aplicando  $Df(c)$  à esquerda, temos:  $\begin{cases} x_{n+1} = x_n - M(f(x_n) - f(x_{n-1}) - Df(c)(x_n - x_{n-1})) \\ \|x_{n+1} - x_n\| \leq \alpha/2^{n+1} \\ \|x_{n+1} - c\| \leq \left(1 - \frac{1}{2^{n+1}}\right)\alpha \end{cases}$

Concluímos que  $(x_n)$  não converge ao ponto desejado.