

4300375 - Física moderna I

Aula 6 – A equação de Schrödinger

Uma mecânica ondulatória

Nesta aula...

- A equação de Schrödinger
 - A função de onda na antiga mecânica quântica
 - Argumentos plausíveis para a equação de Schrödinger
 - A interpretação de Bohr para a função de onda
 - A função de onda na nova mecânica quântica

Sobre a antiga teoria quântica

- A **física clássica** no início do século XX **falha** ao tentar explicar vários fenômenos
- Max Planck explica o espectro de emissão de **radiação de corpo negro** apenas após adotar a **quantização da energia**
- Einstein e Compton apresentam demonstrações do caráter **corpuscular da luz** para o efeito fotoelétrico e espalhamento
- de Broglie postula que as **partículas** também tem **caráter ondulatório**
- Rutherford demonstrou o **átomo nucleado**
- Niels Bohr apresenta um **modelo quantizado do átomo** de hidrogênio (**sucesso na explicação da emissão atômica**)
- O **caráter dual onda-partícula** é interpretado por meio do princípio da **complementaridade de Bohr**

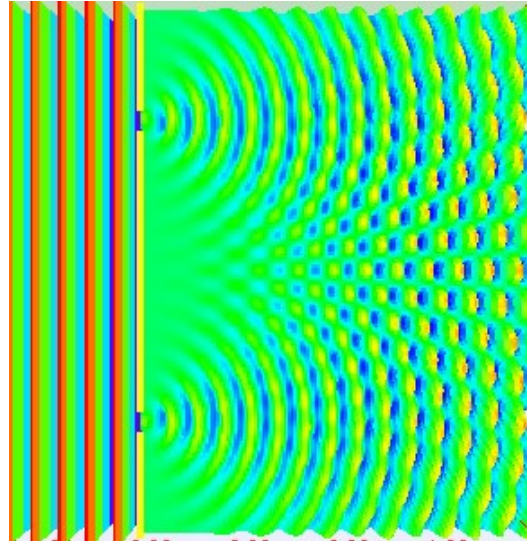
Sobre a antiga teoria quântica

- Algumas **críticas** à antiga teoria quântica:
 - A teoria só nos diz como tratar **sistemas que sejam periódicos** usando as **regras de quantização de Wilson-Sommerfeld**, mas há muitos sistemas físicos interessantes que não são periódicos
 - Embora a teoria nos diga como calcular a energia dos estados possíveis e a frequência do fóton emitido nas transições, **ela não nos diz como calcular a probabilidade de determinada transição ocorrer**
 - Quando aplicado à **átomos mais pesados** (mais elétrons) a **teoria não é bem sucedida**

Ondas de matéria

Mas afinal, o que está oscilando?

- Padrões de difração não dependem do fluxo de partículas!
- Não é um resultado de interferências mútuas!



alanzucconi.com

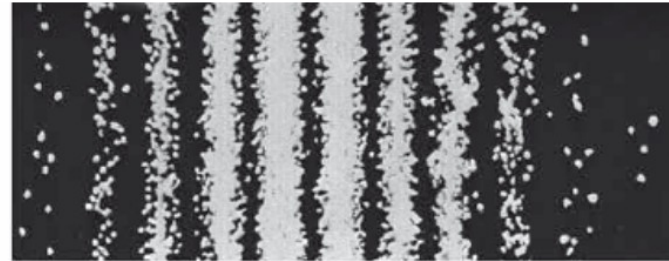
Ondas de matéria

Mas afinal, o que está oscilando?

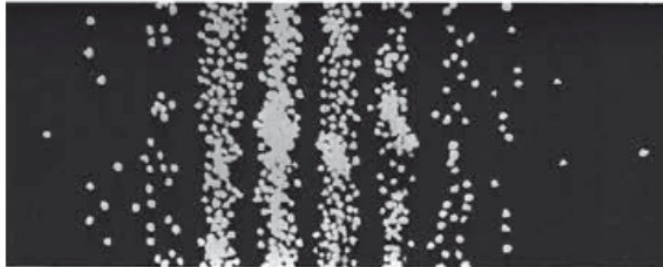
- Padrões de difração não dependem do fluxo de partículas!
- Não é um resultado de interferências mútuas!



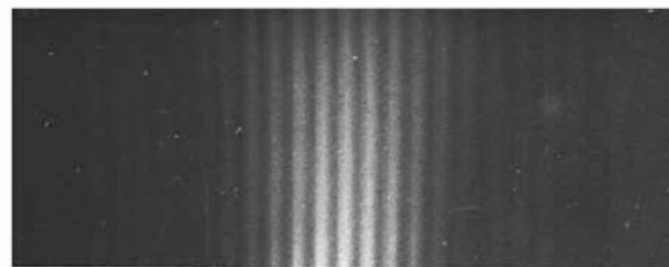
(a)



(c)



(b)



(d)

Tipler

A interpretação de Copenhague

A mecânica quântica e a probabilidade

- **As previsões probabilísticas feitas pela mecânica não são um mero reflexo da falta de conhecimento de hipotéticas variáveis escondidas.**
 - No lançamento de dados, usamos probabilidades para prever o resultado porque não possuímos informação suficiente apesar de acreditarmos que o processo é determinístico. *A interpretação de Copenhague defende que em Mecânica Quântica, os resultados são indeterminísticos.*
- **A Física é a ciência dos resultados de processos de medida. Não faz sentido especular para além daquilo que pode ser medido.**
 - *A interpretação de Copenhague considera sem sentido perguntas como "onde estava a partícula antes de a sua posição ter sido medida?"*
- **O ato de observar provoca o colapso das possibilidades.**
 - *O que significa que, embora antes da medição o estado do sistema permitisse muitas possibilidades, apenas uma delas foi escolhida aleatoriamente pelo processo de medição.*

Ondas de matéria

Mas afinal, o que está oscilando?

- Na **interpretação moderna** da mecânica quântica, o que oscila é a **função de onda** Ψ
- A função de onda se relaciona com a **probabilidade de medida**
(*interpretação de Bohr para a função de onda*)

$$P(x) dx = |\Psi|^2 dx = \Psi^* \cdot \Psi dx$$

- Através de **experimentos**, sabemos detalhes **qualitativos** da função de onda
- Nesta aula, veremos uma **definição mais formal da função de onda** e como ela se propaga em um determinado potencial

Ondas de matéria

Mas afinal, o que está oscilando?

- Na **interpretação moderna** da mecânica quântica, o que oscila é a **função de onda** ψ , que se relaciona com a **probabilidade** de medir a partícula $|\psi|^2$
- A função de onda pode ser expressa de diversas formas:

$$\Psi(x, t) = A \cos(kx - \omega t)$$

$$\Psi(x, t) = A \sin(kx - \omega t)$$

$$\Psi(x, t) = A e^{i(kx - \omega t)} = A [\cos(kx - \omega t) + i \sin(kx - \omega t)]$$

$$k = \frac{2\pi}{\lambda}$$

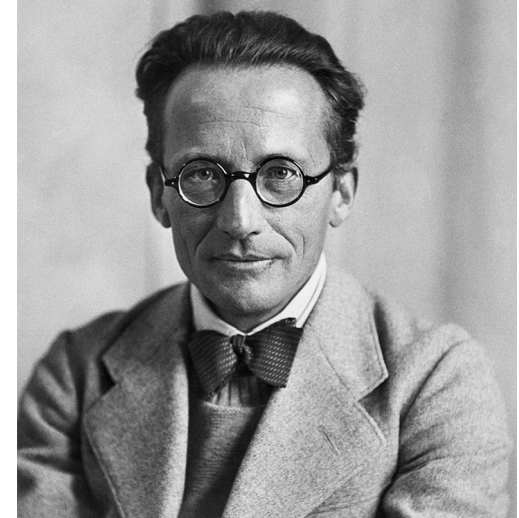
$$\omega = 2\pi\nu$$

- E se relaciona com a probabilidade de medida da seguinte forma:

$$P(x) dx = |\Psi|^2 dx = \Psi \cdot \Psi^* dx$$

Erwin Schrödinger

- **Erwin Schrödinger** pode ser considerado o pai da **mecânica quântica moderna**
- Através da famosa **Equação de Schrödinger** é possível se definir toda a mecânica baseada na **propagação das funções de onda!**
- É a equação de Schrödinger que permite um **estudo mais abrangente** e ao mesmo tempo **detalhado do mundo subatômico!**



$$-\frac{\hbar^2}{2m} \frac{\partial^2 \Psi(x,t)}{\partial x^2} + V(x,t) \Psi(x,t) = i\hbar \frac{\partial \Psi(x,t)}{\partial t}$$

Equação de Schrödinger

A equação de Schrödinger

- A equação de Schrödinger é uma **equação fundamental**
- Como toda equação fundamental, **não existe uma demonstração matemática** para ela
- As equações fundamentais são **baseadas em observações experimentais e argumentações lógicas** (e até filosóficos)
- O **modelo** por trás de uma equação fundamental **permanece vigente** até que este seja **refutado** através de **experimentos ou observações**
 - O mesmo vale para a mecânica quântica de Schrödinger

A equação de Schrödinger

- Vamos agora analisar argumentos que **justificam** a equação de Schrödinger

$$-\frac{\hbar^2}{2m} \frac{\partial^2 \Psi(x,t)}{\partial x^2} + V(x,t) \Psi(x,t) = i\hbar \frac{\partial \Psi(x,t)}{\partial t} \quad \text{Equação de Schrödinger}$$

- Pela equação de Schrödinger será possível se estudar diversas **propriedades das funções de onda**
- Passaremos as próximas aulas do curso estudando soluções da equação de Schrödinger e suas implicações em diversos fenômenos e na constituição da matéria

A equação de Schrödinger

Argumentos plausíveis para se chegar à equação de Schrödinger

- **Hipótese 1** → Ela dever ser consistente com o postulados de de Broglie-Einstein

$$\lambda = \frac{h}{p} \quad \text{e} \quad \nu = \frac{E}{h}$$

A equação de Schrödinger

Argumentos plausíveis para se chegar à equação de Schrödinger

- **Hipótese 1** → Ela dever ser consistente com o postulados de de Broglie-Einstein

$$\lambda = \frac{h}{p} \quad \text{e} \quad v = \frac{E}{h}$$

- **Hipótese 2** → Ela deve ser consistente com a equação da energia total

$$E = \frac{p^2}{2m} + V$$

A equação de Schrödinger

Argumentos plausíveis para se chegar à equação de Schrödinger

- **Hipótese 1** → Ela dever ser consistente com o postulados de de Broglie-Einstein

$$\lambda = \frac{h}{p} \quad \text{e} \quad v = \frac{E}{h}$$

- **Hipótese 2** → Ela deve ser consistente com a equação da energia total

$$E = \frac{p^2}{2m} + V$$

- **Hipótese 3** → Ela deve ser linear em $\Psi(x,t)$, ou seja, $\Psi_1(x,t)$ e $\Psi_2(x,t)$ são soluções, então $c_1 \cdot \Psi_1(x,t) + c_2 \cdot \Psi_2(x,t)$ também é.

A equação de Schrödinger

Argumentos plausíveis para se chegar à equação de Schrödinger

- **Hipótese 1** → Ela deve ser consistente com o postulados de de Broglie-Einstein

$$\lambda = \frac{h}{p} \quad \text{e} \quad v = \frac{E}{h}$$

- **Hipótese 2** → Ela deve ser consistente com a equação da energia total

$$E = \frac{p^2}{2m} + V$$

- **Hipótese 3** → Ela deve ser linear em $\Psi(x,t)$, ou seja, $\Psi_1(x,t)$ e $\Psi_2(x,t)$ são soluções, então $c_1 \cdot \Psi_1(x,t) + c_2 \cdot \Psi_2(x,t)$ também é.
- **Hipótese 4** → para $V(x,t) = V_0$ (constante) a solução deve ser uma função oscilatória com **frequência e comprimento de onda bem definidos**.

A equação de Schrödinger

Argumentos plausíveis para se chegar à equação de Schrödinger

- **Objetivo:** montar uma eq. diferencial baseado nas hipóteses
- Primeiro, vamos nos inspirar nas hipóteses #1 e #2:

Hipótese 1

$$\lambda = \frac{h}{p} \quad \text{e} \quad \nu = \frac{E}{h}$$

Hipótese 2

$$E = \frac{p^2}{2m} + V$$

$$h \nu = \frac{h^2}{2m \lambda^2} + V$$

$$k = \frac{2\pi}{\lambda} \quad \text{e} \quad \omega = 2\pi \nu$$

Número
de onda

Frequência
angular

$$\hbar \omega = \frac{\hbar^2 k^2}{2m} + V$$

A equação de Schrödinger

Argumentos plausíveis para se chegar à equação de Schrödinger

- **Objetivo:** montar uma eq. diferencial baseado nas hipóteses
- Primeiro, vamos nos inspirar nas hipóteses #1 e #2:

$$\Psi(x, t) = A \cos(kx - \omega t)$$

$$\frac{\partial \Psi(x, t)}{\partial x} = -k [A \sin(kx - \omega t)]$$

$$\frac{\partial \Psi(x, t)}{\partial t} = \omega [A \sin(kx - \omega t)]$$

$$\frac{\partial^2 \Psi(x, t)}{\partial x^2} = -k^2 [A \cos(kx - \omega t)]$$

$$\frac{\partial^2 \Psi(x, t)}{\partial t^2} = -\omega^2 [A \cos(kx - \omega t)]$$

Note que existe uma relação entre as derivadas parciais e os termos k e ω :

$$\begin{array}{ll} \frac{\partial}{\partial x} \rightarrow -k & \frac{\partial}{\partial t} \rightarrow \omega \\ \frac{\partial^2}{\partial x^2} \rightarrow -k^2 & \frac{\partial^2}{\partial t^2} \rightarrow -\omega^2 \end{array}$$

A equação de Schrödinger

Argumentos plausíveis para se chegar à equação de Schrödinger

- Por comparação, poderíamos supor uma equação diferencial da forma:

$$\frac{\hbar^2 k^2}{2m} + V = \hbar \omega \quad \frac{\partial^2}{\partial x^2} \rightarrow -k^2 \quad \frac{\partial}{\partial t} \rightarrow \omega$$

$$\alpha \cdot \frac{\partial^2 \Psi(x,t)}{\partial x^2} + V(x,t) = \beta \cdot \frac{\partial \Psi(x,t)}{\partial t}$$

- Onde α e β são constantes a se determinar para garantir as propriedades da função de onda!

A equação de Schrödinger

Argumentos plausíveis para se chegar à equação de Schrödinger

- Por comparação, poderíamos supor uma equação diferencial da forma:

$$\frac{\hbar^2 k^2}{2m} + V = \hbar \omega \quad \frac{\partial^2}{\partial x^2} \rightarrow -k^2 \quad \frac{\partial}{\partial t} \rightarrow \omega$$

$$\alpha \cdot \frac{\partial^2 \Psi(x,t)}{\partial x^2} + V(x,t) = \beta \cdot \frac{\partial \Psi(x,t)}{\partial t}$$

- Onde α e β são constantes a se determinar para garantir as propriedades da função de onda!
- Mas, pela hipótese 3, temos:

Hipótese 3

$$\Psi(x,t) = c_1 \cdot \Psi_1(x,t) + c_2 \cdot \Psi_2(x,t) \quad \Psi \text{ é solução se } \Psi_1 \text{ e } \Psi_2 \text{ também forem.}$$

Porém, note que: $\alpha \cdot \frac{\partial^2 [c_1 \cdot \Psi_1(x,t)]}{\partial x^2} + V(x,t) = \beta \cdot \frac{\partial [c_1 \cdot \Psi_1(x,t)]}{\partial t}$

Resulta em uma equação diferencial diferente para Ψ_1 : $\alpha \cdot \frac{\partial^2 \Psi_1(x,t)}{\partial x^2} + \frac{V(x,t)}{c_1} = \beta \cdot \frac{\partial \Psi_1(x,t)}{\partial t}$

A equação de Schrödinger

Argumentos plausíveis para se chegar à equação de Schrödinger

- Por comparação, poderíamos supor uma equação diferencial da forma:

$$\frac{\hbar^2 k^2}{2m} + V = \hbar \omega \quad \frac{\partial^2}{\partial x^2} \rightarrow -k^2 \quad \frac{\partial}{\partial t} \rightarrow \omega$$

$$\alpha \cdot \frac{\partial^2 \Psi(x,t)}{\partial x^2} + V(x,t) = \beta \cdot \frac{\partial \Psi(x,t)}{\partial t} \quad \times$$

- Onde α e β são constantes a se determinar para garantir as propriedades da função de onda!
- Mas, pela hipótese 3, temos:

Hipótese 3

$$\Psi(x,t) = c_1 \cdot \Psi_1(x,t) + c_2 \cdot \Psi_2(x,t) \quad \Psi \text{ é solução se } \Psi_1 \text{ e } \Psi_2 \text{ também forem.}$$

Porém, note que: $\alpha \cdot \frac{\partial^2 [c_1 \cdot \Psi_1(x,t)]}{\partial x^2} + V(x,t) = \beta \cdot \frac{\partial [c_1 \cdot \Psi_1(x,t)]}{\partial t}$ ×

Resulta em uma equação diferencial diferente para Ψ_1 : $\alpha \cdot \frac{\partial^2 \Psi_1(x,t)}{\partial x^2} + \frac{V(x,t)}{c_1} = \beta \cdot \frac{\partial \Psi_1(x,t)}{\partial t}$

A equação de Schrödinger

Argumentos plausíveis para se chegar à equação de Schrödinger

- Por comparação, poderíamos supor uma equação diferencial da forma:

$$\frac{\hbar^2 k^2}{2m} + V = \hbar \omega \quad \frac{\partial^2}{\partial x^2} \rightarrow -k^2 \quad \frac{\partial}{\partial t} \rightarrow \omega$$

$$\alpha \cdot \frac{\partial^2 \Psi(x,t)}{\partial x^2} + V(x,t) = \beta \cdot \frac{\partial \Psi(x,t)}{\partial t} \quad \times$$

- Onde α e β são constantes da função de onda!
- Mas, pela hipótese 3, t

Temos que rejeitar esse formato pois ele não oferece linearidade!

...s propriedades da

Ψ é solução se Ψ_1 e Ψ_2 também forem.

Porém, note que: $\alpha \cdot \frac{\partial^2 [c_1 \cdot \Psi_1(x,t)]}{\partial x^2} + V(x,t) = \beta \cdot \frac{\partial [c_1 \cdot \Psi_1(x,t)]}{\partial t}$

Resulta em uma equação diferencial diferente para Ψ_1 : $\alpha \cdot \frac{\partial^2 \Psi_1(x,t)}{\partial x^2} + \frac{V(x,t)}{c_1} = \beta \cdot \frac{\partial \Psi_1(x,t)}{\partial t}$ ×

A equação de Schrödinger

Argumentos plausíveis para se chegar à equação de Schrödinger

- Por comparação, poderíamos supor uma equação diferencial da forma:

$$\frac{\hbar^2 k^2}{2m} + V = \hbar \omega \quad \frac{\partial^2}{\partial x^2} \rightarrow -k^2 \quad \frac{\partial}{\partial t} \rightarrow \omega$$

$$\alpha \cdot \frac{\partial^2 \Psi(x,t)}{\partial x^2} + V(x,t) \cdot \Psi(x,t) = \beta \cdot \frac{\partial \Psi(x,t)}{\partial t}$$

- Onde α e β são constantes a se determinar para garantir as propriedades da função de onda!
- Mas, pela hipótese 3, temos:

Hipótese 3

$$\Psi(x,t) = c_1 \cdot \Psi_1(x,t) + c_2 \cdot \Psi_2(x,t) \quad \Psi \text{ é solução se } \Psi_1 \text{ e } \Psi_2 \text{ também forem.}$$

Porém, note que:
$$\alpha \cdot \frac{\partial^2 [c_1 \cdot \Psi_1(x,t)]}{\partial x^2} + V(x,t) c_1 \cdot \Psi_1(x,t) = \beta \cdot \frac{\partial [c_1 \cdot \Psi_1(x,t)]}{\partial t}$$

Resulta em uma equação idêntica para Ψ_1 :
$$\alpha \cdot \frac{\partial^2 [\Psi_1(x,t)]}{\partial x^2} + V(x,t) \cdot [\Psi_1(x,t)] = \beta \cdot \frac{\partial [\Psi_1(x,t)]}{\partial t}$$

A equação de Schrödinger

Argumentos plausíveis para se chegar à equação de Schrödinger

- Por comparação, poderíamos supor uma equação diferencial da forma:

$$\frac{\hbar^2 k^2}{2m} + V = \hbar \omega \quad \frac{\partial^2}{\partial x^2} \rightarrow -k^2 \quad \frac{\partial}{\partial t} \rightarrow \omega$$

$$\alpha \cdot \frac{\partial^2 \Psi(x,t)}{\partial x^2} + V(x,t) \cdot \Psi(x,t) = \beta \cdot \frac{\partial \Psi(x,t)}{\partial t}$$



- Onde α e β são constantes a se determinar para garantir as propriedades da função de onda!
- Mas, pela hipótese 3, temos:

Hipótese 3

$$\Psi(x,t) = c_1 \cdot \Psi_1(x,t) + c_2 \cdot \Psi_2(x,t) \quad \Psi \text{ é solução se } \Psi_1 \text{ e } \Psi_2 \text{ também forem.}$$

Porém, note que: $\alpha \cdot \frac{\partial^2 [c_1 \cdot \Psi_1(x,t)]}{\partial x^2} + V(x,t) = \beta \cdot \frac{\partial [c_1 \cdot \Psi_1(x,t)]}{\partial t}$



Resulta em uma equação idêntica para Ψ_1 : $\alpha \cdot \frac{\partial^2 [\Psi_1(x,t)]}{\partial x^2} + V(x,t) \cdot [\Psi_1(x,t)] = \beta \cdot \frac{\partial [\Psi_1(x,t)]}{\partial t}$

A equação de Schrödinger

Argumentos plausíveis para se chegar à equação de Schrödinger

- Por comparação, poderíamos supor uma equação diferencial da forma:

$$\frac{\hbar^2 k^2}{2m} + V = \hbar \omega \quad \frac{\partial^2}{\partial x^2} \rightarrow -k^2 \quad \frac{\partial}{\partial t} \rightarrow \omega$$

$$\alpha \cdot \frac{\partial^2 \Psi(x,t)}{\partial x^2} + V(x,t) \cdot \Psi(x,t) = \beta \cdot \frac{\partial \Psi(x,t)}{\partial t}$$



- Onde α e β são constantes da função de onda!
- Mas, pela hipótese 3, t

Este formato é o ideal por garantir a linearidade!

as propriedades da

Ψ é solução se Ψ_1 e Ψ_2 também forem.

Porém, note que: $\alpha \cdot \frac{\partial^2 [c_1 \cdot \Psi_1(x,t)]}{\partial x^2} + V(x,t) = \beta \cdot \frac{\partial [c_1 \cdot \Psi_1(x,t)]}{\partial t}$



Resulta em uma equação idêntica para Ψ_1 : $\alpha \cdot \frac{\partial^2 [\Psi_1(x,t)]}{\partial x^2} + V(x,t) \cdot [\Psi_1(x,t)] = \beta \cdot \frac{\partial [\Psi_1(x,t)]}{\partial t}$

A equação de Schrödinger

Argumentos plausíveis para se chegar à equação de Schrödinger

- Vamos achar α e β usando a solução para a partícula livre:

$$\Psi(x, t) = \cos(kx - \omega t)$$

Hipótese 4

A solução para a partícula livre tem k e ω definidos!

$$\left\{ \begin{array}{l} \frac{\partial \Psi(x, t)}{\partial x} = -k \cdot \text{sen}(kx - \omega t) \\ \frac{\partial^2 \Psi(x, t)}{\partial x^2} = -k^2 \cdot \cos(kx - \omega t) \\ \frac{\partial \Psi(x, t)}{\partial t} = \omega \cdot \text{sen}(kx - \omega t) \end{array} \right.$$

Partícula livre $V(x, t) = V_0$

$$\alpha \cdot \frac{\partial^2 \Psi(x, t)}{\partial x^2} + V(x, t) \Psi(x, t) = \beta \cdot \frac{\partial \Psi(x, t)}{\partial t}$$

Do slide anterior!

$$\alpha \cdot [-k^2 \cdot \cos(kx - \omega t)] + V_0 [\cos(kx - \omega t)] = \beta \cdot [\omega \cdot \text{sen}(kx - \omega t)]$$

A equação de Schrödinger

Argumentos plausíveis para se chegar à equação de Schrödinger

- Vamos achar α e β usando a solução para a partícula livre:

$$\Psi(x, t) = \cos(kx - \omega t)$$

Hipótese 4

A solução para a partícula livre tem k e ω definidos!

$$\left\{ \begin{array}{l} \frac{\partial \Psi(x, t)}{\partial x} = -k \cdot \text{sen}(kx - \omega t) \\ \frac{\partial^2 \Psi(x, t)}{\partial x^2} = -k^2 \cdot \cos(kx - \omega t) \\ \frac{\partial \Psi(x, t)}{\partial t} = \omega \cdot \text{sen}(kx - \omega t) \end{array} \right.$$

Partícula livre $V(x, t) = V_0$

$$\alpha \cdot \frac{\partial^2 \Psi(x, t)}{\partial x^2} + V(x, t) \Psi(x, t) = \beta \cdot \frac{\partial \Psi(x, t)}{\partial t}$$

Do slide anterior!

$$\alpha \cdot [-k^2 \cdot \cos(kx - \omega t)] + V_0 [\cos(kx - \omega t)] = \beta \cdot [\omega \cdot \text{sen}(kx - \omega t)]$$

$$[-\alpha k^2 + V_0] \cdot \cos(kx - \omega t) - [\beta \omega] \cdot \text{sen}(kx - \omega t) = 0$$

Para que essa expressão seja válida independentemente de x e t , os coeficientes devem ser nulos!

A equação de Schrödinger

Argumentos plausíveis para se chegar à equação de Schrödinger

- Vamos achar α e β usando a solução para a partícula livre:

$$\Psi(x, t) = \cos(kx - \omega t)$$

Hipótese 4

A solução para a partícula livre tem k e ω definidos!

$$\left\{ \begin{array}{l} \frac{\partial \Psi(x, t)}{\partial x} = -k \cdot \text{sen}(kx - \omega t) \\ \frac{\partial^2 \Psi(x, t)}{\partial x^2} = -k^2 \cdot \cos(kx - \omega t) \\ \frac{\partial \Psi(x, t)}{\partial t} = \omega \cdot \text{sen}(kx - \omega t) \end{array} \right.$$

Partícula livre $V(x, t) = V_0$

$$\alpha \cdot \frac{\partial^2 \Psi(x, t)}{\partial x^2} + V(x, t) \Psi(x, t) = \beta \cdot \frac{\partial \Psi(x, t)}{\partial t}$$

Do slide anterior!

$$\left\{ \begin{array}{l} -\alpha k^2 + V_0 = 0 \\ -\beta \omega = 0 \end{array} \right.$$

$$\alpha = \frac{V_0}{k^2} \quad \beta = 0$$

Finalmente:

$$\frac{1}{k^2} \frac{\partial^2 \Psi(x, t)}{\partial x^2} + \Psi(x, t) = 0$$

A equação de Schrödinger

Argumentos plausíveis para se chegar à equação de Schrödinger

- Vamos achar α e β usando a solução para a partícula livre:

$$\Psi(x, t) = \cos(kx - \omega t)$$

Hipótese 4

A solução para a partícula livre tem k e ω definidos!

$$\left\{ \begin{array}{l} \frac{\partial \Psi(x, t)}{\partial x} = -k \cdot \sin(kx - \omega t) \\ \frac{\partial^2 \Psi(x, t)}{\partial x^2} = -k^2 \cdot \cos(kx - \omega t) \\ \frac{\partial \Psi(x, t)}{\partial t} = \omega \cdot \sin(kx - \omega t) \end{array} \right.$$

Partícula livre $V(x, t) = V_0$

$$\alpha \cdot \frac{\partial^2 \Psi(x, t)}{\partial x^2} + V(x, t) \Psi(x, t) = \beta \cdot \frac{\partial \Psi(x, t)}{\partial t} \quad \text{Do slide anterior!}$$

$$\left\{ \begin{array}{l} -\alpha k^2 + V_0 = 0 \\ -\beta \omega = 0 \end{array} \right.$$

$$\alpha = \frac{V_0}{k^2} \quad \beta = 0$$

Finalmente:

$$\frac{1}{k^2} \frac{\partial^2 \Psi(x, t)}{\partial x^2} + \Psi(x, t) = 0$$



Essa equação não atende aos requisitos, pois, para a partícula livre, ela não fixa a frequência (ω).

A equação de Schrödinger

Argumentos plausíveis para se chegar à equação de Schrödinger

- Vamos achar α e β usando a solução para a partícula livre:

$$\Psi(x, t) = \cos(kx - \omega t) + \gamma \cdot \sin(kx - \omega t)$$

Hipótese 4

A solução para a partícula livre tem k e ω definidos!

Partícula livre $V(x, t) = V_0$

$$\alpha \cdot \frac{\partial^2 \Psi(x, t)}{\partial x^2} + V(x, t) \Psi(x, t) = \beta \cdot \frac{\partial \Psi(x, t)}{\partial t}$$

$$\begin{aligned} \alpha \cdot [-k^2 \cdot \cos(kx - \omega t) - k^2 \cdot \gamma \cdot \sin(kx - \omega t)] + V_0 [\cos(kx - \omega t) + \gamma \cdot \sin(kx - \omega t)] = \\ = \beta \cdot [\omega \cdot \sin(kx - \omega t) - \omega \cdot \gamma \cdot \cos(kx - \omega t)] \end{aligned}$$

$$\left\{ \begin{aligned} \frac{\partial \Psi(x, t)}{\partial x} &= -k \cdot \sin(kx - \omega t) + k \cdot \gamma \cdot \cos(kx - \omega t) \\ \frac{\partial^2 \Psi(x, t)}{\partial x^2} &= -k^2 \cdot \cos(kx - \omega t) - k^2 \cdot \gamma \cdot \sin(kx - \omega t) \\ \frac{\partial \Psi(x, t)}{\partial t} &= \omega \cdot \sin(kx - \omega t) - \omega \cdot \gamma \cdot \cos(kx - \omega t) \end{aligned} \right.$$

A equação de Schrödinger

Argumentos plausíveis para se chegar à equação de Schrödinger

- Vamos achar α e β usando a solução para a partícula livre:

$$\Psi(x, t) = \cos(kx - \omega t) + \gamma \cdot \sin(kx - \omega t)$$

Hipótese 4

A solução para a partícula livre tem k e ω definidos!

Partícula livre $V(x, t) = V_0$

$$\alpha \cdot \frac{\partial^2 \Psi(x, t)}{\partial x^2} + V(x, t) \Psi(x, t) = \beta \cdot \frac{\partial \Psi(x, t)}{\partial t}$$

$$\begin{aligned} \alpha \cdot [-k^2 \cdot \cos(kx - \omega t) - k^2 \cdot \gamma \cdot \sin(kx - \omega t)] + V_0 [\cos(kx - \omega t) + \gamma \cdot \sin(kx - \omega t)] = \\ = \beta \cdot [\omega \cdot \sin(kx - \omega t) - \omega \cdot \gamma \cdot \cos(kx - \omega t)] \end{aligned}$$

$$[-\alpha k^2 + V_0 + \beta \omega \gamma] \cdot \cos(kx - \omega t) + [-\alpha k^2 \gamma + V_0 \gamma - \beta \omega] \cdot \sin(kx - \omega t) = 0$$

Para que essa expressão seja válida independentemente de x e t , os coeficientes devem ser nulos!

$$\left\{ \begin{aligned} \frac{\partial \Psi(x, t)}{\partial x} &= -k \cdot \sin(kx - \omega t) + k \cdot \gamma \cdot \cos(kx - \omega t) \\ \frac{\partial^2 \Psi(x, t)}{\partial x^2} &= -k^2 \cdot \cos(kx - \omega t) - k^2 \cdot \gamma \cdot \sin(kx - \omega t) \\ \frac{\partial \Psi(x, t)}{\partial t} &= \omega \cdot \sin(kx - \omega t) - \omega \cdot \gamma \cdot \cos(kx - \omega t) \end{aligned} \right.$$

A equação de Schrödinger

Argumentos plausíveis para se chegar à equação de Schrödinger

- Vamos achar α e β usando a solução para a partícula livre:

$$\Psi(x, t) = \cos(kx - \omega t) + \gamma \cdot \sin(kx - \omega t)$$

Hipótese 4

A solução para a partícula livre tem k e ω definidos!

Partícula livre $V(x, t) = V_0$

$$\alpha \cdot \frac{\partial^2 \Psi(x, t)}{\partial x^2} + V(x, t) \Psi(x, t) = \beta \cdot \frac{\partial \Psi(x, t)}{\partial t}$$

$$\left\{ \begin{array}{l} \frac{\partial \Psi(x, t)}{\partial x} = -k \cdot \sin(kx - \omega t) + k \cdot \gamma \cdot \cos(kx - \omega t) \\ \frac{\partial^2 \Psi(x, t)}{\partial x^2} = -k^2 \cdot \cos(kx - \omega t) - k^2 \cdot \gamma \cdot \sin(kx - \omega t) \\ \frac{\partial \Psi(x, t)}{\partial t} = \omega \cdot \sin(kx - \omega t) - \omega \cdot \gamma \cdot \cos(kx - \omega t) \end{array} \right.$$

$$\left\{ \begin{array}{l} -\alpha k^2 + V_0 + \beta \omega \gamma = 0 \\ -\alpha k^2 \gamma + V_0 \gamma - \beta \omega = 0 \end{array} \right.$$

$$\left\{ \begin{array}{l} -\alpha k^2 + V_0 = -\beta \omega \gamma \\ -\alpha k^2 + V_0 = \frac{\beta \omega}{\gamma} \end{array} \right.$$



$$-\beta \omega \gamma = \frac{\beta \omega}{\gamma}$$



$$\left\{ \begin{array}{l} \gamma^2 = -1 \\ \gamma = \pm i \end{array} \right.$$

A função $\Psi(x, t)$ deve ser complexa!

A equação de Schrödinger

Argumentos plausíveis para se chegar à equação de Schrödinger

- Vamos achar α e β usando a solução para a partícula livre:

$$\Psi(x, t) = \cos(kx - \omega t) + \gamma \cdot \sin(kx - \omega t)$$

Hipótese 4

A solução para a partícula livre tem k e ω definidos!

Partícula livre $V(x, t) = V_0$

$$\alpha \cdot \frac{\partial^2 \Psi(x, t)}{\partial x^2} + V(x, t) \Psi(x, t) = \beta \cdot \frac{\partial \Psi(x, t)}{\partial t}$$

$$\left\{ \begin{array}{l} \frac{\partial \Psi(x, t)}{\partial x} = -k \cdot \sin(kx - \omega t) + k \cdot \gamma \cdot \cos(kx - \omega t) \\ \frac{\partial^2 \Psi(x, t)}{\partial x^2} = -k^2 \cdot \cos(kx - \omega t) - k^2 \cdot \gamma \cdot \sin(kx - \omega t) \\ \frac{\partial \Psi(x, t)}{\partial t} = \omega \cdot \sin(kx - \omega t) - \omega \cdot \gamma \cdot \cos(kx - \omega t) \end{array} \right.$$

$$-\alpha k^2 + V_0 + \beta \omega \gamma = 0$$

$$-\alpha k^2 + V_0 = \mp \beta \omega i$$

$$\frac{\hbar^2 k^2}{2m} + V_0 = \hbar \omega$$

$$\alpha = -\frac{\hbar^2}{2m}$$

$$\beta = \mp i \hbar$$

Pegaremos o sinal positivo!

Finalmente: 

$$-\frac{\hbar^2}{2m} \frac{\partial^2 \Psi(x, t)}{\partial x^2} + V_0 \Psi(x, t) = i \hbar \frac{\partial \Psi(x, t)}{\partial t}$$

A equação de Schrödinger

Sobre as propriedades das funções de onda...

- A primeira propriedade da função de onda:

$$\Psi(x, t) = A e^{i(kx - \omega t)} = A [\cos(kx - \omega t) + i \operatorname{sen}(kx - \omega t)]$$

- A função de onda deve ser representada por uma função complexa! (que envolva números complexos)
- Mais sobre propriedades das funções de onda na próxima aula!

A equação de Schrödinger

Um detalhe fantástico!

- Existe um detalhe importante na equação de Schrödinger:

$$\boxed{-\frac{\hbar^2}{2m} \frac{\partial^2 \Psi(x,t)}{\partial x^2} + V(x,t) \Psi(x,t) = i\hbar \frac{\partial \Psi(x,t)}{\partial t}} \quad \text{Equação de Schrödinger}$$

- Se o potencial não depender do tempo, podemos assumir a função de onda: $\Psi(x,t) = \psi(x) \cdot \phi(t)$
- Substituindo na Eq. de Schrödinger:

$$-\frac{\hbar^2}{2m} \frac{\partial^2 [\psi(x) \cdot \phi(t)]}{\partial x^2} + V(x) [\psi(x) \cdot \phi(t)] = i\hbar \frac{\partial [\psi(x) \cdot \phi(t)]}{\partial t}$$

A equação de Schrödinger

Um detalhe fantástico!

- Existe um detalhe importante na equação de Schrödinger:

$$\boxed{-\frac{\hbar^2}{2m} \frac{\partial^2 \Psi(x,t)}{\partial x^2} + V(x,t) \Psi(x,t) = i\hbar \frac{\partial \Psi(x,t)}{\partial t}} \quad \text{Equação de Schrödinger}$$

- Se o potencial não depender do tempo, podemos assumir a função de onda: $\Psi(x,t) = \psi(x) \cdot \phi(t)$
- Substituindo na Eq. de Schrödinger:

$$-\frac{\hbar^2}{2m} \phi(t) \frac{d^2[\psi(x)]}{dx^2} + V(x)[\psi(x) \cdot \phi(t)] = i\hbar \psi(x) \frac{d[\phi(t)]}{dt}$$

A equação de Schrödinger

Um detalhe fantástico!

- Existe um detalhe importante na equação de Schrödinger:

$$\boxed{-\frac{\hbar^2}{2m} \frac{\partial^2 \Psi(x,t)}{\partial x^2} + V(x,t) \Psi(x,t) = i\hbar \frac{\partial \Psi(x,t)}{\partial t}} \quad \text{Equação de Schrödinger}$$

- Se o potencial não depender do tempo, podemos assumir a função de onda: $\Psi(x,t) = \psi(x) \cdot \phi(t)$
- Substituindo na Eq. de Schrödinger:

$$-\frac{\hbar^2}{2m} \phi(t) \frac{d^2[\psi(x)]}{dx^2} + V(x)[\psi(x) \cdot \phi(t)] = i\hbar \psi(x) \frac{d[\phi(t)]}{dt} \quad \div \psi(x) \cdot \phi(t)$$

A equação de Schrödinger

Um detalhe fantástico!

- Existe um detalhe importante na equação de Schrödinger:

$$\boxed{-\frac{\hbar^2}{2m} \frac{\partial^2 \Psi(x,t)}{\partial x^2} + V(x,t) \Psi(x,t) = i\hbar \frac{\partial \Psi(x,t)}{\partial t}} \quad \text{Equação de Schrödinger}$$

- Se o potencial não depender do tempo, podemos assumir a função de onda: $\Psi(x,t) = \psi(x) \cdot \phi(t)$
- Substituindo na Eq. de Schrödinger:

$$-\frac{\hbar^2}{2m} \frac{1}{\psi(x)} \frac{d^2[\psi(x)]}{dx^2} + V(x) = i\hbar \frac{1}{\phi(t)} \frac{d[\phi(t)]}{dt}$$

A equação de Schrödinger

Um detalhe fantástico!

- Existe um detalhe importante na equação de Schrödinger:

$$\boxed{-\frac{\hbar^2}{2m} \frac{\partial^2 \Psi(x,t)}{\partial x^2} + V(x,t) \Psi(x,t) = i\hbar \frac{\partial \Psi(x,t)}{\partial t}} \quad \text{Equação de Schrödinger}$$

- Se o potencial não depender do tempo, podemos assumir a função de onda: $\Psi(x,t) = \psi(x) \cdot \phi(t)$
- Substituindo na Eq. de Schrödinger:

$$-\frac{\hbar^2}{2m} \frac{1}{\psi(x)} \frac{d^2[\psi(x)]}{dx^2} + V(x) = i\hbar \frac{1}{\phi(t)} \frac{d[\phi(t)]}{dt} \quad \rightarrow \quad \begin{cases} -\frac{\hbar^2}{2m} \frac{1}{\psi(x)} \frac{d^2[\psi(x)]}{dx^2} + V(x) = C \\ i\hbar \frac{1}{\phi(t)} \frac{d[\phi(t)]}{dt} = C \end{cases}$$

A equação de Schrödinger

Um detalhe fantástico!

- Note que a parte temporal não depende do potencial!
Podemos então, resolver a parte temporal como um caso geral:

$$i\hbar \frac{1}{\phi(t)} \frac{d[\phi(t)]}{dt} = C \quad \rightarrow \quad \frac{d[\phi(t)]}{\phi(t)} = -\frac{i}{\hbar} C dt$$

- Que tem solução geral: $\phi(t) = e^{-itC/\hbar}$
- Abrindo a exponencial complexa:

$$\begin{aligned} \phi(t) = e^{-itC/\hbar} &= \cos\left(\frac{Ct}{\hbar}\right) - i \operatorname{sen}\left(\frac{Ct}{\hbar}\right) = & \nu = \frac{C}{h} \Rightarrow C = h \nu & \text{Logo, quem é } C? \\ &= \cos\left(2\pi \frac{Ct}{h}\right) - i \operatorname{sen}\left(2\pi \frac{Ct}{h}\right) \end{aligned}$$

A equação de Schrödinger

Um detalhe fantástico!

- Note que a parte temporal não depende do potencial!
Podemos então, resolver a parte temporal como um caso geral:

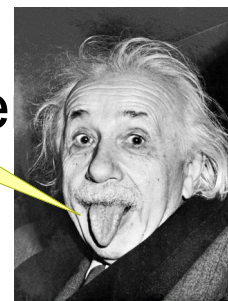
$$i\hbar \frac{1}{\phi(t)} \frac{d[\phi(t)]}{dt} = C \quad \rightarrow \quad \frac{d[\phi(t)]}{\phi(t)} = -\frac{i}{\hbar} C dt$$

- Que tem solução geral: $\phi(t) = e^{-itC/\hbar}$
- Abrindo a exponencial complexa:

$$\begin{aligned}\phi(t) &= e^{-itC/\hbar} = \cos\left(\frac{Ct}{\hbar}\right) - i \operatorname{sen}\left(\frac{Ct}{\hbar}\right) = \\ &= \cos\left(2\pi \frac{Ct}{h}\right) - i \operatorname{sen}\left(2\pi \frac{Ct}{h}\right)\end{aligned}$$

$$v = \frac{C}{h} \Rightarrow C = h v \quad \text{L} \quad E = h v \quad \text{e}$$

C = Energia



A equação de Schrödinger

Um detalhe fantástico!

- Logo, a parte temporal tem solução independente do sistema físico
- Já a parte espacial:

$$\begin{cases} -\frac{\hbar^2}{2m} \frac{1}{\psi(x)} \frac{d^2[\psi(x)]}{dx^2} + V(x) = C \\ i\hbar \frac{1}{\phi(t)} \frac{d[\phi(t)]}{dt} = C \end{cases}$$



$$-\frac{\hbar^2}{2m} \frac{d^2[\psi(x)]}{dx^2} + [V(x) - E] \psi(x) = 0$$

Equação de Schrödinger
independente do tempo

A equação de Schrödinger

Um detalhe fantástico!

- Logo, a parte temporal tem solução independente do sistema físico
- Já a parte espacial:

$$\begin{cases} -\frac{\hbar^2}{2m} \frac{1}{\psi(x)} \frac{d^2[\psi(x)]}{dx^2} + V(x) = C \\ i\hbar \frac{1}{\phi(t)} \frac{d[\phi(t)]}{dt} = C \end{cases}$$



$$-\frac{\hbar^2}{2m} \frac{d^2[\psi(x)]}{dx^2} + [V(x) - E] \psi(x) = 0$$

Equação de Schrödinger
independente do tempo

- Encontramos uma versão da equação de Schrödinger que é independente do tempo
- Um grande número de sistemas podem ser estudados com a versão independente do tempo
- Neste curso, veremos somente problemas independentes do tempo

Resumo...

- A equação de Schrödinger é uma equação fundamental
- Ela define o comportamento da função de onda dado um potencial de interação
- A equação de Schrödinger é linear
→ admite interferência
- Com um potencial estático, podemos separar a função de onda em uma componente temporal e outra espacial
- A parte temporal tem solução independente do sistema
- Com a parte espacial, temos uma versão da equação de Schrödinger que é independente do tempo
- A equação diferencial define as propriedades da função de onda!

Próxima aula...

- A quantização da energia na teoria de Schrödinger
 - Análise das propriedades das funções de onda
 - Operadores e valores esperados
 - Análise qualitativa da equação de Schrödinger
 - A formação de estados quantizados