



# MAT0234 Medida e integração

## IME-USP segundo semestre 2020

### Medida Completa

Durante a aula 7 (dia 22 de setembro), vimos o que era uma medida completa. Uma medida  $\mu: \mathcal{A} \rightarrow [0, +\infty]$  se diz **completa**, se dado

$E \in \mathcal{A}$ , com  $\mu(E) = 0$  então  $\mu(F) = 0 \forall F \subseteq E$ .

Note que isto significa que  $F \in \mathcal{A}$ .

Os exercícios 13 e 15 da Lista de Medida mostram dois modos de completar uma medida dada. Ou seja, dada uma medida  $\lambda$  definida em  $\mathcal{A}$  sempre é possível estendê-la a uma medida completa  $\bar{\lambda}$  definida numa  $\sigma$ -álgebra  $\bar{\mathcal{A}}$  que contém  $\mathcal{A}$ .

Na aula 7 resolvemos o Exercício 15 para o caso em que  $\mu$  fosse finita.

Completar uma medida trará mais conjuntos onde integrar e mais funções mensuráveis. Os Borelianos  $\mathcal{B}$  não são completos, e seu completamento  $\bar{\mathcal{B}}$  denominam-se os conjuntos de Lebesgue.

Mais adiante veremos que o completamento dos Borelianos em  $\mathbb{R}$  muda o Cardinal da  $\sigma$ -álgebra! Ou seja, acrescentamos MUITOS conjuntos à  $\sigma$ -álgebra. Em geral trabalharemos supondo que temos uma medida completa. Em outro caso, isto será explicitado.

**1.** Seja  $\mathcal{A}$  uma  $\sigma$ -álgebra de conjuntos de  $X$  associada à medida  $\mu$ ,  $\sigma$ -aditiva. Considere a classe  $\mathcal{B}$ , dada pelos  $E \subset X$  tais que  $E \in \mathcal{B}$  se  $\exists C, D \in \mathcal{A}$  com  $C \subset E \subset D$  e  $\mu(C) = \mu(D)$ . Neste caso definimos  $\bar{\mu}(E) = \mu(C) = \mu(D)$ . Mostre que  $\mathcal{B}$  é uma  $\sigma$ -álgebra e  $\bar{\mu}$  é uma medida  $\sigma$ -aditiva sobre  $\mathcal{B}$ .

Solução: (para o caso em que  $\mu$  é finita)

1. Se  $E \in \mathcal{B}$  então  $E^c \in \mathcal{B}$ . Com efeito existem  $C, D \in \mathcal{A}$  com  $C \subset E \subset D$ , com  $\mu(C) = \mu(D)$ . Logo  $C^c \supset E^c \supset D^c$ , com  $\mu(C^c) = \mu(D^c)$  se a medida for finita.
2. Se  $E_j \in \mathcal{B}$  então  $\cup_1^{+\infty} E_j \in \mathcal{B}$ . Existem  $C_j, D_j \in \mathcal{A}$  com  $C_j \subset E_j \subset D_j$ , com  $\mu(C_j) = \mu(D_j)$ . Logo  $\cup_1^{+\infty} C_j \subset \cup_1^{+\infty} E_j \subset \cup_1^{+\infty} D_j$ . Note que  $\mu(D_j - C_j) = 0$  e que  $\cup_1^{+\infty} D_j - \cup_1^{+\infty} C_j \subseteq \cup_1^{+\infty} (D_j - C_j)$  com  $\mu(\cup_1^{+\infty} (D_j - C_j)) \leq \sum_1^{+\infty} \mu(D_j - C_j) = 0$ . Assim,  $\mu(\cup_1^{+\infty} D_j) = \mu(\cup_1^{+\infty} C_j)$ .
3.  $\bar{\mu}$  é  $\sigma$ -aditiva. Se  $E_j \in \mathcal{B}$  disjuntos 2 a 2, então existem  $C_j, D_j \in \mathcal{A}$  com  $C_j \subset E_j \subset D_j$ , e  $\mu(C_j) = \mu(D_j)$ . Os  $C_j$  são disjuntos 2 a 2. Logo  $\mu(\cup_1^{+\infty} C_j) = \sum_1^{+\infty} \mu(C_j) = \sum_1^{+\infty} \mu(E_j) = \sum_1^{+\infty} \mu(D_j) \geq \mu(\cup_1^{+\infty} D_j)$ . Como  $\cup_1^{+\infty} C_j \subseteq \cup_1^{+\infty} D_j$  segue o resultado.

O caso geral segue imediatamente, considerando quando algum conjunto pode ter medida infinita.