

## Template for paper reviews (substituir este título pela referência completa do artigo)

Salvar este arquivo antes de inserir o conteúdo, substituindo o que está entre parênteses SEP5848-2- review (nome do aluno), (sobrenome do autor principal), (ano de publicação), (título resumido do artigo)

Seu nome e data: **Fernando Montenegro 13/09/2020**

Várias dessas informações solicitadas não podem ser extraídas do artigo e devem ser obtidas via internet. Mesmo assim, pode ser que você não encontre algumas informações, ou elas não fazem sentido para o tipo de artigo que você está lendo (principalmente se forem capítulos de livros ou artigos “populares”). Nesses casos, digite NADA no tópico correspondente.

As informações podem ser inseridas em inglês, como cópia do original (citar a página)

1. Autores (um registro por autor) – **na turma SEP5848 2020 não precisa detalhar**, somente escreva possíveis informações sobre os autores que constem no artigo.
  - 1.1. Nome do autor: **Ron Adner ([https://www.researchgate.net/profile/Ron\\_Adner](https://www.researchgate.net/profile/Ron_Adner))**
  - 1.2. Instituição: **<https://www.tuck.dartmouth.edu/>**
  - 1.3. Tipo: **professor**
  - 1.4. Idade: **Nada**
  - 1.5. Temas comuns de pesquisa: **Marketing, Organizational Studies and Business Administration.**
  - 1.6. Anos pesquisando no tema do artigo: **Nada**
  - 1.7. Índice-h: **25.51**
  - 1.8. Colegas da mesma instituição: **Laszlo Polos**
  - 1.9. Quantidade de artigos já publicados: **82.**
  - 1.10. Outros artigos significativos (mais citados) sobre outros temas: **“Demand heterogeneity and technology evolution: implications for product and process innovation”; “The wide lens: What successful innovators see that others miss”.**
  - 1.11. Outros artigos significativos (mais citados) neste tema: **“Match your innovation strategy to your innovation ecosystem”; “Value creation in innovation ecosystems: How the structure of technological interdependence affects firm performance in new technology generations”; “Corporate effects and dynamic managerial capabilities”;**
  - 1.12. Co-autores recorrentes: para criarmos uma rede de relacionamento e descobrir os cluster de co-autores que colaboram: **Peter Zemsky and Daniel A. Levinthal.**
2. Reescrever o abstract subdividindo nos seguintes tópicos: contextualização, gap/lacuna/ problemas que o artigo quer resolver, objetivo, metodologia utilizada, resultados, contribuições (para academia e para a prática) e conclusão. Pode copiar do artigo na língua original. O importante aqui é você identificar os tópicos listados (ou ver se o autor não colocou algum deles).
  - 1 (contextualização) **Over the past 20 years, the term “ecosystem” has become pervasive in discussions of strategy, both scholarly and applied. Its rise has mirrored an increasing interest and concern among both researchers and managers with interdependence across organizations and activities.**
  - 2 (objetivo) **This article presents a structuralist approach to conceptualizing the ecosystem construct. It presents a clear definition of the ecosystem construct, a**

grammar for characterizing ecosystem structure, and a characterization of the distinctive aspects of ecosystem strategy.

- 3 (contribuições) This approach offers an explicit examination of the relationship among ecosystems and a host of alternative constructs (business models, platforms, coopetition, multisided markets, networks, technology systems, supply chains, value networks) that helps characterize where the ecosystem construct adds, and does not add, insight for the strategy literature.
3. Palavras-chaves que o autor indicou e se elas foram citadas no abstract.  
**cooperative strategy; macro topics; industry evolution/structure; innovation management; technology strategy; structure; design & boundaries**
4. Introdução e/ou revisão bibliográfica introdutória, afirmações / constatações (tipo) versus citações (essa lista pode ser longa, por isso coloquei em forma de tabela). Copiar trechos significativos somente. Serve para perceber o que existia no estado da arte antes do artigo ser escrito, para conhecer qual gap/lacuna/ problemas que o artigo quer resolver, e a justificativa. Compare com o que está no resumo e observe o que o autor destacou no resumo.

Afirmação / Constatação (copie do artigo)	Tipo (*1)	Referência (*2)
<b>Over the past 20 years, the term “ecosystem” has become pervasive in discussions of strategy, both scholarly and applied. Its rise has mirrored an increasing interest and concern with interdependence across organizations and activities.</b>	<b>contexto</b>	<b>(Adner, 2016)</b>
<b>“ecosystem”—the alignment structure of the multilateral set of partners that need to interact in order for a focal value proposition to materialize-</b>	<b>contexto</b>	<b>(Adner, 2016)</b>
<b>As an approach to resource allocation in the context of interdependence, this ecosystem-as-structure perspective highlights partner alignment as a critical strategic challenge that introduces a new dimension of consideration for traditional strategy</b>	<b>justificativa para realização do artigo</b>	<b>(Adner, 2016)</b>

(\*1) Tipos de afirmação / constatação: contexto, lacunas, problemas, justificativa para realização do artigo / pesquisa (às vezes confunde-se com lacunas / problemas)

(\*2) Inserir somente autor(es) e ano. A referência completa encontra-se no próprio artigo

5. Casos citados e principais características dos casos (quando existirem)  
**Apresentam uma gramática para a caracterização da estrutura do ecossistema - o alinhamento das atividades, atores, posições e vínculos - e aplicá-lo a um breve estudo de caso de um esforço inovador para revolucionar a indústria de pneus com a tecnologia de pneus de rodagem plana. Este exemplo, explicitamente não desenhado do mundo da alta tecnologia, ilustra um conjunto de interações que surge em cenários multilaterais e que só pode ser descrita com referência à estrutura específica de interdependência. Como tal, ela oferece um contexto útil para ilustrar os princípios-chave de um estruturalista.**
6. Questão da pesquisa, Foco (escopo) e Objetivos (geral primário e secundários)  
**Nos últimos 20 anos, o termo "ecossistema" se tornou difundido nas discussões de estratégia, tanto acadêmica quanto aplicada. Sua ascensão tem espelhado um crescente**

interesse e preocupação com a interdependência entre organizações e atividades. Juntamente com uma coorte de idéias relacionadas - modelos de negócios, plataformas, coopetição, mercados multifacetados, redes, tecnologia etc. Sistemas, cadeias de fornecimento, redes de valor - a noção de ecossistemas aumentou a conscientização e concentrou a atenção em novos modelos de criação de valor e captura de valor. Uma consequência desta cornucópia de construções, no entanto, tem sido a confusão sobre como estas idéias se relacionam entre si em termos de limite, sobreposição, redundância, aplicabilidade e unidade e foco de análise. Esta falta de clareza a respeito de onde uma perspectiva de ecossistema faz e não faz valor agregado tem dificultado a usabilidade dessas importantes idéias.

7. Hipóteses que ele deseja provar com este artigo (muitas vezes as hipóteses resultam de conjecturas que o autor realiza a partir do que é apresentado na introdução)

**O autor quer estabelecer a abordagem do ecossistema e seu escopo na proposta de valor de uma empresa.**

8. Qual o diferencial deste artigo com relação a outros? (segundo o autor, caso ele tenha citado). Avaliar uma por uma, caso o autor tenha feito isso. Pode montar uma tabela se for o caso. Veja que ainda estamos na introdução do artigo, que é o ponto crucial para que atraia o leitor (e o revisor quando ele já gostou do resumo e leu a introdução).

**Nada**

9. Metodologia (na turma SEP5848 2020 não precisa detalhar, só escreva o título da metodologia, caso o autor tenha mencionado)

**Nada**

9.1. Descrição Geral: Nome do(s) método(s); se é qualitativo, quantitativo ou combinação de ambos

9.2. No caso de artigos de revisão bibliográfica

9.2.1. Período de análise das referências (publicações desde que ano)

9.2.2. Tamanho da amostra analisada

9.2.3. Quantidade de referências citadas

9.2.4. Foram realizadas observações complementares?

9.2.5. Fontes da revisão (casos, periódicos específicos, e quais bases de dados). Quais as justificativas para escolher essas fontes.

9.2.6. Estratégia para construção da string de busca

9.2.7. String de busca

9.2.8. Filtros

9.2.9. Técnica / método de análise utilizada

9.2.10. Metodologia para definição de pesquisas futuras (se fizer parte da análise da literatura)

9.3. Passos para realização da pesquisa e referências (fontes) utilizadas para definir a metodologia de pesquisa

**Nada**

10. Resultados

10.1. No caso de artigos de revisão bibliográfica (na turma SEP5848 2020 não precisa detalhar)

10.1.1. Quantidades de publicações resultantes antes e após cada filtro

**Nada**

- 10.1.2.Utilizou publicações sem avaliação por pares? Quantas?
- 10.1.3.Definições (resultantes da análise ou mesmo adotadas como premissas no início da publicação)
- 10.1.4.Evolução da pesquisa / das publicações no assunto
- 10.1.5.Comunidades / “tribos” / “igrejas”/ áreas de conhecimento / disciplinas identificadas
- 10.1.6.Características de cada tribo (os atributos e/ou explicações são definidos pelo próprio artigo)
- 10.2.Principais resultados “achados” (*findings*)- serve para todos os tipos de artigos
- **Resultado 1: A consideração da estratégia do ecossistema pode não ser necessária – e nunca é suficiente – para compreender as ações, a escolha e os resultados das empresas. Da mesma forma que podemos entender uma empresa unipessoal sem a necessidade de considerar a estratégia corporativa, podemos olhar para iniciativas onde a criação de valor não exige o alinhamento ou realinhamento de parceiros multilaterais sem necessidade de considerar a estratégia do ecossistema.**
  - **Resultado 2: Para considerar um membro o não no ecossistema depende se ele vai ter que fazer alguma mudança devido à nova proposta de valor.**
  - **Resultado 3: Se o mesmo grupo de parceiros busca múltiplas proposições de valor, a estrutura do ecossistema colocaria essas iniciativas em diferentes ecossistemas porque a estrutura de abordagem de alinhamento do conjunto multilateral de parceiros que devem interagir para alcançar uma proposta de valor focal para realizar inclui outros parceiros em diferentes posições e coloca diferentes desafios de alinhamento entre as iniciativas se o mesmo grupo de parceiros buscar múltiplas propostas de valor, a estrutura do ecossistema colocaria essas iniciativas em diferentes ecossistemas porque a estrutura de abordagem de alinhamento do conjunto multilateral de parceiros que devem interagir para alcançar uma proposta de valor focal para materializar inclui outros parceiros em diferentes posições e coloca um alinhamento diferente desafios através das iniciativas.**
- 10.3.Discussão dos resultados: Tópico muito importante, pois normalmente o autor compara com resultados de outros trabalhos. É o tópico do artigo do qual tiramos mais informações que caracterizam este artigo.

**O reconhecimento explícito da estrutura de interdependência e a questão do alinhamento levanta novas questões mesmo quando se concentra nas relações diádicas. Ainda há muito a aprender sobre a gestão dos complementos não apenas da perspectiva do líder, mas também da do seguidor (por exemplo, Altman, 2016; Kapoor & Agarwal, 2016). No nível multilateral, existem questões-chave abertas em relação à coordenação e seqüenciamento (por exemplo, Hannah & Eisenhardt, 2016; Jacobides, MacDuffie, & Tae, 2015; Li & Garnsey, 2013). Da mesma forma, o papel das instituições, reguladores e influenciadores, tais como associações profissionais, na criação do contexto pode ser revisitado para considerar não apenas o conteúdo da política, mas a localização de sua aplicação para melhor compreender a diferença entre os esforços e as ações que são mais ou menos propício aos esforços de alinhamento (por exemplo, Kahl, King, & Liegel, 2016).**

10.4.Outros tópicos que não foram tratados aqui (caso existam)

**Nada**

10.5.Proposições de pesquisas futuras: Em muitos artigos estão localizadas após as conclusões.

**Além de novas questões teóricas, os ecossistemas também levantam novas oportunidades empíricas. A multiplicidade de relações dentro de estruturas interdependentes dá origem a uma multiplicidade de abordagens para descaracterizar e medir construções de núcleo, tais como desempenho, investimento e capacidade. Ao mesmo tempo, eles também levantam o desafio de capturar dados em um conjunto mais amplo de atores do que no caso da pesquisa estratégica tradicional. Além disso, a compreensão A estrutura multilateral pode exigir um nível mais profundo de conhecimento contextual. Estes investimentos, porém, são equilibradas por uma grande oportunidade de desenvolver novas ideias e produtivamente visitar a sabedoria estabelecida.**

10.6.Contribuições para academia e prática: Muitas vezes o autor destaca as contribuições depois de apresentar todos os resultados ou mesmo depois das conclusões. Porém, alguns escrevem no início para “vender melhor” o artigo.

**Noção de ecossistemas tem sido entusiasmada e, ao mesmo tempo, caótica. Isto criou uma oportunidade para o mundo da pesquisa lançar luz - tanto positiva quanto normativa - sobre um conjunto de perguntas. Entretanto, um teste decisivo para saber onde um ecossistema se aproxima – ou qualquer valor de aprovação está tendo clareza sobre onde não agrega valor. Crítico para a tarefa é um conjunto claro de definições, conceitos, relacionamentos e limites. Minha esperança é que os elementos de uma abordagem ecossistema-estrutura articulada aqui serão de ajuda para fazer mais progressos com esta importante construção. A oportunidade de mais pesquisas neste a veia é vasta, e estou entusiasmado em antecipação ao progresso que está por vir.**

11. Conclusões (as vezes o autor chama de comentários finais, pois não consegue concluir)

11.1. Conclusões (quando existirem)

**Nada**

11.2.Trabalhos futuros (que o autor se propõe, diferente das proposições futuras)

**Propor um conjunto claro de definições, conceitos, relações e limites relacionados com o ecossistema. Por outro lado, dá a oportunidade de que os elementos do Ecossistema-estruturado ajudem a gerar mais progresso nas empresas.**

11.3.Limitações

**Nada**

12. SUA ANÁLISE – assuma agora a perspectiva de um “revisor” do artigo.

12.1. Pontos fortes: **É proposta uma visão clara do ecossistema e é definida uma estrutura, a partir da qual são estudados os diferentes elementos que o compõem. Isto nos permite compreender sua aplicação nas empresas e na vida cotidiana.**

12.2. Pontos fracos: **Embora o exemplo do estudo de caso seja acompanhado por uma figura, el articulo carece de algumas figuras que permitam visualizar a composição de um ecossistema.**

12.3. Sugestões para melhoria do artigo: **Adicionar figuras exemplares para acompanhar as descrições e definições.**

13. Figuras ou tabelas importantes (caso você queira copiar e citar nos tópicos anteriores)