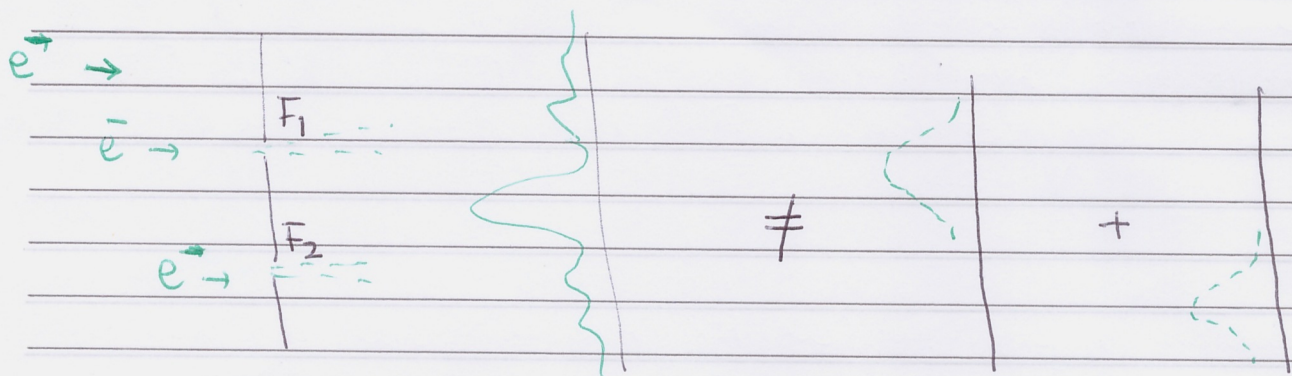


A Natureza ondulatória das Partículas:

(I) A Função de Onda

Experimento da dupla fenda: elétrons



Para a matéria (elétrons / átomos / moléculas / partículas na escala atômica)

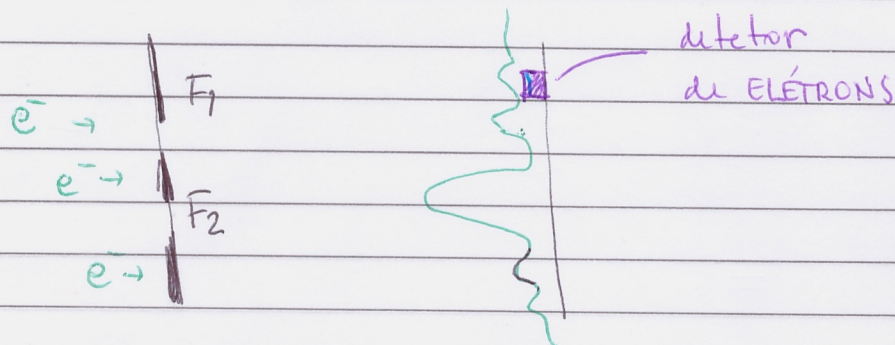
iremos associar as seguintes "ondas" ou FUNÇÕES DE ONDA que emergem de cada uma das fendas:

• $\Psi_1(\vec{r}, t)$ = "função de onda" para a partícula na situação em que F_1 está ABERTA, mas F_2 fechada.

• $\Psi_2(\vec{r}, t)$ = "função de onda" para a partícula na situação em que F_2 está aberta mas F_1 fechada.

• Ψ_1 e Ψ_2 são funções definidas no PLANO COMPLEXO.

Afinal, o que são / representam essas funções de onda?



distribuição / perfil dos elétrons após um tempo longo.

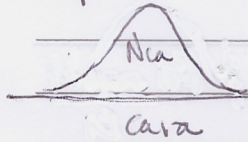
... moedas ...

Pense em jogar moedas. A resposta para a pergunta: "qual a probabilidade de que em uma rodada/jogada, apareça o resultado "cara"?" pode ser respondida imediatamente: $p_{\text{cara}} = 1/2$. Por que?

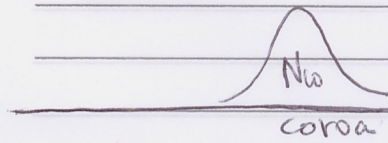
Posso fazer um experimento em que jogo uma moeda muitas e muitas vezes (ou muitas e muitas moedas de uma só vez!) e observo os resultados após ter jogado este número enorme de vezes (~~ou~~ que demoram um tempo muito longo!)

	N_{cara}	N_{coroa}	$N =$ número total de jogadas.
$t=1$	1		
$t=2$		1	
$t=3$	1		(+)
$t=4$	1		
\vdots	\vdots	\vdots	
$t=\infty$		1	
	$\frac{N_{\text{caras}}(N)}{N} \xrightarrow{N \rightarrow \infty} \frac{1}{2}$	$\frac{N_{\text{coroas}}(N)}{N} \xrightarrow{N \rightarrow \infty} \frac{1}{2}$	

Neste sentido, a contagem do nº de caras normalizada pelo nº total de jogadas N converge para a probabilidade empírica:



$$\frac{N_{\text{caras}}(N)}{N} \rightarrow p_{\text{cara}} = 1/2$$



$$\frac{N_{\text{coroa}}(N)}{N} \rightarrow p_{\text{coroa}} = 1/2$$

$$P_{\text{total}} = p_{\text{cara}} + p_{\text{coroa}} = 1$$

Isto SUGERE interpretarmos $\Psi_1(\vec{r}, t)$ e $\Psi_2(\vec{r}, t)$

como amplitudes que emergem de cada fenda de tal forma que:

$$|\Psi_1(\vec{r}, t)|^2 = \Psi_1^*(\vec{r}, t) \Psi_1(\vec{r}, t) \sim \text{CONTAGEM normalizada proveniente somente de } F_1.$$

$$|\Psi_2(\vec{r}, t)|^2 = \Psi_2^*(\vec{r}, t) \Psi_2(\vec{r}, t) \sim \text{CONTAGEM normalizada proveniente somente de } F_2.$$

$|\Psi_1|^2$ ($|\Psi_2|^2$) são densidades de probabilidade de para encontrar uma eléttron em um ponto \vec{r} , no instante t , quando somente F_1 (F_2) está aberta.

Como então explicar o perfil da distribuição dos elétrons obtido no experimento da dupla fenda?

... Os elétrons independentes, lançados um a um ...

A única forma para explicar interferência neste caso é admitir que cada elétron interage com ele mesmo e SE ENCONTRA PRESENTE SIMULTANEAMENTE NAS DUAS FENDAS!

... Como uma fonte de ondas (plana)
... como onda!

Ou seja, na situação em que ambas as FENDAS SE ENCONTRAM ABERTAS, a função de onda associada a um elétron corresponde a UM ESTADO SUPERPOSTO DAS DUAS FENDAS:

$$\Psi(\vec{r}, t) = \Psi_1(\vec{r}, t) + \Psi_2(\vec{r}, t)$$

O análogo à "intensidade da luz", ou seja, o que é observado no anteparo, é obtido de:

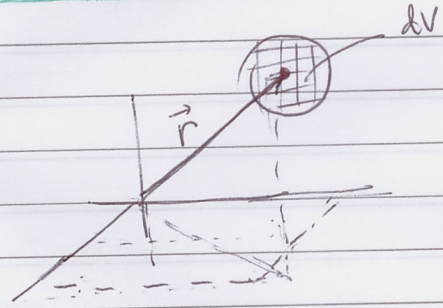
$$|\Psi(\vec{r}, t)|^2 = |\Psi_1(\vec{r}, t) + \Psi_2(\vec{r}, t)|^2$$

INTERPRETAÇÃO: $|\Psi|^2 =$ densidade de probabilidade
(= probabilidade/volume)
de encontrar um elétron
na posição \vec{r} , instante t .

de forma que:

$$|\Psi(\vec{r}, t)|^2 d\vec{r} \quad \text{ou} \quad |\Psi(\vec{r}, t)|^2 dV =$$

= probabilidade de encontrar um elétron no instante t , numa posição entre \vec{r} e $\vec{r} + d\vec{r}$.



Interferência:

$$\Psi(\vec{r}, t) = \Psi_1(\vec{r}, t) + \Psi_2(\vec{r}, t) \equiv A_1 e^{i\varphi_1(\vec{r}, t)} + A_2 e^{i\varphi_2(\vec{r}, t)}$$

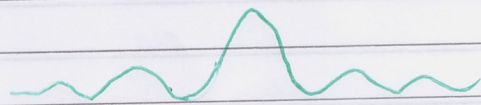
Por exemplo, $\varphi_1(\vec{r}, t) = \vec{k}_1 \cdot \vec{r} \pm \omega_1 t$ A_1, A_2 reais
 $\varphi_2(\vec{r}, t) = \vec{k}_2 \cdot \vec{r} \pm \omega_2 t$

$$|\Psi|^2 = (A_1 e^{i\varphi_1} + A_2 e^{i\varphi_2}) (A_1 e^{-i\varphi_1} + A_2 e^{-i\varphi_2})$$

$$= A_1^2 + A_2^2 + A_1 A_2 e^{i(\varphi_1 - \varphi_2)} + A_2 A_1 e^{-i(\varphi_1 - \varphi_2)} =$$

$$|\Psi|^2 = \underbrace{|\Psi_1|^2 + |\Psi_2|^2}_{\text{contribuição de cada fenda, independentemente uma da outra}} + \underbrace{2|\Psi_1||\Psi_2| \cos(\varphi_1 - \varphi_2)}_{\text{fator de interferência}}$$

contribuição
de cada fenda,
independentemente
uma da outra



"estado estacionário"
($\varphi_1 - \varphi_2$ independente
do tempo).

Conclusões até aqui:

2 ideias:

1. Dualidade matéria ↔ onda

$$\textcircled{1} \left\{ \begin{array}{l} \lambda \text{ de Brogue} = h/p \\ f \text{ de Brogue} = E/h \end{array} \right.$$

PARTÍCULA/
MATÉRIA → ONDA

Dados p e E da partícula → associa-se λ e f
d.B. d.B.

$$\textcircled{2} \left\{ \begin{array}{l} p = h/\lambda \\ E = hf \end{array} \right. \quad \text{ONDA} \rightarrow \text{PARTÍCULA} \\ \text{(E.M.)} \quad \text{(fóton)}$$

Dados λ e f (da radiação e.m.) associa-se p, E
(fóton)

2. Caráter probabilístico da medida [INTRÍNSECO À TEORIA]

Expresso através da distribuição $|\Psi(\vec{r}, t)|^2$ que fornece a densidade de probabilidade para encontrar a partícula em um ponto \vec{r} do espaço, no instante t .

$|\Psi(\vec{r}, t)|^2$ exhibe perfil de interferência.