



# *Preparação de Trabalhos Científicos para Publicação*

David De Jong, Editor Técnico

Online journal ISSN - 1676-5680

**GMR**



Genetics and Molecular Research  
EVOLUTION AND TECHNOLOGY

Depto. de Genética  
Fac. de Medicina, USP, Ribeirão Preto



# *Planejamento e Publicação de Pesquisas Científicas*

□ Home Page

□ <http://rge.fmrp.usp.br/publica/>



Departamento de Genética  
USP Ribeirão Preto - FMRP

# RGM-5878 Planejamento e Publicação de Pesquisas Científicas

Prof. David De Jong

email: ddjong@fmrp.usp.br

Departamento de Genética  
Faculdade de Medicina, USP  
Campus Ribeirão Preto

Home

Grade

Notas

Usuários

Exercícios

Desconectar



### Onde Publicar

Medicina  
Entomologia/Apicultura  
Jornais Eletrônicos  
Revistas do Brasil

### Ajuda

Título  
Resumo  
Introdução  
Materiais e Métodos  
Resultados  
Tabelas e Figuras

### Estatística (em Inglês)

I - Tutorial  
II - Estatística para leigos  
Cálculos  
Como usar  
Artigos sobre estatística

### Impactos

Impacto do Trabalho  
ISI - Guia  
ISI - Periódicos  
CAPES Periódicos  
Journal Abbreviations Medicina  
Journal Abbreviations Geral  
Comparação de Revistas Brasileiras

### Outros Recursos Online

Writing and Publishing Scientific Work  
Writing in the Sciences  
Purdue Writing Lab  
Gramática  
Get found  
Responsabilidade do Cientista  
How to read a paper

Manual de estilo  
Journal Style Scientific Writing  
Science of scientific writing  
How to read a scientific article  
Scientific Literature and Writing  
Biology  
Publishing your research - Harvard  
Simpósio redação

Scientific writing resource  
Writing for Science  
Scientific literacy  
EndNote Web - tutorial  
Mendeley - tutorial

### Serviços (pagos) Inglês

Mayo Editorial Services  
Biology Editors  
Online English





Departamento de Genética  
USP Ribeirão Preto - FWRP

# RGM-5878 Planejamento e Publicação de Pesquisas Científicas

Prof. David De Jong

email: ddjong@fmrp.usp.br

Departamento de Genética  
Faculdade de Medicina, USP  
Campus Ribeirão Preto

Home

Grade

Notas

Usuários

Exercícios

Desconectar



## Onde Publicar

Medicina  
Entomologia/Apicultura  
Jornais Eletrônicos  
Revistas do Brasil

## Ajuda

Título  
Resumo  
Introdução  
Materiais e Métodos  
Resultados  
Tabelas e Figuras

## Estatística (em Inglês)

I - Tutorial  
II - Estatística para leigos  
Cálculos  
Como usar  
Artigos sobre estatística

## Impactos

Impacto do Trabalho  
ISI  
ISI - Guia  
CAPES Periódicos  
Journal Abbreviations Medicina  
Journal Abbreviations Geral  
Comparação de Revistas Brasileiras

## Outros Recursos Online

Writing and Publishing Scientific Work  
Writing in the Sciences  
Purdue Writing Lab





Manual de estilo  
Journal Style Scientific Writing  
Science of scientific writing

Scientific writing resource  
Writing for Science  
Scientific literacy

## Serviços (pagos) Inglês

Mayo Editorial Services  
Biology Editors  
Online English

**Programa – 2º Semestre/2018**

Data	Aula	Assunto	Texto 1	Texto 2
09/08	1	Introdução a redação científica		
16/08	2	Titulos		
23/08	3	Resumos		
30/08	4	Introdução		
06/09	5	Materiais e Métodos		
13/09	6	Resultados		
27/09	7	Tabelas e Figuras		
04/10	8	Bibliografia		
11/10	9	Bibliografia informatizada - Endnote		
18/10	10	Estatística		
25/10	11	Discussão		
01/11	12	Estratégias para publicar		
08/11	13	Respondendo ao editor		
22/11	14	Bibliografia digital Mendeley		
29/11	15	Como avaliar um trabalho		





Departamento de Genética  
USP Ribeirão Preto - FWRP

# RGM-5878 Planejamento e Publicação de Pesquisas Científicas

Prof. David De Jong

email: ddjong@fmrp.usp.br

Departamento de Genética  
Faculdade de Medicina, USP  
Campus Ribeirão Preto

Home

Grade

Notas

Usuários

Exercícios

Desconectar



## Onde Publicar

Medicina  
Entomologia/Apicultura  
Jornais Eletrônicos  
Revistas do Brasil

## Ajuda

Título  
Resumo  
Introdução  
Materiais e Métodos  
Resultados  
Tabelas e Figuras

## Estatística (em Inglês)

I - Tutorial  
II - Estatística para leigos  
Cálculos  
Como usar  
Artigos sobre estatística

## Impactos

Impacto do Trabalho  
ISI  
ISI - Guia  
CAPES Periódicos  
Journal Abbreviations Medicina  
Journal Abbreviations Geral  
Comparação de Revistas Brasileiras

## Outros Recursos Online

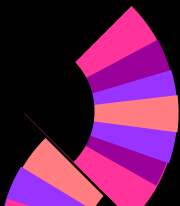
Writing and Publishing Scientific Work  
Writing in the Sciences  
Purdue Writing Lab

Manual de estilo  
Journal Style Scientific Writing  
Science of scientific writing

Scientific writing resource  
Writing for Science  
Scientific literacy

## Serviços (pagos) Inglês

Mayo Editorial Services  
Biology Editors  
Online English



Inbox (88,713) - dddjon x Google Agenda - agost x goo.gl/vA1Jue - Pesqui x licenciamento placa fin x Planejamento e Publica x Web of Science [v.5.29] x

Não seguro rge.fmrp.usp.br/publica/index.php

Departamento de Genética  
USP Ribeirão Preto - FMRP

Home Grade Notas Usuários Exercícios Desconectar

**Cadastro Alunos**  
**Login Alunos**  
**Login Admin**

**Avisos**

Instruções e explicações na sala de aula, vários alunos ainda não colocaram o exercício final na forma que eu preciso para avaliar o que vocês aprenderam.

- Para cada item, mostra um ou mais exemplos de problemas. Demonstrar porque há problema e como você resolveu. Se no seu trabalho não havia problemas com determinado item, usa outro exemplo
- de um trabalho que não foi usado na aula. Para sessões do trabalho que são maiores do que um título, por exemplo, Resumo, Introdução, etc., demonstra problemas pontuais e não a sessão inteira.

**Onde Publicar**

Medicina  
Entomologia/Apicultura  
Jornais Eletrônicos  
Revistas do Brasil

**Ajuda**

Título  
Resumo  
Introdução  
Materiais e Métodos  
Resultados  
Tabelas e Figuras

**Estatística (em Inglês)**

I - Tutorial  
II - Estatística para leigos  
Cálculos  
Como usar  
Artigos sobre estatística

**Impactos**

Impacto do Trabalho  
ISI  
ISI - Guia  
CAPES Periódicos  
Journal Abbreviations Medicina  
Journal Abbreviations Geral  
Comparação de Revistas Brasileiras

**Outros Recursos Online**

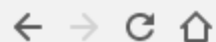
Writing and Publishing Scientific Work  
Writing in the Sciences  
Purdue Writing Lab

Manual de estilo  
Journal Style Scientific Writing  
Science of scientific writing

**Serviços (pagos) Inglês**

Mayo Editorial Services  
Biology Editors  
Online English





Departamento de Genética  
USP Ribeirão Preto - FMRP

## RGM-5878 Planejamento e Publicação de Pesquisas Científicas

Prof. David De Jong

email: ddjong@fmrp.usp.br

Departamento de Genética  
Faculdade de Medicina  
Campus Ribeirão Preto

[Home](#)[Grade](#)[Notas](#)[Usuários](#)[Exercícios](#)[Desconectar](#)

### Cadastro de Alunos

Número Usuário \*

Nome \*

Email \*

Senha \*

Confirme a Senha \*

\* : Campos obrigatórios.



Home

Grade

Notas

Usuários

Exercícios

Desconectar



Lista  
Editar  
Postados

- Apesar das instruções dadas na sala de aula, alguns alunos ainda não colocaram o exercício final na lista de exercícios. Eu preciso para avaliar o que vocês aprenderam.
- Para cada item, mostra um ou mais exemplos de problemas. Demonstrar porque há problema e como você resolve. Se no seu trabalho não havia problemas com determinação de propriedades, usa outro exemplo
- de um trabalho que não foi usado na aula. Para trabalhos que são maiores do que um título, por exemplo, Resumo, Introdução, etc., demonstra problemas em uma sessão inteira.

### Onde Publicar

Medicina  
Zootecnia/Apicultura  
Ciências Eletrônicas  
Revistas do Brasil

### Ajuda

Título  
Resumo  
Introdução  
Materiais e Métodos  
Resultados  
Tabelas e Figuras

### Estatística (em Inglês)

I - Tutorial  
II - Estatística para leigos  
Cálculos  
Como usar  
Artigos sobre estatística

### Impactos

Impacto do Trabalho  
ISI  
ISI - Guia  
CAPES Periódicos  
Journal Abbreviations Me  
Journal Abbreviations Ge  
Comparação de Revistas



Departamento de Genética  
USP Ribeirão Preto - FMRP

# RGM-5878 Planejamento e Publicação de Pesquisas Científicas

Prof. David De...  
email: ddjong@...  
Departamento de...  
Faculdade de M...  
Campus Ribeirã...

- Home
- Grade
- Notas
- Usuários
- Exercícios
- Desconectar

## Lista de Exercícios

Exercício	Data para entrega	Assunto	Texto 1	Texto 2
1	14/08	Titulos		
2	21/08	Criticar títulos		
3	28/08	Refazer titulos		
4	04/09	Revisar resumos		
5	11/09	Refazer resumo		
6	25/09	Criticar introdução		
7	02/10	Refazer introdução		
8	09/10	Criticar materiais e métodos		
9	16/10	Corrigir materiais e métodos		
10	23/10	Revisar resultados		
11	30/10	Corrigir resultados		
12	06/11	Revisar discussão		
13	20/11	Corrigir discussão		
14	27/11	Exercício final		



Departamento de Genética  
USP Ribeirão Preto - FMRP

## RGM-5878 Planejamento e Publicação de Pesquisas Científicas

Prof. David De Jong

email: ddjong@fmrp.usp.br

Departamento de Genética  
Faculdade de Medicina, USP  
Campus Ribeirão Preto

Home

Grade

Notas

Usuários

Exercícios

Desconectar

### Exercício: 1 - Títulos

- Exercício para entregar até as 14:00 do dia:15/08

Para enviar o exercício:

- Efetuar cadastro, caso ainda não tenha feito: Usuários -> Cadastro Alunos.
- Efetuar login; Usuários -> Login Alunos.
- Envio do exercício: Exercícios -> Editar
- Formato dos exercícios: DOC ou RTF.

1. O título da sua tese ou projeto – título do trabalho que você pretende desenvolver durante a disciplina. Lembre que vai precisar de informação para todas as sessões – resultados, etc. Se não tiver trabalho que pode aproveitar (dissertação, etc.), busca alguma coisa do seu laboratório que ainda não foi publicado.
2. Preparar uma lista de 10 títulos de trabalhos de 10 revistas diferentes da sua área (ou relacionados); colocar estes títulos em ordem de acordo com qual você gostou mais e explicar porque (indicando pontos positivos e/ou negativos para cada título).





Departamento de Genética  
USP Ribeirão Preto - FMRP

# RGM-5878 Planejamento e Publicação de Pesquisas Científicas

Prof. David De Jong  
email: ddjon@fmrp.usp.br  
Departamento de Genética  
Faculdade de Medicina  
Campus Ribeirão Preto

Home

Grade

Notas

Usuários

Exercícios

Desconectar

Lista  
Editar  
Postados

Incluir - Excluir Arquivos

Número : 500

Usuário: David De Jong

Entregue

Pendente

Não disponível

Exercício	Condição	Opções
1	Pendente	+
2	Pendente	+
3	Pendente	+
4	Pendente	+



Departamento de Genética  
USP Ribeirão Preto - FMRP

## RGM-5878 Planejamento e Publicação de Pesquisas Científicas

Prof. David De Jong

email: ddjong@fmrp.usp.br

Departamento de Genética  
Faculdade de Medicina, USP  
Campus Ribeirão Preto

[Home](#)[Grade](#)[Notas](#)[Usuários](#)[Exercícios](#)[Desconectar](#)

### Incluir - Excluir Arquivos

Número : 500

Usuário: David De Jong

Entregue

Pendente

Não disponível

Exercício	Condição	Opções
1		+
2		+
3		+
4		+
5		+
6		+
7		+
8		+
9		+
10		+
11		+
12		+
13		+
14		+



Departamento de Genética  
USP Ribeirão Preto - FMRP

## RGM-5878 Planejamento e Publicação de Pesquisas Científicas

Prof. David De Jong

email: ddjong@fmrp.usp.br

Departamento de Genética  
Faculdade de Medicina  
Campus Ribeirão Preto

[Home](#)[Grade](#)[Notas](#)[Usuários](#)[Exercícios](#)[Desconectar](#)

### Incluir - Excluir Arquivos

Número : 500

Usuário: David De Jong

Entregue

Pendente

Não disponível

Exercício	Condição	Opções
1		<input type="button" value="+"/> <input type="button" value="Escolher arquivo"/> Nenhum arquivo selecionado <input type="button" value="Incluir"/>
2		<input type="button" value="+"/>
3		<input type="button" value="+"/>
4		<input type="button" value="+"/>
5		<input type="button" value="+"/>
6		<input type="button" value="+"/>
7		<input type="button" value="+"/>
8		<input type="button" value="+"/>
9		<input type="button" value="+"/>





Departamento de Genética  
USP Ribeirão Preto - FMRP

## RGM-5878 Planejamento e Publicação de Pesquisas Científicas

Prof. David De Jong

email: ddjong@fmrp.usp.br

Departamento de Genética  
Faculdade de Medicina  
Campus Ribeirão Preto

[Home](#)
[Grade](#)
[Notas](#)
[Usuários](#)
[Exercícios](#)
[Desconectar](#)

### Incluir - Excluir Arquivos

Número : 500

Usuário: David De Jong

Entregue

Pendente

Não disponível

Exercício	Condição	Opções
1		<input type="button" value="Escolher arquivo"/> Exemplo do Pr... titulos.docx <input type="button" value="Incluir"/>
2		<input type="button" value="+"/> <input type="button" value="Incluir"/>
3		<input type="button" value="+"/> <input type="button" value="Incluir"/>
4		<input type="button" value="+"/> <input type="button" value="Incluir"/>
5		<input type="button" value="+"/> <input type="button" value="Incluir"/>
6		<input type="button" value="+"/> <input type="button" value="Incluir"/>
7		<input type="button" value="+"/> <input type="button" value="Incluir"/>
8		<input type="button" value="+"/> <input type="button" value="Incluir"/>
9		<input type="button" value="+"/> <input type="button" value="Incluir"/>



Departamento de Genética  
USP Ribeirão Preto - FMRP

## RGM-5878 Planejamento e Publicação de Pesquisas Científicas

Prof. David De Jong

email: ddjong@fmrp.usp.br

Departamento de Genética  
Faculdade de Medicina  
Campus Ribeirão Preto

[Home](#)[Grade](#)[Notas](#)[Usuários](#)[Exercícios](#)[Desconectar](#)

### Incluir - Excluir Arquivos

Número : 500

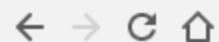
Usuário: David De Jong

Entregue

Pendente

Não disponível

Exercício	Condição	Opções
1	Entregue	X
2	Pendente	+
3	Pendente	+
4	Pendente	+
5	Pendente	+
6	Pendente	+
7	Pendente	+
8	Pendente	+
9	Pendente	+
10	Pendente	+
11	Pendente	+
12	Pendente	+



Departamento de Genética  
USP Ribeirão Preto - FMRP

## RGM-5878 Planejamento e Publicação de Pesquisas Científicas

Prof. David De Jong

email: ddjong@fmrp.usp.br

Departamento de Genética  
Faculdade de Medicina  
Campus Ribeirão Preto

[Home](#)[Grade](#)[Notas](#)[Usuários](#)[Exercícios](#)[Desconectar](#)





### Exercícios postados

Exercício >

Aluno ↓	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
---------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----	----



**Programa – 2º Semestre/2018**

Data	Aula	Assunto	Texto 1	Texto 2
09/08	1	Introdução a redação científica		
16/08	2	Titulos		
23/08	3	Resumos		
30/08	4	Introdução		
06/09	5	Materiais e Métodos		
13/09	6	Resultados		
27/09	7	Tabelas e Figuras		
04/10	8	Bibliografia		
11/10	9	Bibliografia informatizada - Endnote		
18/10	10	Estatística		
25/10	11	Discussão		
01/11	12	Estratégias para publicar		
08/11	13	Respondendo ao editor		
22/11	14	Bibliografia digital Mendeley		
29/11	15	Como avaliar um trabalho		



# *Precisa publicar!*

- Quem?
- Verbas, concursos, bolsa de pesquisador, status e verbas do depto., alunos de pós-graduação, convites para congressos, pós-doc, colaboração com outros grupos
- Aproveitar os trabalhos feitos, teses, pesquisas, etc., precisam ser divulgados
- Testar e adequar as linhas de trabalho



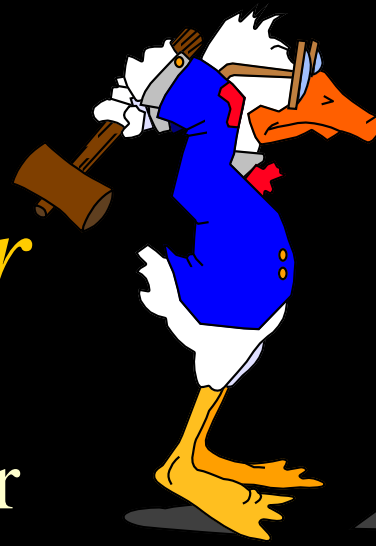


## *Cursos via internet - OWLs*

- ❑ <http://rge.fmrp.usp.br/publica>
- ❑ cursos
- ❑ Planejamento e Publicação de Pesquisas Científicas
- ❑ Purdue Online Writing Laboratory
- ❑ Tutorial - Craft of Scientific Writing



# *Como começar*



- ❑ Bloqueio do escritor
- ❑ Local - onde costuma escrever
- ❑ Deixar fluir, em forma de palestra ou explicação
- ❑ Não se preocupar com forma, gramática, etc..
- ❑ Aprender a escrever no computador
- ❑ Quando começar? Antes do experimento!



## *Quatro perguntas*

- 1. Mensagem que quero passar?
- 2. Qual é o formato correto?
- 3. Audiência?
- 4. Qual é a revista correta?



# *Mensagem*

- A pergunta?
- A resposta?
- **A proposta da pesquisa?** - Obter os dados - Porquê? - Para publicar os dados - O propósito deste trabalho? - Divulgar os dados...
- Contribua alguma coisa?



# *Formato Adequado?*

- Artigos de pesquisa
- Casos clínicos
- Revisões
- Artigos populares





# *Artigos de Pesquisa*

## □ Publicação válida

- 1ª vez publicada
- Resultados originais de pesquisa
- Em uma forma que pode ser repetida e testada
- Revista “Primária”
- De fácil acesso
- Organizado com um formato específico



# *Audiência?*

□ E daí?

- Efeito sobre conceitos ou práticas?

□ Quem importa?

- Quem seria o mais interessado em ler?



## *Escolha da revista*

- ❑ Indexada?
- ❑ Fator de impacto
- ❑ Science Citation Index
- ❑ Rapidez no processamento
- ❑ Intervalo para publicação
- ❑ Instruções via internet
- ❑ Preparação de uma versão em disquete<sub>28</sub>



## *Leitores alvo*

- Assunto
- Circulação da revista
- Linguagem
- Onde está indexada
- Citações
- Home page do autor ou instituto
- Contato com pesquisadores





## *Melhorar o IBOPE?*

- Palavras chaves
- Título adequado
- Enfoque que vai além da sua área
- Abstract informativo
- Revistas adequadas
- Trabalhos populares ou de revisão
- Continuidade do trabalho
- Citar!



## *Nome da revista*

- Revista Brasileira de Genética
- Brazilian Journal of Genetics
- Genetics and Molecular Biology

*Brazilian Journal of*  
**GENETICS**

**GENETICS**  
and MOLECULAR BIOLOGY



# *Fatores de impacto*

- Journal Citation Reports
- **Genetics and Heredity**

□ 1 Nat Genet	25,79
□ 6 Am J Hum Genet	12,65
□ 10 Genome Biol	9,71
□ 28 Evolution	4,16
□ 50 Genet Med	3,08



# *Preparar o trabalho*

- ❑ **Leia os instruções da revista!**
- ❑ Leia outros trabalhos na revista
- ❑ espaço dois, fonte 12 - todo o trabalho
- ❑ checar várias vezes todo o trabalho
- ❑ cuidado com as cópias
- ❑ numerar páginas/ linhas
- ❑ revisar várias vezes
- ❑ cuidado com versões no computador





## *Preparar o trabalho*

- Participação de todos os co-autores
- Checar as referências, texto, lista e comparar com o original, usar abreviações corretas
- Preparar e revisar muito bem em português antes de traduzir
- Aproveitar estrutura de trabalhos publicados



# *Preparar o trabalho*

- ❑ Uma publicação não é uma aula
- ❑ Estilo diferente de uma tese
- ❑ Separar muito bem as sessões
- ❑ Outras pessoas deveriam ler
- ❑ O texto deveria ter autonomia - você não vai estar lá para explicar
- ❑ Antecipar eventuais dúvidas
- ❑ Aprenda a interpretar seu próprio texto



# *Uso do computador*

- ❑ Cuidado com os corretores automáticos de palavras e de gramática
- ❑ Procurar não gastar tempo preparando texto perfeito na primeira versão, e não se enganar
- ❑ Salvar frequentemente e fazer backups
- ❑ Revisar na tela e no papel
- ❑ Usar find ou procurar



## *Uso do computador*

- ❑ Aprenda a usar o thesaurus - sinônimos
- ❑ Usar o corretor de ortografia quase no final
- ❑ Guardar as revisões
- ❑ Revisões normalmente são necessárias
- ❑ Mandar para os co-autores via internet!
- ❑ Anotar nas versões impressas, o nome dos respectivos arquivos
- ❑ Arquivos no computador e na nuvem



## *Considerações para assessores*

- ❑ O trabalho contém resultados que justificam a sua publicação?
- ❑ Tamanho do trabalho - resultados
- ❑ Métodos adequados?
- ❑ Análise de dados é feita corretamente?
- ❑ Discussão e Literatura citada apoiam as conclusões?
- ❑ Apresentação lógica e clara?



## *Considerações para assessores*

- ❑ Quais são as contribuições importantes?
- ❑ O título se relaciona com o assunto do trabalho?
- ❑ Amostragem adequada?
- ❑ Afirmações apoiadas com dados e estatística?
- ❑ Poderia o estudo ser reproduzido a partir dos métodos reportados?



## *Considerações para assessores*

- ❑ O propósito do trabalho ficou claro na introdução?
- ❑ O objetivo do experimento ou observações são importantes para a área?
- ❑ Os métodos são descritos de maneira adequada?
- ❑ Existem erros nos fatos ou na interpretação dos mesmos? Verificar alguns cálculos
- ❑ Toda a discussão é relevante?





## *Considerações para assessores*

- ❑ O autor citou a literatura pertinente? - somente o pertinente? Se o autor omitiu referências importantes, os cita. Se tiver referências desnecessárias, sugere que retire.
- ❑ Alguma parte do manuscrito deveria ser aumentada, reduzida ou retirada?
- ❑ Conteúdo repetido?
- ❑ As colocações são claras?



## *Considerações para assessores*

- ❑ As palavras chaves representam bem o trabalho?
- ❑ A forma e organização das figuras e tabelas são satisfatórias?
- ❑ As figuras podem ser melhoradas?
- ❑ Alguma parte do trabalho já foi publicada?
- ❑ Recomendações? Prioridade para publicar?
- ❑ Melhor colocar em outra revista?



# *Trabalhos não adequados*

- ❑ Nunca foi feito antes - e somente por isso que resolvemos fazer
- ❑ Vários experimentos sem ligação lógica
- ❑ Dados sem análise adequada
- ❑ Dados sem conclusões
- ❑ Discussão muito além dos resultados
- ❑ Original, mas relevância atual questionável



## *Trabalhos não adequados*

- ❑ Redigido de maneira obscura. Difícil de entender
- ❑ Repetição de algo controvertido da literatura, sem análise de trabalhos anteriores ou nova abordagem que explica as discrepâncias
- ❑ Repetição, com outra espécie, de fenômeno já bem documentado, sem acrescentar novos conceitos



## *Partes nobres do trabalho*

- **Título, Resumo, Palavras chaves**
- Pouca gente tem tempo para folhar as revistas, lendo portanto somente algumas revistas especiais, como Science ou Nature, e algumas revistas especializadas da sua área
- Levantamentos via internet – em sites indexadores – exemplo: Pubmed



# *O TÍTULO*

- Frase mais importante do seu trabalho
- Informa leitores potenciais sobre o assunto do trabalho
- Se o título for confuso ou se não identifica corretamente o seu trabalho, muitas pessoas para quem você escreveu o documento, não vão lê-lo



# *TÍTULO*

- A versão mais curta do seu trabalho
- texto - delineamento - resumo - título
- Começar a escrever (ou pesquisar) com um título que representa o conteúdo proposto
- Deveria correlacionar muito bem com o assunto do trabalho - nem sempre é assim!
- Não pode ser complicado ou difícil de ler



# *TÍTULO*

- Original, mas relevância atual questionável
- . Aplicável a outras áreas
- . Muito importante para a área
- . Teórico
- . “Resposta” a outro trabalho - contestando
- . Mais chamativo possível
- . Sobre observações
- . Sobre mecanismos



## *Indicativa - Informativa*

- Effect of magnetic fields on honey bees
- The earth's magnetic field influences the direction of comb building in honey bees.



## *Indicativa - Informativa*

- Indicativo - Effect of magnetic fields on honey bees (Efeito de campos magnéticos sobre abelhas de mel)
- Indicativo - Effect of the earth's magnetic field on comb building in honey bees. (Efeito do campo magnético da terra sobre a construção de favos em abelhas de mel) - Melhor, mas ainda indicativo:
-



## *Indicativa - Informativa*

- Informativo - The earth's magnetic field influences the direction of comb building in honey bees.
- (O campo magnético da terra influencia à direção da construção de favos em abelhas de mel) Essa
- última versão é melhor porque indica que houve um efeito. Os dois primeiros títulos deixam isso em dúvida.



# *O TÍTULO*

- Deveria expor a idéia central do trabalho
- Sucinto
- Não pode ser complicado ou difícil de ler
- Evitar siglas
- Verificar regras da revista



# *Transmitir a mensagem - não há vantagem em fazer mistério*

- Effect of queen cell construction on the rate of invasion of honey bee brood cells by *Varroa jacobsoni*.
- Queenless colonies have increased *Varroa jacobsoni* infestation rates in worker brood.



## *Frases inadequadas no título*

- ❑ **evitar frases como:**
- ❑ studies on (estudos sobre)
- ❑ preliminary studies on (estudos preliminares sobre)
- ❑ contributions to (contribuições para)
- ❑ further evidence of (mais evidências de)

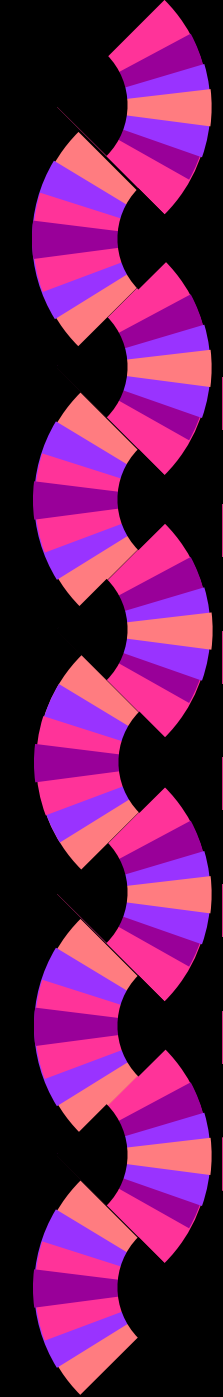




## *Fator de impacto do título*

- = numero de citações
- Weight loss and other damage to developing worker honey bees from infestation with *Varroa jacobsoni*.
- JAR – 124/223 (IF = 0,489) - 12 vezes 2016-2017
- Longevity of Africanized Honey Bees (Hymenoptera: Apidae) Infested by *Varroa jacobsoni* (Parasitiformes: Varroidae)
- JEE – 41/84 (IF = 1,489) – 4 vezes 2016-2017

# *Abstract*

- 
- ❑ Não é um anúncio
  - ❑ “The results will be discussed”
  - ❑ Não faça revisão bibliográfica
  - ❑ Evitar repetir o título
  - ❑ Deveria incluir dados
  - ❑ Relatar o essencial
  - ❑ Relatar tudo da maneira mais clara possível e usar o resto do documento para explicar.



# *Abstract*

- ❑ formulação de um parágrafo curto sobre o trabalho obriga o autor a expressar de maneira precisa as informações mais importante da pesquisa
- ❑ deveria ser inteligível por si só, sem referir ao trabalho
- ❑ abstract normalmente deveria ter aproximadamente 250 palavras



# *Abstract*

- ❑ O abstract não deveria incluir:
- ❑ 1) informações ou colocações que não estão no manuscrito
- ❑ 2) tabelas, gráficos, ou referencias as mesmas
- ❑ 3) Descrições detalhadas dos experimentos, organismos, técnicas, etc.
- ❑ 4) referencias a literatura



# *Abstract*

- ❑ Declaração do objetivo, relevância
- ❑ Metodologia
- ❑ Resultados - quantitativo
- ❑ Informações que reforçam a credibilidade do trabalho - com foi feito, número de amostras, etc.
- ❑ Conclusões



# *Introdução*

- ❑ Localizar a “questão na literatura”
- ❑ Identifique os objetivos do estudo
- ❑ Escrever as idéias principais
- ❑ Identificar a bibliografia relevante
- ❑ Atualizar a bibliografia
- ❑ Não exagerar no número de referências
- ❑ Sem resultados



# *Introdução*

- ❑ O objetivo do resumo combina com o da introdução?
- ❑ A seqüência das afirmações conduz diretamente à finalidade do estudo?
- ❑ Tamanho adequado?
- ❑ Citar trabalhos quando faz afirmações
- ❑ Geralmente evite propaganda
- ❑ Fifty progenies were assessed at **UNISA**





## *Materiais e Métodos*

- Informação suficiente para:
- Avaliar a adequação da abordagem experimental
- Repetir o experimento
- Evitar propaganda - O experimento foi feito no campo experimental do Depto. de Avanços Tecnológicos da Faculdade de Agronomia da Universidade Estad...



# *Materiais e Métodos*

- ❑ Descreva toda a estatística, incluindo desenho experimental, número de replicações, e tamanhos das amostras
- ❑ Cita os testes estatísticos, usando como referência o manual do programa
- ❑ Não incluir tabelas, resultados

# *Resultados*

- ❑ Organizado da maneira que as pessoas consigam facilmente entender
- ❑ Estatística para reforçar afirmações
- ❑ Lógica nas considerações
- ❑ O teste z mostrou que os resultados foram significantes
- ❑ with statistical significance
- ❑ Os resultados foram positivos



# *Resultados*

- $P > 0.05$ , portanto não são diferentes
- $P = 0.07$ ,  $P = 0.53$ ,  $P > 0.5$
- Verificar a lógica dos resultados - 2,04 e 2,06 sendo significativamente diferentes
- Excesso de precisão dos números - pesou 30 abelhas com precisão de 0,1 mg, - 70,4 mg, 74,3 mg, dando uma média de 76,243 mg



# *Resultados*

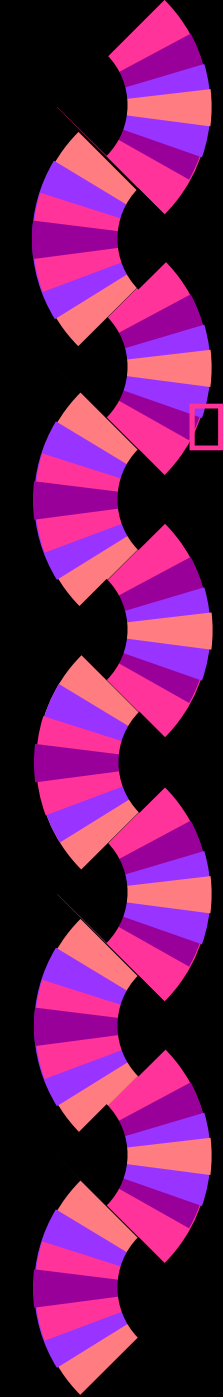
- Cuidado com porcentagens - dois em seis não é 33%. Dar os números originais.
- Em geral, não use porcentagens para “n” menos de 50



# *Tabelas*

- ❑ Não anuncie tabelas
- ❑ Table I shows .....
- ❑ The results obtained in these crosses are given in Table I
- ❑ Não descrever o que tem na tabela. Fale dos resultados e cite a tabela
- ❑ Evite informações duplicadas - tabela e texto

# *Tabelas*

- 
- The average values for AR and ST for the parental and selected strains of the selection cycles and the percentages in relation to the parental strain are shown in Table I. It shows that after three selection cycles the AR value changed from 210 to 420, corresponding to an increase of 100%; and ST changed from 3.98 to 2.97, corresponding to a decrease of around 33%



# *Tabelas*

- ❑ Evite números desnecessários nas tabelas
- ❑ Se o número é facilmente determinado, não deveria ser incluído, embora possa constar no texto

- ❑ 

<u>normal</u>	<u>abnorm.</u>	<u>total</u>	<u>razão</u>	<u>razão/total</u>
3	7	10	0.43	0.30





# *Tabelas*

- ❑ Deveriam ser numeradas na ordem que são citadas no texto
- ❑ Citar todas as tabelas
- ❑ Deveria explicar-se sozinha
- ❑ Explicar todas as abreviações
- ❑ Cuidado com excessiva precisão de números
  - 88,81% de 152 indivíduos
- ❑ 89% seria suficiente



# *Figuras*

- ❑ Não deveria repetir o que tem nas tabelas - usar um ou o outro
- ❑ Toda figura deveria ser citada no texto
- ❑ Legendas adequadas para interpretar sem recorrer ao texto
- ❑ Boa qualidade, verificar tamanho, cuidado com o efeito da redução
- ❑ Cópia de boa qualidade para revisão



# *Discussão*

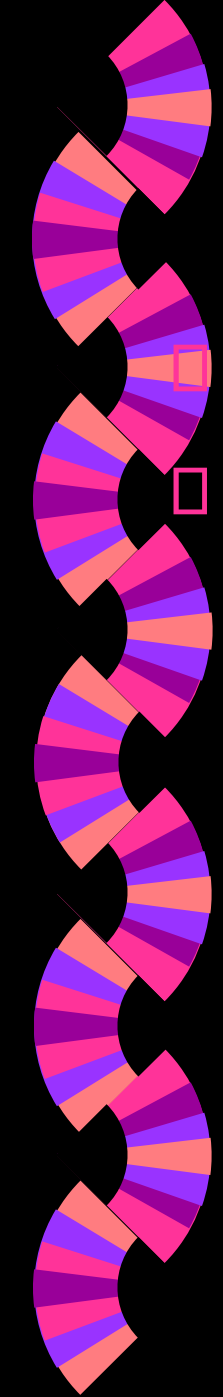
- ❑ Coordenar com a introdução
- ❑ Não repetir a introdução
- ❑ Situar e comparar o trabalho com a literatura
- ❑ Evitar de fazer uma revisão exaustiva
- ❑ Não extrapolar na interpretação dos resultados



# *Discussão*

- Salientar os resultados principais, mais importantes e relevantes, discutindo-os em termos do conhecimento atual
- Procurar não explicar e justificar cada detalhe dos resultados
- Identifique nova informação e novos conceitos que derivam dos resultados
- Conclusões?

# *Discussão*

- 
- Problemas com idéias pouco claras
  - Dupla talvez! - síndrome da linguagem popular do Brasil
    - Thus it can be presumed that heterozygote advantage might be involved
    - Os resultados parecem mostrar que outros fatores podem estar envolvidos



# *Discussão*

- Thus it seems possible that the lowered viability of this karyotype might be due to inbreeding depression
- It is important to point out that
- It must be stressed that
- Não deveria simplesmente mostrar de novo os resultados
- Não seja prolixo



# *Discussão*

- Dupla talvez - hedge words - um normalmente é suficiente
- Substantivos - idea, speculation, conjecture, possibility
- Advérbios - probably, possibly, apparently, not unlikely
- Verbos - indicate, suggest, seem, may be



## *Voz passiva - ativa*

- Passiva - vago, difícil de entender
- Ativa - preciso
- It is recommended by the authors of the present study that... We recommend
- The following results were obtained... We obtained these results
- The data which were obtained by Johnson were probably indicative of...Johnson's data probably indicate...





## *Concordância: Sujeito - Verbo*

- ❑ Evitar de deixar um espaço grande entre sujeito e verbo
- ❑ The effect of feeding rations containing concentrations of aflatoxin on the immune systems of young swine with lesions and enzymes were studied.
- ❑ Confusão sobre sentido.



## *Concordância: Sujeito - Verbo*

- ❑ A high concentration of sialic acids which are a group of substances principally composed of amino acids attached to polysaccharides, lipids, or proteins are found in the mammalian epididymus.
- ❑ A total of 35 animals were examined.
- ❑ A total of 35 animals was examined.
- ❑ Evitar o uso de “a total of”.



# *Exemplos de problemas*

- A palavra “interesting”
- The species *Drosophila melanogaster* has an interesting distribution
- “The species” não é necessário porque o nome científico já indica que é um espécie.
- “interesting” é uma palavra muito vago – não é um adjetivo objetivo



## *Exemplos de problemas*

- “verify”
- In order to verify the relationship between species A frequency and humidity
- “verify” deveria ser traduzido como “comprovar”, então neste caso não seria uma palavra adequada. Melhor seria “determine”
- In order to determine the relationship between species A frequency and humidity <sup>81</sup>



## *Exemplos de problemas*

- verified
- Fluctuations in population size were also verified.
- “verified” aqui é inadequado, deveria ser algo como “measured”
- Fluctuations in population size were also calculated.



## *Exemplos de problemas*

- larger – largest
- “larger” é maior do que, largest – é o maior.
- The larger population is found at the most abundant resource.
- Isto seria adequado se tivesse comparado somente dois recursos, mas neste caso sendo que há mais do que dois, o correto seria usar “largest”



## *Exemplos de problemas*

- A study was accomplished
- Melhor – A study was made
- These results were confirmed –
- Resultados não podem ser confirmados. Pudemos confirmar um hipótese.



## *“Interpretação” de um trabalho*

- Leitores não lêem apenas, eles interpretam. Qualquer trabalho escrito, independente do seu tamanho pode ter 10 sentidos diferentes para 10 leitores.
- Depende muito das expectativas dos leitores. Muitos das suas decisões mais importantes dependem de dicas que eles tiram da estrutura do trabalho.





## *Expectativas baseadas em estrutura*

- Um trabalho de pesquisa geralmente é dividido em seções reconhecíveis, que podem ser nomeados: Introdução, Métodos, Resultados e Discussão.
- Quando as sessões são confusas -- quando há muitos detalhes experimentais nos “Resultados” ou quando a discussão e os resultados estão misturados -- os leitores também ficam confusos.



# *Referencias*

- ❑ Usar o formato indicado pela revista
- ❑ Espaço dois!
- ❑ Checar contra os originais
- ❑ Nunca copie de outra lista - “telefone”
- ❑ Verifique se tudo foi citado, e se todas as citações no texto estão na lista final
- ❑ Usar somente as referencias necessárias para apoiar as colocações chaves



## *Revisões - 1ª versão*

- ❑ Todo o texto é necessário?
- ❑ Conteúdo de cada sessão é apropriado?
- ❑ A seqüência de parágrafos OK?
- ❑ Tem parágrafos que devem ser divididos?
- ❑ Títulos e subtítulos das sessões OK?
- ❑ O título é informativo, específico e conciso?
- ❑ O abstract representa todos os elementos do artigo, dentro dos limites de tamanho?



## *Revisões - 1ª versão*

- ❑ Tabelas, figuras que devem ser eliminadas?
- ❑ Cada tabela e figura é citada no texto?
- ❑ Legendas das figuras e tabelas precisas e concisas?
- ❑ Agradecimentos correto?
- ❑ Verificou referencias contra as fontes originais?
- ❑ Cada referencia é citada no texto?



## *Revisões - 2<sup>a</sup> versão*

- Revisar: Pedir para colegas da área lerem e criticarem esta versão
- Modificar: Considerar as críticas dos colegas e fazer as mudanças de acordo
- Adicionar aos agradecimentos os nomes de colegas que fizeram críticas substanciais e úteis.



## *Revisões - 3<sup>a</sup> versão*

- ❑ Revisão: O texto é claro e conciso?
- ❑ Verificar aspectos do estilo
- ❑ Sentenças compridas são difíceis de ler, e podem confundir
- ❑ Remover frases desnecessárias
- ❑ Corrigir: Melhorar o estilo.
- ❑ Preparar versões adicionais para refinar mais o trabalho



## *Revisões - seja sucinto*

- ❑ It is interesting to note that
- ❑ It was reported by Smith that
- ❑ Smith reported that
- ❑ a number of - few, many, several
- ❑ as far as our observations are concerned, they show - we observed
- ❑ at this point in time - now
- ❑ in all cases - always



## *Revisões - seja sucinto*

- In the course of - during
- in the event that - if
- in the vicinity of - near
- prior to (in time) - before
- the fish in question - this fish
- the tests have not as yet - the tests have not
- there can be little doubt that this is - this probably is





## *Preparar para submeter*

- 1. Segura a versão final durante uma semana
- Depois de completar o trabalho, não o submeter imediatamente a uma revista. (Ainda não está pronta)
- Você certamente vai achar pequenos erros no texto, notações, explicações ou referencias faltando, etc., no seu manuscrito “acabado”



## *Leia outra vez a introdução, conclusão e resumo*

- ❑ Elimina todos os erros de datilografia, e outros problemas embaraçosos
- ❑ Um erro de datilografia na primeira página do introdução ou no resumo demonstra que o autor não tomou cuidado.
- ❑ Estes erros tendem a levar os assessores e editores, corretamente ou incorretamente a concluir que o trabalho deve ser rejeitado



## *Autor desleixado*

- A falta de cuidado nos detalhes da parte escrita pode implicar em um descuido igual no trabalho
- Se você não checa e corrige sua própria introdução, porque espera que os assessores vão fazer isto para você.



## *Checar as palavras*

- Use mas não fica dependente totalmente a dicionários eletrônicos.
- Ler o trabalho com cuidado, pelo menos uma vez, checando isto.
- Os dicionários não verificam os sentidos das palavras.



## *Encaminhamento*

- ❑ Evitar erros de endereços, etc.
- ❑ Inclua todos as informações sobre endereços, fax, telefone, e-mail, etc.
- ❑ Não esqueça de incluir o título do trabalho, os autores, autor para correspondência, sessão, etc.



# *Agradecimentos*

- Lembrar que as pessoas que você agradece provavelmente não serão indicados como assessores.
- Não agradeça família - parece pouco profissional.



## *Não dê dicas de rejeições*

- Se os assessores percebem que o trabalho é antigo, eles vão achar que já foi rejeitado uma ou mais vezes.
- Nas referencias, elimine indicações de trabalhos “in press” que já deveriam ter sido publicados. Isto demonstra que seu trabalho já foi rejeitado e que você não é cuidadoso com as referencias.



# *Registro de encaminhamentos*

- Quando há poucos, é fácil lembrar, mas quando há mais, há tendência de confundir e esquecer a situação dos trabalhos. Neste caso um diário seria muito importante.
- O propósito de um diário é de mandar um lembrete ao editor se demorar, evitar de mandar o trabalho já rejeitado para a mesma revista, e evitar submeter vários trabalhos ao mesma revista ao mesmo tempo.
- Manter um diário de cada trabalho.





## *Procura trabalhos relacionados na mesma revista*

- Autores que publicaram um trabalho sobre um assunto relacionado provavelmente serão indicados como assessores.
- Obviamente é interessante falar algo sobre ou pelo menos citar estes trabalhos.
- Mesmo que sejam pouco relacionados, tenta incorporar as referencias. Faça esforço para explicar como seu trabalho é relacionado.





# *Finalmente*

- ❑ Checar tudo outra vez
- ❑ Verificar as instruções aos autores
- ❑ Cuidado onde você guarda o arquivo –  
cópia extra
- ❑ Verificar o endereço para encaminhamento
- ❑ Seja persistente
- ❑ É preciso publicar!