Artigo

Artigo - Modelos para vigas de concreto armado

Autores buscam validar a modelagem por elementos finitos com ensaio de uma viga submetida à flexão

Edição 231 - Junho/2016

Betina K. Muliterno

Engenheira civil formada pela Universidade de Passo Fundo be.muliterno@hotmail.com

Zacarias M. Chamberlain Pravia

Professor titular do programa de pós-graduação em engenharia civil e ambiental da Universidade de Passo Fundo zacarias.chamberlain@gmail.com

A análise estrutural tem como finalidade a obtenção dos esforços atuantes nas barras devido às ações externas. O papel do concreto armado é influenciado pela interação dos seus dois componentes: o concreto e o aço, sendo que é a aderência entre estes materiais que torna possível a transferência dos esforços, conforme Campos Filho (2003).

Segundo Nam-Ho Kim (2011), o método dos elementos finitos é um dos métodos numéricos para resolver equações diferenciais que resulta em ganhos de produtividade e de segurança. A modelagem em 3D de um elemento em concreto considerando a armadura pode apresentar resultados precisos para a análise

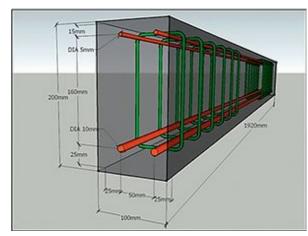


Figura 1 - Posicionamento da armadura e dimensões finais da viga

estrutural, sendo possível inclusive prever o comportamento do elemento real como um todo, o que é um diferencial em comparação às modelagens clássicas. Segundo Floros e Ingason (2013), essa modelagem é capaz de capturar os modos de falha que não estão disponíveis através da análise por outro método, como por exemplo, fissuração e falha de ancoragem nas regiões de apoio.

Dessa forma, o objetivo dessa pesquisa é validar a modelagem por elementos finitos com o ensaio experimental de uma viga submetida à flexão, com a finalidade de verificar a flecha e a abertura de fissuras, realizando as devidas comparações entre os métodos. A estrutura foi modelada detalhadamente através do programa ANSYS 13.0, e também dimensionada seguindo as prescrições da norma NBR 6.118:2014 Projeto de Estruturas de Concreto - Procedimento.

Metodologia

Para a montagem da armadura utilizada na viga foram retirados os estribos que estavam no meio devido aos dois pontos de aplicação de carga que foram considerados no equipamento para o ensaio, tendo em vista que o objetivo do ensaio foi avaliar o comportamento da viga na área de flexão pura, bem como o aparecimento das fissuras conforme a aplicação da carga. A viga em estudo teve dimensões de 10 cm x 20 cm x 192 cm, conforme a figura 1.

Modelo experimental

O concreto utilizado foi executado seguindo as recomendações da norma NBR 12.655:2015 Concreto de Cimento Portland - Preparo, Controle, Recebimento e Aceitação - Procedimento. Após a execução do concreto foram moldados

os corpos de prova, para posteriormente ser realizado o ensaio de resistência à compressão, ao final dos 28 dias necessários para a cura. O valor de

68 48 141 68 192 cm а

Figura 2 - Determinação da área de aplicação da carga

fck = 25 MPa. Os valores a seguir foram

resistência obtido foi

obtidos seguindo as





recomendações

Figura 3 - Determinação da área de aplicação da carga

da NBR 6.118:2014, encontrando-se mais detalhes do procedimento adotado em Muliterno (2015).

O aço usado foi CA50, sendo fyd = 43,48 kN/cm². O cálculo do momento resistente Mu é alcançado através da equação 1, obtendo-se Mu = 10,41 kN.m.

Equação 1:

 $Mu = 0.68 \cdot b \cdot x \cdot fcd (d - 0.4 x)$

A figura 2 ilustra a viga e os pontos de aplicação da carga no ensaio, sendo o valor de P a carga total que a viga deve suportar antes da primeira fissura.

O valor do momento não deve ser majorado, resultando em Mn = 743,57 kN.cm, conforme a equação 2:

Equação 2: Mu = 1,4. Mn

A carga que a viga poderá resistir é dada pela equação 3:

Equação 3: P = 2M/a

Sendo a = 68 cm e Mn = 743,57 kN.cm, temos que P = 22,00 kN.

Figura 4 - Realização do ensaio

A avaliação da flecha em vigas de concreto armado foi realizada conforme o item 17.3 (Elementos lineares sujeitos a solicitações normais - Estados-Limites de Serviço) da norma NBR 6.118:2014, resultando na equação 4:

Equação 4: (El)eq,t0 = Ecs { $(Mr/Ma)^3$ lc + [1 - $(Mr/Ma)^3$] III} \leq Ecslc = 6.648.470,40 kN.cm²

Para encontrar o módulo de elasticidade equivalente, dividir pela inércia.

 $E = 6.648.470,40 \text{ kN.cm}^2 / 6.667 \text{ cm} 4 = 997,2 \text{ kN/cm}^2 = 9.972 \text{ MPa}$

Para a determinação da flecha foi utilizado o programa FTOOL, sendo que o deslocamento encontrado foi de 3,49 mm. A figura 3 mostra a execução da viga em laboratório. O ensaio. realizado no LESE (UPF), foi transmitido ao vivo e ficou gravado no link https:// youtu.be/ TVMnJzErmJ8



Figura 5 - Desenvolvimento da fissuração



O procedimento, ilustrado na

Figura 6 - Ruptura da viga: esmagamento do concreto

figura 4, consistiu em colocar a viga (simplesmente apoiada) no equipamento e aplicar a carga através de um macaco hidráulico. O valor da carga aplicada foi acompanhado por uma célula de carga com leitora. Abaixo da viga, foi posicionado um relógio comparador digital, utilizado para medir o deslocamento do elemento (flecha imediata).

A viga foi observada atentamente até o aparecimento da primeira fissura, e em seguida aumentou-se o carregamento até a ruptura total da viga (esmagamento do oncreto na parte superior da estrutura), próximo aos 60 kN figuras 5 e 6).

Modelagem numérica

Entre os programas de elementos finitos disponíveis, o ANSYS fornece um elemento tridimensional sólido de oito nós (SOLID65) não linear, o qual apresenta o modelo de materiais semelhantes aos materiais de concreto, sendo sua geometria demonstrada na figura 7.

Segundo Khennane, Dahmani e Kaci (2010), esse elemento apresenta uma analogia às fissuras, distribuídas por rachaduras nas zonas de tensão e um algoritmo de plasticidade que representa o esmagamento do concreto nas

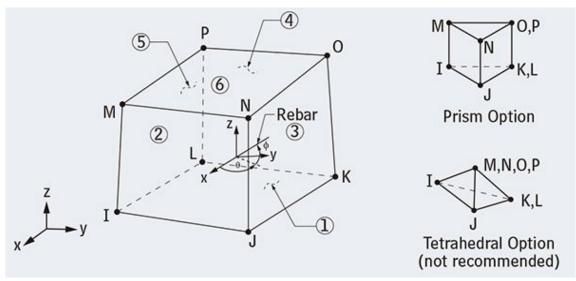


Figura 7 - Geometria do elemento SOLID65 (fonte: ANSYS 13.0, 2015)

| Carga (kN) | Deslocamento (mm) | Carga (kN) | Deslocamento (mm) | Carga (kN) | Deslocamento (mm) |
|---------------|-------------------|---------------|-------------------|---------------|----------------------|
| 0 | 0,00 | 15 | 1,96 | 26 | 4,62 |
| 5 | 0,56 | 16 | 2,30 | 27 | 4,9 |
| 6 | 0,65 | 17 | 2,53 | 28 | 5,1 |
| 7 | 0,75 | 18 | 2,78 | 29 | 5,32 |
| 8 | 0,85 | 19 | 3,00 | 30 | 5,54 |
| 9 | 0,95 | 20 | 3,28 | 31 | 5,88 |
| 10 | 1,04 | 21 | 3,48 | 32 | 6,00 |
| 11 | 1,19 | 22 | 3,73 | 33 | 6,24 |
| 12 | 1,35 | 23 | 3,95 | 34 | 6,51 |
| 13 | 1,52 | 24 | 4,15 | = | (#1) |
| 14 | 1,74 | 25 | 4,38 | - | (- 1) |

zonas de compressão. Uma vez que as tensões principais nos pontos atingem a integração de tração ou força de compressão, a fissuração ou esmagamento dos elementos de concreto podem ser formados. Os autores também expõem que existem duas maneiras de representar o reforço de aço: a primeira seria considerar o aço como uma área sombreada (smeared), representando uma porcentagem da região do concreto. A segunda opção é utilizar um elemento discreto (discrete), opção usada nesse trabalho, considerando o aço como uma barra, com propriedades geométricas semelhantes ao reforço original (figura 8).

O modelo detalhado é capaz de prever o modo de falha do material de concreto, seja por esmagamento ou fissuras. Na análise não linear, a carga total aplicada a um modelo de elementos finitos é dividida em uma série de incrementos de carga. Na conclusão de cada solução incremental, a matriz de rigidez do modelo é ajustada para refletir as mudanças não lineares na rigidez estrutural antes de prosseguir para o próximo incremento de carga.

Quando é realizada a análise considerando o reforço de aço, é fundamental o tamanho da malha dos elementos,

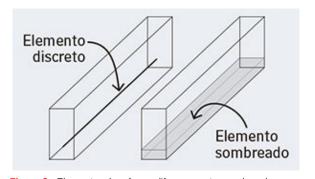


Figura 8 - Elementos de reforço: diferença entre sombreado - smeared

- e discreto - discrete (Fonte: Khennane, Dahmani, Kaci, 2010)

| Tabela 2 – RESULTADOS FINAIS OBTIDOS NOS ESTUDOS PARA FLECHA | | | | |
|---|-------------|--|--|--|
| Método de estudo | Flecha (mm) | | | |
| Dimensionamento Clássico | 3,49 | | | |
| MEF (Programa ANSYS) | 3,76 | | | |
| Ensaio em laboratório | 3,73 | | | |

pois é essa divisão que define onde estará localizada a barra de aço para a análise. No caso estudado neste trabalho, definiram-se todos os elementos com 20 mm, assim a posição da armadura ficaria correta conforme a viga executada em laboratório. Em seguida, foram selecionados os elementos para representar o aço, conforme exposto nas figuras 9 e 10.

Análise de resultados

O valor da flecha obtido pelo programa ANSYS foi de 3,7599 mm. O programa permite a visualização do local onde supostamente apareceriam as fissuras, conforme os incrementos de carga. A figura 11 ilustra os resultados obtidos em vermelho, sendo as fissuras representadas na parte central inferior da viga. Foi usado o valor de Rigidez Equivalente com E = 9972 MPa.

A tabela 1 e a figura 12 foram elaboradas com os resultados de deslocamento (flecha) medidos durante o ensaio, conforme a aplicação da carga aumentava. A tabela 2, inserida a seguir, resume os resultados obtidos nesse trabalho.

A variação é pequena entre os valores apresentados, o que significa que o dimensionamento, tanto pelo método clássico, quanto pelo método dos elementos finitos, representa de maneira correta o comportamento dos elementos, para o caso analisado.

Analisando os resultados obtidos no ensaio, pode-se dizer que a viga suportou a carga esperada de 22 kN, sem apresentar nenhuma fissura, de acordo com o recomendado pela norma NBR 6.118:2014. A estrutura apresentou um comportamento linear dos resultados para flecha, sendo que a mesma inclusive respeitou o valor da flecha limite.

Na modelagem através do método dos elementos finitos, observase que a viga suportou a carga inicial aplicada, conforme o

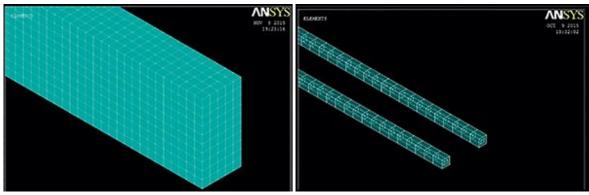


Figura 9 - Malha de elementos finitos e elementos de reforço

dimensionamento clássico. A falha de flexão da viga de concreto armado é adequadamente modelada por elementos finitos, sendo os resultados obtidos muito próximos ao ensaio realizado. Entretanto é importante ressaltar que a

determinação adequada dos apoios e parâmetros é determinante para a análise do elemento, tendo em vista que estes influenciam diretamente o valor final dos resultados. Com a modelagem completa do elemento, é possível mostrar as diferentes fases do comportamento do modelo de elementos finitos, obtendo e determinando os padrões das regiões de fissuração.

Conclusão

Durante os estudos realizados, observou- se a importância em seguir as recomendações das normas vigentes. Por exemplo, em se tratando do módulo de elasticidade reduzido recomendado para a avaliação das flechas, utilizado neste trabalho, caso fosse considerado o módulo de elasticidade do concreto, o que é seguido pela maioria dos projetistas estruturais, os valores seriam completamente diferentes, sendo muito distantes do que acontece na

realidade.

A importância de realizar ensaios para avaliar o real comportamento dos elementos é inquestionável, agregando valor aos

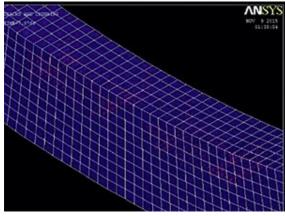


Figura 11 - Determinação das fissuras pelo programa ANSYS

DET 12 7013
2217813

Figura 10 - Viga finalizada (elementos, apoios e cargas definidos)

conhecimentos sobre o assunto, e tornando possível realizar comparações com os métodos comumente utilizados no dimensionamento estrutural, e verificar, dessa forma, a praticidade e o desempenho dos mesmos.

A modelagem através do método dos elementos finitos correspondeu às expectativas, sendo a que mais se aproximou dos valores reais apresentados no ensaio. A variação dos resultados obtidos foi muito pequena, revelando que tanto o método de dimensionamento clássico quanto o método dos elementos finitos representam de maneira adequada o comportamento dos elementos, desde que ambos sejam estudados e utilizados adequadamente, com a definição correta

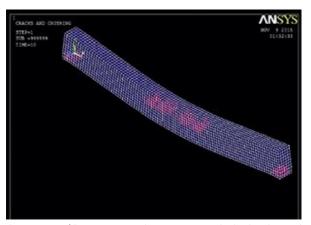


Figura 12 - Gráfico Carga x Deslocamento no meio da viga do ensaio experimental

dos parâmetros e geometria dos elementos, o que é determinante para as análises.

REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Análise de Estruturas: Método das Forças e Método dos Deslocamentos. SORIANO, Humberto Lima; LIMA, Silvio de Souza. 2. ed. Rio de Janeiro: Ciência Moderna, 2006.

Crack Identification in Reinforced Concrete Beams using ANSYS Software. KHENNANE, Amar; DAHMANI, Lahlou; KACI, S.. Article in Strength of Materials, March 2010.

Elementos Finitos: a Base da Tecnologia CAE. ALVES FILHO, Avelino. 5. ed. São Paulo: Érica, 2007. 292 p. Elementos Finitos: Formulação e Aplicação na Estática e Dinâmica das Estruturas. SORIANO, Humberto Lima. Rio de Janeiro: Ciência Moderna, 2009.

Fundamentos da Análise de Estruturas de Concreto pelo Método dos Elementos Finitos. CAMPOS FILHO, Américo. 2003. 45 p. Apostila (Pós-Graduação em Engenharia Civil) - UFRGS.

Introdução à Análise e ao Projeto em Elementos Finitos. KIM, Nam-Ho. Rio de Janeiro, LTC 2011.

Método dos Elementos Finitos: Primeiros Passos. ASSAN, Aloisio Ernesto. Campinas: Ed. Universidade Estadual de Campinas, 2003. 298 p.

Modelling and Simulation of Reinforced Concrete Beams: Coupled Analysis of Imperfectly

Bonded Reinforcement in Fracturing Concrete. FLOROS, Dimosthenis. INGASON, Olafur Agust. Goteborg,

Sweden, 2013. Master's Thesis in Solid and Structural Mechanics - Chalmers University of Technology.

NBR 12.655: Concreto de Cimento Portland - Preparo, Controle, Recebimento e Aceitação

- Procedimento. ASSOCIAÇÃO BRASILEIRA DE NORMAS TÉCNICAS. 3 ed. Rio de Janeiro, 2015. 23 p.

NBR 6.118: Projeto de Estruturas de Concreto - Procedimento. ASSOCIAÇÃO BRASILEIRA DE NORMAS TÉCNICAS. 1 ed. Rio de Janeiro, 2014. 238 p.

Trabalho de Conclusão de Curso: Análise Numérica e Experimental de Viga de Concreto Armado. MULITERNO, Betina. Passo Fundo: Universidade de Passo Fundo, 2015.

Um Primeiro Curso em Elementos Finitos. FISH, Jacob. Rio de Janeiro: LTC, 2009.