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Orientação:

As questões de 1 a 5 devem ser respondidas em no máximo 5 linhas.

1) Qual é o papel da *simplificação* na Teoria dos Jogos?

2) Quando se pode afirmar em um jogo que a informação é completa e imperfeita?

3) Quais são os elementos essenciais de um jogo na forma normal ou estratégica?

4) O que significa *resolver* um jogo?

5) O que é equilíbrio de Nash?

6) Represente o seguinte jogo na forma normal ou estratégica e responda as perguntas:

Jogo da disputa pela guarda

Diante de separação, o Guardião e o Pretendente almejam obter a guarda dos filhos, ao mesmo tempo em que gostariam de preservar a boa relação familiar.

Cada um deles pode optar por ajuizar ou não ajuizar a demanda de guarda.

Com o ajuizamento, a relação familiar é inexoravelmente comprometida para ambas as partes.

Payoffs:

- guarda: 10

- perda da relação familiar: -6

- probabilidades de obtenção da guarda:

- 100% para Guardião se Pretendente não ajuíza;

- 70% para Guardião e 30% para Pretendente se ambos ajuízam;

- 50% para Pretendente se Guardião não ajuíza;

Pergunta: No jogo proposto, há equilíbrio de Nash? Se sim, quantos? Justifique sua resposta.

7) Represente o seguinte jogo na forma sequencial ou estendida, indicando o equilíbrio de Nash:

Jogo do recolhimento das custas na arbitragem

O jogo inicia **após** o Requerente ter ingressado com o pedido de instauração de procedimento arbitral e recolhido a metade das custas.

Conjunto de ações do Requerido:

- recolher a outra metade das custas do procedimento arbitral e apresentar reconvenção

- não recolher metade das custas do procedimento e apenas se defender

Conjunto de ações do Requerente:

- recolher a metade das custas devidas pelo Requerido e prosseguir a arbitragem apenas com sua demanda

- não recolher a metade das custas devidas pelo Requerido e ensejar a extinção liminar do processo

Payoffs:

- 50% chance de êxito no pedido principal do Requerente de 100

- 50% chance de êxito em eventual pedido reconvencional do Requerido de 50

- custas totais de 20, repartidas à metade, sem reembolso

- em caso de extinção liminar, reembolso de 90%

- custas de responsabilidade do Requerido recolhidas pelo Requerente integralmente reembolsáveis, independentemente do resultado do processo

Obs.: considere como equivalentes a “zero” tanto o risco de perda inexistente como o risco de ganho inexistente

8) No jogo abaixo, identifique:

a) a estratégia estritamente dominante e estratégia estritamente dominada para autor e réu

b) o(s) equilíbrio(s) de Nash

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Autor** | **Réu** | |
| c | d |
| a | 5, 3 | 0, 1 |
| b | 3, 0 | -1, 4 |

9) Quais situações do processo lhe parecem mais propícias para a aplicação da teoria dos jogos? Por quê?

10) Com base nos conceitos examinados, é possível modelar um jogo com a participação do juiz? Qual seria o seu papel no jogo?