



As perguntas abaixo dizem respeito ao texto da Forbes “The Price Elasticity of True Love and Marriage”, compartilhado via AVA. As respostas devem ser encaminhadas individualmente pelo AVA até dia 14 de abril, às 18 horas:

1. Em certo momento, a autora do texto da Forbes afirma que "historically, consumers tend to prefer the cheaper substitutes to the more expensive, original good." Você concorda com essa premissa, no contexto do tema desse artigo? Como o comportamento da curva de demanda por "amor verdadeiro" se alteraria se essa premissa estivesse errada?

Essa premissa assume que a relação entre o bem em questão e os substitutos disponíveis é apenas baseada na dinâmica de preço. O preço é coordenador da atividade econômica e os agentes econômicos tem racionalidade ilimitada. Outros fatores que afetam a demanda por um bem são a disponibilidade de bens substitutos, complementares, gostos, demografia, e expectativa de preço futuro. A premissa inicial pode então ser questionada mediante argumentos indicando que:

- Os bens alternativos não são substitutos perfeitos;
- A demanda por “amor verdadeiro” é simplesmente uma questão de construção de preferência ou possui razões demográficas;

Caso a premissa inicial não seja aplicável, a autora deveria considerar diferentes pesos para os bens substitutos apresentados, em função dos demais fatores de demanda. Não seria uma surpresa o fato de que o mercado discutido no texto é na prática menos elástico do que ela espera.

2. Considere a seguinte informação retirada de notícia do The Telegraph, do ano de 2015: O aplicativo de encontros "Tinder" causou polêmica ao estabelecer uma política de preços para seu plano "premium" segundo a idade dos usuários: no Reino Unido, pessoas acima de 28 anos pagariam uma taxa mensal de £14.99 para acessar o aplicativo com privilégios premium, enquanto aquelas mais jovens pagariam apenas £3.99 por mês. Nos EUA, a idade de referência era 30 anos e os preços ficavam em \$19.99 e \$9.99, também com vantagem para usuários mais jovens.

Imagine que a única maneira de usar esse aplicativo seja por meio de planos pagos e que não haja outros aplicativos oferecendo o mesmo tipo de serviço. Discuta como a política de precificação descrita pelo The Telegraph impacta o ponto de equilíbrio do mercado de "amor verdadeiro" para:

- Usuários do aplicativo Tinder interessados em "amor verdadeiro"?
- Demais interessados em "amor verdadeiro" que não utilizam o aplicativo Tinder?

(justifique suas respostas com base nos elementos que a autora do texto da Forbes utiliza para explicar a flutuação do mercado de "amor verdadeiro")

Considerando a elasticidade esperada para o mercado de “amor verdadeiro” assumida no texto da Forbes, a política de precificação informada no The Telegraph tem o efeito prático (curto prazo) de:

(1) Aumentar a atratividade do aplicativo Tinder como um bem substituto para usuários mais jovens; (2) reduzir a atratividade desse mesmo aplicativo para usuários mais velhos.

A partir disso:

- Usuários do Tinder interessados em “amor verdadeiro” verão um aumento tanto na oferta quanto na demanda dentro do aplicativo (pessoas nas faixas de idade inferiores adotando o aplicativo). Caso o aumento da demanda seja maior que o aumento da oferta, isso pode elevar o preço de equilíbrio nesse mercado, ou seja, o preço do amor no aplicativo como bem alternativo (comparar com custos do bem principal...). O bem principal pode então se tornar mais viável.
- Demais interessados em “amor verdadeiro” que não utilizam o aplicativo Tinder verão possivelmente uma retração da demanda, pelo aumento da preferência pelo Tinder. Principalmente para os jovens. Esse fato levaria a uma diminuição do preço e da quantidade de equilíbrio no mercado tradicional.