

# 0303410 - Desenvolvimento Integrado de Produtos

## Feedback coletivo da Missão 6 (28/05/2020)

### Equipe 3

#### 3 - Pontos positivos

A apresentação foi muito bem e o funcionamento do protótipo foi transmitido com clareza

Apresentação clara e bem ilustrada

Boa complementação entre o foco do primeiro protótipo e o do segundo.

Boa explicação sobre como ocorre a detecção dos erros.

Bom caminhar da solução.

Bons vídeos

Explicação rápida e clara do protótipo I.

Ficou bem legal os desenhos da solução, as modelagens também ilustraram muito bem a solução

Foi bom vocês terem colocado a qual curso pertence cada integrante do grupo dessa vez

O protótipo ficou muito interessante. Parabéns!

Foi legal que a copag esteve no processo de validação do primeiro protótipo. O desenho explicando o procedimento acrescentou bastante má apresentação.

Gostei da solução com Regiões. É aplicável, inclusive, para nosso projeto e podemos trocar experiências.

mudar pra template matching foi uma boa escolha

Muito boa a solução prototipada

Muito bom usar um fluxograma para explicar o software, muito melhor do que mostrar linhas de código. Muito já terem feito CADs da solução mecânica

muito bonito o prototipo

O projeto avançou muito em relação ao protótipo anterior. Parece caminhar para um bom desfecho.

Slides bem montados e organizados.

Solução de identificação

#### 3 - Pontos a melhorar

A apresentação pareceu lida, poderia ser mais fluida e solta.

Apesar de apresentado o funcionamento do software e algumas imagens de exemplo, não ficou claro se tiveram uma amostragem grande de dados e em que nível esta a precisão do sistema de vcs

Apresentação com muito texto, o que acarretou na leitura dos slides

Deixar mais claro quais foram as mudanças do primeiro para o segundo protótipo na parte de detecção dos erros.

diminuir a apresentação

Explicação muito rápida

Maior adaptação aos casos reais.

Não entendi direito como será feita a verificação nas cartas separadas. Procurem destacar o que ocorre às cartas assim que saem do protótipo

Não observados

Os integrantes do grupo que não estão falando poderiam fechar seus microfones. Deixar aberto produz um ruído de fundo que incomoda e atrapalha um pouco.

Termos técnicos empregados na apresentação poderiam ter sido, brevemente, esclarecidos, a fim da melhor compreensão por parte do público (leigo no tema).

#### 3 - Comentários

Boa apresentação, de maneira geral. Gostei. Mais cuidado com o tempo na próxima.

enzo tá dentro de um avião?

Fizeram o tratamento das cartas cortadas?

O grupo não poderia comprar baralhos da compag para análise, de forma a simular defeitos?

Muito bom a ideia de retirar as cartas

Muito interessantes as bibliotecas de Aprendizado de máquinas utilizadas

Muito legal a melhoria do protótipo em relação aos outros requisitos (sem ser somente a detecção de erros nas cartas).

Não entendi a parte da carta caindo, porque pode cair mais de uma por vez?