FEEDBACK - 0303410

Missão 5 - 12/05/2020

Grupo:	4
Projeto:	Inspeção de placas (Samsung)

Aspectos avaliados:	Arquitetura da solução

Prof. Eduardo Zancul

Nesse relatório, a equipe demonstra ter avançado bastante. Fizeram bom uso do Draw.io e Fusion 360. A discussão do YOLO e outras alternativas pareceu bastante útil para aprendizado. Além disso, a seleção final do YOLO foi um passo relevante do ponto de vista de definição da arquitetura da solução - que é o objetivo da missão 5. Em termos gerais, ótimo progresso da equipe. Parabéns e vamos em frente!

Prof. Roseli Lopes

O grupo avançou bem nesta etapa, buscando entender melhor as restrições importantes para o Cliente, porém ainda precisa definir melhor o problema (inspeção para identificar o que?). Foi ótima a decisão de apresentar a solução separando por área de conhecimento: mecânica e software. Sugiro, na página 7 primeiro parágrafo, trocar a palavra demonstrada por apresentada. Ao invés de imprimir o topo da caixa e a bandeja completas (página 9), poderiam pensar numa parte de cada uma delas impressa em 3D encaixando numa estrutura de MDF. Dado que vocês terão as placas numa posição específica e com iluminação controlada, talvez a solução baseada em IA não seja a melhor opção. Que tipo de problemas pretendem identificar? Falta de algum componente? Componente montado em posição invertida? Novamente, precisamos definir o problema com maior profundidade. É inspeção para identificar o que? Vão focar em algumas ROIs (regions of interest) da placa em que é comum ter problemas e aí vão comparar uma placa padrão ouro (referência de placa montada corretamente) e comparar as outras para identificar diferenças?

Monitora Mariana Oliveira

Boa descrição da divisão da arquitetura por áreas do conhecimento. Buscar o feeback do parceiro é importante para direcionar esforços de desenvolvimento nas iterações do protótipo, e o grupo demonstrou fazer isso. Uma consideração para a estrutura mecânica é o uso de materiais adequados para o ambiente fabril. Além disso, não ficou claro pra mim se o processamento do algoritmo será local no celular ou se esse processamento pode ser remoto, mas a interface será acessada pelo celular. Parabéns pelo trabalho!

Monitora Lorenna Leal

O planejamento e o relatório muito bons. Ótimo nível de detalhamento da solução, que analisa cada componente, bem como as etapas de utilização e materiais. Ilustrado e escrito de maneira clara. Continuem assim! Uma sugestão para a caixa: considerando uma visão de longo prazo, talvez fosse interessante que o recorte para o celular fosse um tamanho padrão de paralelepípedo, e não o tamanho de um celular específico. Nesse paralelepípedo padrão, poderia ser incluído o celular dentro de um molde específico para seu modelo para garantir a fixação. Dessa forma, seria possível mudar o molde + celular e sem precisar mudar a caixa.

Monitor Pedro Romeral

O relatório apresenta as ideias de forma bem ilustrada e explicada. Gostei da divisão clara em dois grupos, de forma a utilizar os conhecimentos e afinidades de cada um em prol do protótipo final. A recomendação para agora é planejar os próximos passos de forma a antecipar materiais necessários para a construção física do protótipo, mesmo que isso ainda não ocorra nas próximas entregas. Realizar contatos com a Samsung tem sido muito positivo para vocês e isto deve ser mantido pela equipe. O projeto tem bastante potencial e tudo isto no final contará muitos pontos para a vida profissional de vocês.

Monitora Camila Ono

Vocês demonstraram grande avanço pessoal, parabéns pela dedicação! As reflexões que vocês fizeram e registraram sobre a metodologia projetual vai ser muito enriquecedora para o processo de aprendizagem. Sobre o projeto em si, vocês também tiveram um bom avanço na arquitetura da solução o que vai ser útil para o planejamento de trabalho nessa próxima etapa, considerando as limitações pelas quais estamos passando... Tenho algumas considerações em termos de feedback pro usuário e as métricas que vocês usarão para avaliar o desempenho da solução. Que tipo de feedback o usuário vai receber quando o sistema detectar uma placa defeituosa? E levando em consideração estes requisitos, descritos no relatório da missão anterior 'Aumento na velocidade de detecção e processamento', 'Aumento acurácia da inspeção', vai ser possível quantificar ou qualificar esse aumento na velocidade e acurácia? São pontos a se considerar. Continuem com o esforço e bom trabalho!