FEEDBACK - 0303410

Missão 5 - 12/05/2020

Grupo:	2
Projeto:	Aplicativo de apoio para 5S (MBB)

Aspectos avaliados:	Arquitetura da solução

Prof. Eduardo Zancul

Parabéns pelo relatório. Ótimos avanços.
Na capa, recomendo colocar o nome completo da Lorenna (Lorenna F. Leal), o nome do projeto e o nome da empresa parceira.
Em termos de conteúdo, a missão 5 cumpriu o seu papel com a definição dos módulos e estruturas front-end e back-end. Um passo importante que foi dado pela equipe e não pode ser subestimado foi a definição da linguagem.
Na figura 1, fiquei em dúvida sobre a indicação do banco de dados da empresa parceira nesse momento, pois eu tinha entendido que o desenvolvimento seria inicialmente genérico e a integração na empresa parceira ficaria para um segundo momento.
Apesar de não ser essencial, o relatório poderia ter apresentado uma segunda figura combinando a organização em módulos com as telas já prontas do Figma. Daria uma boa visão geral da solução. Acho que seria útil para entendimento e teria valorizado ainda mais o relatório, sem que isso resultasse em um grande esforço adicional. Identificar essas oportunidades em relatórios é um bom aprendizado.
Parabéns novamente e vamos em frente.

Prof. Roseli Lopes

O grupo desenvolveu um ótimo trabalho nesta etapa. O texto da missão 5 está bem estruturado e redigido, mas carece de um detalhamento um pouco maior. Como se trata de um projeto cuja solução é quase que integralmente de software, a modularização por especialização foi o caminho natural a ser seguido. As soluções tecnológicas adotadas poderiam ser mencionadas depois da descrição da arquitetura, num item específico para tal, com as devidas justificativas pela escolha, ao invés de logo no item introdução. Senti falta de discutirem se têm ou não diferentes perfis de usuários do ponto de vista de acesso às funcionalidades do sistema. Outra dúvida que ficou é se ao alterar a forma de coleta de dados, que antes era feita pelo avaliador usando formulários em papel, se agora também haverá alteração nos processos, incorporando algum tipo de auto-avaliação dos outros envolvidos que atuam nos espaços observados pelo avaliador (outros funcionários da empresa, para aumentar o nível de compreensão, engajamento e comprometimento com os 5S's).

Monitora Mariana Oliveira

Bom detalhamento dos módulos e transposição das necessidades desses módulos para a arquitetura de software. Ótima definição da arquitetura da solução (figura 1). Buscar o feeback do parceiro é importante para direcionar esforços de desenvolvimento nas iterações do protótipo, e o grupo demonstrou fazer isso. Quanto a estrutura do relatório, uma sugestão é expor a descrição dos módulos (seção 2, parágrafo 3) em forma de tabela. Excelente trabalho, parabéns!

Monitora Lorenna Leal

Ótimo nível de detalhamento da solução, que descreve bem o escopo do app. Ilustrado e escrito de maneira clara. Continuem assim!

Monitor Pedro Romeral

Relatório conciso e bem detalhado. A equipe conseguiu aprofundar ainda mais a ideia, permitindo saber exatamente o caminho a seguir. Mexer com estas linguagens propostas pode ser desafiador mas será uma grande oportunidade de desenvolver competências em programação. Java e React Native são tópicos bastante procurados em escolas de capacitação digital e há muitas empresas que as consideram como um bom diferencial. Continuem com o ótimo empenho que vocês estão demonstrando!

Monitora Camila Ono

O relatório ficou muito bom, descreveu de forma clara a arquitetura da solução e preparou o terreno para a próxima etapa do projeto. O contato com o parceiro é muito importante para garantir a integração do software com os sistemas internos da empresa, essa integração, além do desenvolvimento em si é um grande desafio e uma grande oportunidade de aprender. Continuem com o bom trabalho e dedicação.