Variáveis da planilha de dados:

Plot: Código da parcela (área amostral) onde foram feitas as medidas.

Region: Região do país onde a parcela foi estabelecida.

Vegetation: Tipo de vegetação (“Closed” = floresta; “Open” = savana).

Species: Nome científico.

Family: família botânica.

Ind.Number: réplica de indivíduos da mesma espécies em uma mesma parcela.

Replicate.Number: réplica de um mesmo indivíduo.

Leaf.Area.(cm2): área em centímetros quadrados do limbo foliar.

Sample.weight.(g): massa em gramas correspondente a área do limbo foliar.

A.Sat: Taxa de assimilação fotossintética de carbono realizada por uma folha, em micromols de CO2 por metro quadrado por segundo (mol m-2 s-1)

gs.at.Asat: Condutância estomática da folha (o quão fácil é para a transpiração ocorrer). Os valores são expressos na unidade mol H2O m-2 s-1. O seu inverso (1 / gs) é equivalente a resistência.

Vcmax.Ci.area.25C: capacidade fotossintética da folha (também em mol m-2 s-1). Corresponde a taxa máxima de fixação de CO2, quando a folha não é limitada por luz ou CO2. Corresponde a quanto enzima RUBISCO existe em uma folha.

N.%: Concentração de nitrogênio na folha.

C.%: Concentração de carbono na folha.

P.%: Concentração de fósforo na folha.

Tabela 1. Lista com localização geográfica das parcelas estabelecidas durante a campanha de campo do projeto “TROBIT” no Brasil, classe de vegetação encontrada na parcela e parâmetros climáticos associados.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Código da parcela** | **Região** | **Lat.** | **Long.** | **Vegetação** | **T. média anual**  **(oC)** | **Precipitação média**  **anual (mm)** |
| ALC-01 | Alter do Chão, Pa | -2,529 | -54,909 | Savannas | 25,9 | 2020 |
| ALC-02 | Alter do Chão, Pa | -2,490 | -54,960 | Savannas | 26,0 | 1970 |
| ALF-01 | Alta Floresta, Mt | -9,598 | -55,937 | Floresta Ombrofila Densa | 25,5 | 2350 |
| ALF-02 | Alta Floresta, Mt | -9,578 | -55,918 | Floresta Ombrofila Densa | 25,6 | 2353 |
| FLO-01 | Fazenda Floresta, Mt | -12,813 | -51,854 | Floresta Estacional Semi-Decídua | 25,5 | 1613 |
| IBG-01 | Brasília, reserva IBGE | -15,950 | -47,871 | Savannas | 20,6 | 1613 |
| IBG-02 | Brasília, reserva IBGE | -15,952 | -47,872 | Savannas | 20,5 | 1592 |
| IBG-03 | Brasília, reserva IBGE | -15,930 | -47,873 | Savannas | 20,5 | 1611 |
| IBG-04 | Brasília, reserva IBGE | -15,945 | -47,861 | Savannas | 20,6 | 1597 |
| NXV-01 | Nova Xavatina, Mt | -14,708 | -52,352 | Savannas | 24,9 | 1508 |
| NXV-02 | Nova Xavantina, Mt | -14,700 | -52,351 | Floresta Estacional Semi-Decídua | 24,9 | 1508 |
| SMT-01 | Fazenda Santa Marta, Mt | -12,819 | -51,770 | Savannas | 25,8 | 1603 |
| SMT-02 | Fazenda Santa Marta, Mt | -12,825 | -51,769 | Savannas | 25,8 | 1603 |
| SMT-03 | Fazenda Santa Marta, Mt | -12,835 | -51,766 | Savannas | 25,9 | 1599 |
| TAN-04 | Fazenda Tanguru, Mt | -12,921 | -52,373 | Floresta Estacional Semi-Decídua | 25,0 | 1662 |
| VCR-01 | Fazenda Vera Cruz, Mt | -14.831 | -52,160 | Floresta Estacional Semi-Decídua | 25,2 | 1516 |
| VCR-02 | Fazenda Vera Cruz, Mt | -14,832 | -52,169 | Floresta Estacional Semi-Decídua | 25,2 | 1512 |

Mapa

Figura 1. Localização das parcelas estabelecidas em 2008, pelo projeto “TROBIT”, componente Brasil.

Tabela 2. Biomasa (Mg ha-1), área basal (m2 ha-1) e número de espécies (espécies ha-1) por árvores com DAP > 10 cm em 17 parcelas amostradas pelo projeto TROBIT.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Código parcela** | **Biomassa (Mg ha-1)** | **Área basal (m2 ha-1)** | **Riquesa**  **(espécies ha-1)** |
| **IBG-01** | 2,8 | 0,41 | 13 |
| **IBG-02** | 1,8 | 0,27 | 7 |
| **IBG-03** | 6,9 | 0,95 | 17 |
| **IBG-04** | 19,9 | 2,91 | 32 |
| **NVX-01** | 43,9 | 5,27 | 66 |
| **NVX-02** | 93,2 | 10,38 | 68 |
| **VCR-01** | 236,9 | 17,02 | 36 |
| **VCR-02** | 193,5 | 16,48 | 74 |
| **STM-01** | 58,6 | 6,35 | 45 |
| **STM-02** | 62,6 | 7,11 | 48 |
| **STM-03** | 28,6 | 3,22 | 30 |
| **ALF-01** | 235,2 | 22,04 | 136 |
| **ALF-02** | 260,6 | 26,75 | 104 |
| **FLO-01** | 199,3 | 18,44 | 79 |
| **TAN-04** | 194,2 | 19,14 | 55 |
| **ALC-01** | 15,4 | 1,99 | 10 |
| **ALC-02** | 48,8 | 5,61 | 20 |

Fotossíntese e nutriente foliar

Contextualização:

A capacidade fotossintética (*V*cmax) de folhas é dependente de processos enzimáticos envolvidos na fixação de CO2. Portanto, o *V*cmax é proporcional ao conteúdo proteico dos tecidos vegetais e, por consequência, proporcional aos teores foliares de nitrogênio (N), já que a construção e manutenção de proteínas envolve grandes quantidades de N (Farquhar et al. 1980, Field & Mooney 1986, Evans 1989). A generalização da correlação supostamente forte entre N foliar e capacidade fotossintética (*V*cmax - N) estimulou a aplicação de modelos numéricos capazes de simular trocas de CO2 entre a atmosfera e a biosfera para vários ecossistemas onde informações sobre conteúdo de N foliar se encontravam disponíveis, embora detalhes da capacidade fotossintética de tais vegetações eram escassas (Sellers et al. 1997, Sitch et al. 2003, Ollinger & Smith 2005, Xu, Gertner & Scheller 2009). Tal estratégia propiciou uma grande simplificação da representação dos processos envolvidos em tais simulações e foi adotada rapidamente por grande parte da comunidade científica.

Entretanto, ecossistemas tropicais são fequentemente considerados pobres em fósforo (P) e, relativamente ricos em N (Hedin 2009, Kattge et al. 2009). Desta forma, pode-se hipotetizar que a relação Vcmax - N seja menos determinante nos trópicos e que o P auxilie substancialmente na capacidade de se predizer *V*cmax a partir de propriedades foliares (Meir et al. 2007, Domingues et al. 2010).

Objetivos específicos:

O componente ecofisiológico da expedição TROBIT-Brasil teve como objetivo principal a determinação de relações entre parâmetros fotossintéticos, composição elementar e medidas de estrutura foliar de espécies ecologicamente importantes nas vegetações de campo cerrado, cerrado *stricto sensu*, cerradão, floresta estacional semi-decidual (mata de transição) e floresta ombrófila densa.

Material e Métodos:

Entre Março e Junho de 2008, 17 parcelas permanentes de 1 ha foram estabelecidas ao longo do transecto proposto pelo projeto “TROBIT” (*Tropical biomes in transition*, NERC UK), componente Brasil (Tabela 1, Figura 1 e 2).

Em uma abordagem inicial, as vegetações estudadas foram divididas arbitrariamente entre 3 categorias: Savanas (Sv), Floresta Estacional Semi-Decudual (FESD), e Floresta Ombrófila Densa (FOD) (Tabela 1). Um total de 168 espécies de árvores ou arbustos (456 indivíduos), pertencentes a 50 famílias, foram amostradas para parâmetros relacionados à fotossíntese durante toda a campanha de campo. Tais espécies foram escolhidas levando-se em consideração sua contribuição ecológica dentro de cada parcela permanente.

Para cada indivíduo estudado, determinou-se a relação entre concentrações atmosféricas de CO2 e taxas fotossintéticas correspondentes, produzindo-se então, curvas de resposta, normalmente denominadas curvas de *A*-Ci, onde *A* corresponde à taxa fotossíntética líquida e Ci correspondem à concentração de CO2 nos espaços intercelulares do mesofilo foliar. Tais curvas de resposta foram determinadas sob temperatura ambiente e condições saturante de luz, a 2.000 μmol fotons m-2 s-1 e observando as recomendações em Long e Bernacchi (2003). Curvas de resposta foram descartadas desta análise quando a condutância estomática (gs), associada a determinações de *A* sob luz saturante e CO2 ambiente (400 ppm) (*A*sat), se encontrava abaixo do valor limite de 0,05 mol H2O m-2 s-1. Para a determinação das curvas de *A*-Ci, utilizou-se dois sistemas portáteis de fotossíntese, baseados em analisadores de gás por radiação infravermelha (Li-Cor 6400, Inc., Lincoln, USA) associados às fontes de luz vermelha-azuis e dispositivos injetores de CO2. Apenas folhas exposta a luz solar direta foram utilizadas neste estudo. Nos casos em que a folhagem a ser amostrada se encontrava fora do alcance dos sistemas de fotossíntese, galhos expostos ao sol foram removidos de árvores e cortados novamente enquanto imersos em um recipiente com água, de modo a manter intacta a coluna d’água do xilema. Nestas circunstâncias, curvas de resposta foram tomadas dentro de uma hora após a obtenção do galho.

O modelo bioquímico de Farquhar e colaboradores (Farquhar et al. 1980, von Caemmerer 2000) foi ajustado às curvas de resposta por interação utilizando-se o método de mínimos quadrados, em uma rotina desenvolvida em ambiente “R” (Domingues et al. 2010), tornando possível a estimativa de parâmetros de capacidade fotossintética como a eficiência máxima de carboxilação da enzima Rubisco (*V*cmax). Este parâmetro foi então recalculados para uma temperatura de referencia (25°C) de acordo com Bernacchi et al. (2003).

As folhas utilizadas para a determinações de capacidade fotossintética foram coletadas para determinações posteriores de concentrações de macro nutrientes foliares. Além disso, a massa seca e área foliar foram também determinados para cada folha coletada. Da razão entre a massa e área foliar, determina-se a variável LMA, g cm-2).
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