

FEEDBACK - 0303410

Missão 3 - 31/03/2020

| | |
|----------|--------------------------------------------------------|
| Grupo: | 7 |
| Projeto: | Coleta de dados de ferramentas/meios de produção (MBB) |

| | |
|---------------------|---------------------------|
| Aspectos avaliados: | Ideação e Funcionalidades |
|---------------------|---------------------------|

Prof. Eduardo Zancul

A proposta de organização da ideação em áreas da solução foi interessante. Parece que essa organização ajudou a entender o problema e estruturar o trabalho. O processo de trabalho na ideação a partir da definição das áreas até o mapa mental está bem descrito no relatório. Como ponto de melhoria, o relatório poderia detalhar mais as propostas de solução a partir das ideias coletadas. Esse detalhamento de propostas alternativas teria sido útil para vocês. Mas a partir das ideias coletadas já é possível seguir adiante. Vamos em frente!

Monitora Mariana Oliveira

Como o desafio do grupo tem diversas camadas de complexidade, a divisão do problema em áreas foi uma boa decisão. Entretanto, não entendi o porquê de a conectividade ser tratada como um objetivo secundário. A imagem que apresenta a relação entre essas áreas está bem esclarecedora. O grupo poderia ter se empenhado mais na geração de soluções a partir do brainstorming: o objetivo dessa etapa era gerar uma massa crítica de possíveis soluções para que o grupo pudesse escolher as melhores, então seria importante ter mais de duas possíveis soluções. Não dá pra ler os textos nas imagens - nos próximos relatórios, exportar as imagens do Miro em PNG ou JPG em vez de fazer screenshot para resolver esse problema (se não conseguirem, podem me procurar). Parabéns pelo trabalho!

Monitora Lorena Leal

O problema foi bem descrito no relatório e é perceptível que foram geradas muitas ideias de solução. Porém, a apresentação das ideias poderia ter sido melhor desenvolvida. Não é possível ler as imagens dos post-its e do mapa mental. 26 ideias foram transformadas em 2 ideias apenas, de alguma maneira. Imagino que tenha sido um esforço para uma ideia de protótipo, mas nesse caso teria sido melhor apresentar pelos menos algumas das ideias de forma mais detalhada, com seus pontos positivos e negativos. Dessa maneira seria possível compreender as decisões que levaram ao desenvolvimento das duas ideias finais.

Monitor Pedro Romeral

O grupo apresentou um relatório dinâmico, ilustrado e conciso. Diante de toda a ideação, já existem ideias que podem ser testadas para resolver o problema. Na parte da ideação vocês poderiam ter colocado o link do board do Miro de vocês, pois a qualidade das imagens é baixa e ao dar zoom não é possível ler o que foi feito. Procurem sempre pensar na principal função que o protótipo precisa ter. Quais fatos precisam ser obrigatoriamente resolvidos? Atentem-se aos fatores positivos e negativos de cada solução proposta, pois nas próximas etapas o desafio está em conceber um protótipo dentro do orçamento disponível e que atenda aos requisitos da empresa. Vejo que o grupo possui boa gama de informações para continuar o trabalho e apresentar um ótimo resultado final.

Monitora Camila Ono

Vocês geraram um bom volume de ideias a partir do brainstorming, mas seria interessante descrever no relatório, como as ideias do brainstorming se tornaram propostas de soluções. A fase de ideação é a segunda fase de expansão do pensamento na abordagem de design thinking, é uma oportunidade de divergir o pensamento, sair da caixinha, inovar. Aproveitem este momento para terem as ideias mais loucas, até impossíveis, para que numa análise posterior, consigam extrair oportunidades, insights e propostas para o desenvolvimento do projeto, sempre levando em consideração limitações técnicas e financeiras da equipe, os requisitos de projeto desenhados anteriormente e utilizando as informações coletadas durante a pesquisa e benchmarking para embasar as discussões e decisões do grupo.