

## FEEDBACK - 0303410

Missão 2 - 17/03/2020

Grupo:	9
Projeto:	Automação de processo (3A Alumínio)

Aspectos avaliados:	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Descrição do problema (descrição original do problema; descrição revisada/ampliada considerando entendimento da equipe após entrevistas e visitas)</li><li>2. Identificação dos stakeholders – mapeamento e descrição do papel desempenhado</li><li>3. Levantamento das necessidades – needfinding (quadro resumo das entrevistas realizadas; resumo dos principais pontos discutidos e insights)</li><li>4. Benchmarking (quadro resumo)</li><li>5. Formalização dos requisitos (conforme aula 6)</li><li>6. Apêndices (roteiros de entrevistas; documentação das visitas e de entrevistas)</li></ol> <p>Referências bibliográficas</p>
---------------------	---

*Prof. Eduardo Zancul*

Olá equipe 3, parabéns pelo relatório. As observações estão estruturadas em duas partes: conteúdo e formato do relatório.

Em relação ao conteúdo, o relatório está bem completo. Como destaque positivo, considero a definição de requisitos. Mesmo em uma fase bem inicial do projeto, conseguiram detalhar bem. Sobre pontos de melhoria, considero que o benchmark poderia ser mais amplo. Ele foi realizado de forma suficiente, mas é o tipo de atividade muito útil para a equipe aprender rápido. Fica como reflexão para projetos futuros.

Em relação ao formato, algumas observações: 1) na seção 3, de levantamento das necessidades, seria necessário iniciar a seção com um breve texto antes da tabela. Fica muito direto iniciar uma seção com uma tabela, sem uma explicação anterior; 2) a digitação, redação e formatação poderia passar por uma revisão final para ajustar detalhes.

É isso, parabéns e vamos em frente.

*Monitora Mariana Oliveira*

A descrição do problema está um pouco confusa - não ficou claro se a equipe irá atuar no controle de qualidade, no fluxo de matéria-prima, ou na automatização do processo em si. Bom mapeamento dos stakeholders e descrição de como cada um deles será impactado. Excelente síntese das entrevistas com a Tabela 01. Benchmarking completo e com comentários relevantes para o problema da equipe. Excelente levantamento de requisitos. Parabéns pelo trabalho!

*Monitora Lorena Leal*

O problema não está bem descrito, a descrição é confusa em alguns pontos. Os Stakeholders ficaram bem definidos. O needfinding e o benchmarking foram suficientemente extensos e detalhados. Achei legal trazer os pontos positivos e negativos no benchmarking. Não compreendi bem como funciona o processo de estampagem, qual o papel dele na produção de portas e janelas de alumínio (imagens poderiam ajudar), e nem porque ele foi escolhido. Em dado momento parece uma escolha do grupo, em outros momentos parece uma indicação da empresa. Boa definição de requisitos do sistema.

*Monitor Pedro Romeral*

Todos os tópicos do trabalho estão concisos e contam com recursos como tabelas e imagens que tornam o relatório mais dinâmico. Só fiquei um pouco confuso com a descrição inicial do problema. Vejo que vocês compreenderam o cenário de atuação e possuem uma boa gama de informações para realizar as próximas etapas. Tomem cuidado com erros de ortografia e gramática. Mantenham este padrão de qualidade para as próximas entregas.