

## FEEDBACK - 0303410

Missão 2 - 17/03/2020

Grupo:	5
Projeto:	Localização de equipamentos na planta (MBB)

Aspectos avaliados:	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Descrição do problema (descrição original do problema; descrição revisada/ampliada considerando entendimento da equipe após entrevistas e visitas)</li><li>2. Identificação dos stakeholders – mapeamento e descrição do papel desempenhado</li><li>3. Levantamento das necessidades – needfinding (quadro resumo das entrevistas realizadas; resumo dos principais pontos discutidos e insights)</li><li>4. Benchmarking (quadro resumo)</li><li>5. Formalização dos requisitos (conforme aula 6)</li><li>6. Apêndices (roteiros de entrevistas; documentação das visitas e de entrevistas)</li></ol> <p>Referências bibliográficas</p>
---------------------	---

*Prof. Eduardo Zancul*

Olá grupo 5, parabéns pelo relatório. O documento da missão 2 está bem completo. Como pontos positivos, destaco a documentação completa das entrevistas e o benchmark bem documentado. O documento está bem formatado e bem redigido.

Em termos de formato, um detalhe apenas. Acredito que a tabela de benchmark poderia ter sido colocada no corpo do documento principal e não em Apêndice. É uma tabela resumo de apenas uma página com conteúdo relevante para o entendimento do todo.

Parabéns pelo progresso e vamos em frente.

*Monitora Mariana Oliveira*

Descrição do problema clara e objetiva. Na Figura 01 - Mapeamento Stakeholders, senti falta de alguns stakeholders que foram mencionados no texto (funcionários do "mercado", técnico da qualidade). Excelente documentação do levantamento das necessidades e do benchmarking, apresentados de forma sintéticas no texto e mantendo os registros originais nos apêndices. Boa identificação dos requisitos, bem detalhada. Uma dúvida na identificação dos requisitos é que de acordo com o texto, o objetivo não é impedir o empréstimo ou a alocação errônea da ferramenta, mas isso aparece nos requisitos. Importante definir isso pra delimitar o escopo da solução. Parabéns pelo trabalho!

*Monitora Lorena Leal*

Boa descrição do problema, trazendo o detalhamento, bem como as consequências dos problemas. Os Stakeholders ficaram bem definidos, porém não foram justificados diretamente no texto. Por exemplo, qual o papel do estagiário em relação ao problema? Como os assistentes administrativos são impactados? Alguns Stakeholders foram citados ao longo do texto, mas não foram incluídos na imagem. Os pontos destacados da entrevista ficaram bons, e permitiram melhor entendimento do problema e dos requisitos, além de trazer os insights do grupo. O Benchmarking foi suficientemente extenso e detalhado. Boa definição dos requisitos do sistema.

*Monitor Pedro Romeral*

Ótima descrição e análise do problema, mostrando a visão crítica do grupo com relação às informações levantadas. Na análise dos stakeholders senti falta de detalhes de algumas partes envolvidas (por exemplo: quem é o estagiário e qual o papel dele?). Gostei do fato de vocês apresentarem os principais insights no needfinding. A documentação das entrevistas ficou bem completa. O benchmarking apresenta as principais soluções tecnológicas existentes e podem trazer ideias para as próximas etapas da disciplina. Ótimo trabalho!