

## FEEDBACK - 0303410

Missão 2 - 17/03/2020

Grupo:	4
Projeto:	Inspeção de placas (Samsung)

Aspectos avaliados:	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Descrição do problema (descrição original do problema; descrição revisada/ampliada considerando entendimento da equipe após entrevistas e visitas)</li><li>2. Identificação dos stakeholders – mapeamento e descrição do papel desempenhado</li><li>3. Levantamento das necessidades – needfinding (quadro resumo das entrevistas realizadas; resumo dos principais pontos discutidos e insights)</li><li>4. Benchmarking (quadro resumo)</li><li>5. Formalização dos requisitos (conforme aula 6)</li><li>6. Apêndices (roteiros de entrevistas; documentação das visitas e de entrevistas)</li></ol> <p>Referências bibliográficas</p>
---------------------	---

*Prof. Eduardo Zancul*

Oi equipe 4, parabéns pelo trabalho nesse relatório. O relatório resume bem o que fizeram. Em termos de conteúdo algumas dicas e reflexões. Na definição dos stakeholders, os operadores da linha de produção não aparecem com destaque na figura. Talvez isso tenha ocorrido por vocês não terem visitado a fábrica, o que dificultou a percepção dos stakeholders e resultou na "concentração" em torno dos entrevistados. Um ponto bastante positivo foi vocês terem explorado outros especialistas nas entrevistas. Em termos de forma, o relatório está bem formatado. Um ponto a refletir é a forma de apresentação da tabela de benchmarks. Ela ocupou várias páginas do relatório. Uma alternativa seria ter feito uma tabela resumo e colocado detalhes em Apêndice ou então nessa seção do relatório ter utilizado páginas "deitadas" na horizontal, permitindo maior densidade de informações e menor número de páginas corridas com a tabela. São detalhes, para reflexão.

Em resumo, relatório muito bom. Parabéns e vamos em frente.

*Monitora Mariana Oliveira*

Boa descrição do problema para esse estágio, mas para as próximas etapas do projeto ela precisará ser mais bem detalhada. Embora o mapa de stakeholders não esteja incorreto tomando o projeto como referencial, a visão deveria ser dada ao problema que está sendo atacado; dessa forma, os stakeholders seriam os operadores responsáveis pela montagem, indivíduos responsáveis pelo controle de qualidade, entre outros. Bom formato de apresentação de síntese das entrevistas; considerando o número de entrevistas realizadas, dá pra perceber o empenho do grupo na etapa de needfinding. Excelente pesquisa de benchmarking. Boa formalização dos requisitos. Parabéns pelo trabalho!

*Monitora Lorena Leal*

A descrição inicial do problema ficou boa, mas faltou trazer a descrição revisada do problema. O que mudou na percepção de vocês? Quais informações novas as entrevistas e pesquisas trouxeram? Os Stakeholders foram apresentados do ponto de vista do projeto da disciplina e seus executores, pontos de contato e suporte ao projeto. Porém, acredito que o ideal seria olhar do ponto de vista de quem será impactado pela solução do problema, ou seja, quem vai sofrer as consequências (positivas e negativas). Por exemplo: os operadores da linha de produção, trabalhadores que fazem inspeção e controle de qualidade, etc. Os pontos destacados da entrevista ficaram ótimos, e permitiram melhor entendimento do problema e do requisitos. O Benchmarking foi suficientemente extenso e bem detalhado, porém, faltou uma conclusão geral trazendo a visão do grupo e os insights trazidos pela pesquisa. Compreendo que a falta de acesso a informações da empresa tenha dificultado o processo de needfinding, mas ficou perceptível que o grupo se esforçou para buscas as informações ausentes entrevistando outros personagens que pudessem trazer insights, como a Mvisia que produz soluções para problemas similares, e o Citi que lida com um problema similar em sua linha de produção. Boa definição dos requisitos do sistema.

*Monitor Pedro Romeral*

Acredito que na descrição do problema vocês poderiam ter detalhado melhor o problema que identificaram, tornando mais fácil a compreensão do mesmo. Nos stakeholders, acredito que há alguns outros que participam indiretamente, como os clientes da Samsung que irão adquirir produtos com menor risco de defeitos e o setor financeiro da organização que deverá alocar recursos para implementação das medidas. O benchmarking ficou ótimo. O grupo mostrou que conhece o cenário de atuação e quais os possíveis caminhos a percorrer. Busquem nas próximas entregas usar imagens, figuras, tabelas e/ou outras ferramentas que deixem o relatório mais dinâmico.