

FEEDBACK - 0303410

Missão 2 - 17/03/2020

| | |
|----------|---|
| Grupo: | 3 |
| Projeto: | Inspeção de qualidade de baralhos (COPAG) |

| | |
|---------------------|---|
| Aspectos avaliados: | <ol style="list-style-type: none">1. Descrição do problema (descrição original do problema; descrição revisada/ampliada considerando entendimento da equipe após entrevistas e visitas)2. Identificação dos stakeholders – mapeamento e descrição do papel desempenhado3. Levantamento das necessidades – needfinding (quadro resumo das entrevistas realizadas; resumo dos principais pontos discutidos e insights)4. Benchmarking (quadro resumo)5. Formalização dos requisitos (conforme aula 6)6. Apêndices (roteiros de entrevistas; documentação das visitas e de entrevistas) <p>Referências bibliográficas</p> |
|---------------------|---|

Prof. Eduardo Zancul

Oi equipe 3, parabéns pelo trabalho na missão 2. O relatório indica que a equipe entendeu o problema a ser tratado.

Em termos de conteúdo, algumas observações. Na análise dos stakeholders, cabe diferenciar os que são internos (empresa) e externos (ex. clientes). Na tabela de benchmarks, considero que a análise de dados da própria COPAG não é um benchmark, e sim uma referência para o entendimento da empresa e do problema. São detalhes, apontados aqui para reflexão e tratamento em relatórios e projetos futuros. Não precisa ser retrabalhado. Na relação dos participantes das entrevistas, creio que a Sra. Luciana da COPAG também participou conosco, não foi mesmo? Ela não está listada na tabela resumo dos participantes. Caso o documento seja passado para a empresa, as pessoas notam a ausência e podem ficar chateadas. Esse ponto seria bom revisar (se eu estiver lembrando bem sobre os participantes).

Em termos de formato, o relatório está com design muito elegante e texto em boa medida. O formato escolhido possibilita boa apresentação de resultados de forma sistematizada e sintetizada. Parabéns pelos resultados até aqui e vamos em frente.

Monitora Mariana Oliveira

Gostei bastante da apresentação do relatório, que está bem sintético mas conseguiu compreender os pontos relevantes para o projeto. Bom mapeamento dos stakeholders e descrição do papel ou impacto que cada um terá com o projeto. Boa síntese dos pontos principais da entrevista. Benchmarking completo e com comentários relevantes para o problema da equipe e aprofundamento nos pontos mais relevantes. Bom levantamento de requisitos. Parabéns pelo trabalho!

Monitora Lorena Leal

O relatório ficou claro e objetivo, o que é bastante positivo, e não perdeu detalhamento apesar do formato. A descrição inicial do problema ficou boa, mas faltou trazer a descrição revisada do problema. O que mudou na percepção de vocês? Quais informações novas as entrevistas e pesquisas trouxeram? Os Stakeholders ficaram bem definidos e justificados. Os pontos destacados da entrevista ficaram ótimos, e permitiram melhor entendimento do problema e dos requisitos. O Benchmarking foi suficientemente extenso e bem detalhado, porém, faltou uma conclusão geral trazendo a visão do grupo e os insights trazidos pela pesquisa. Discordo da afirmação trazida no Needfinding de "Minimizar erros na produção dos baralhos através de uma inspeção de qualidade ao final do processo utilizando tecnologia inteligente." A inspeção final, em especial a resposta binária de aprovação ou rejeição (principal necessidade da empresa), apenas remove os itens defeituosos, evitando cheguem até cliente, mas não evita erros na produção. As estatísticas de erros (necessidade secundária) que apresenta o potencial de minimizar erros na produção, caso sejam traçadas ações corretivas a partir desta informação. Boa definição dos requisitos do sistema.

Avaliador 5: *Monitor Pedro Romeral*

As informações estão claras e apresentadas de forma resumida. O relatório ficou dinâmico e tudo está bem explicado em todos os tópicos, tornando fácil a compreensão do problema e dos requisitos levantados pelo grupo. Cuidado para não resumir demais as informações! Esta etapa do trabalho requer um levantamento amplo de dados para que vocês tenham subsídios nas próximas etapas da disciplina. Não se esqueçam de armazenar todas estas informações para montar o arquivo final do projeto (que basicamente conterá todas as entregas detalhadas em um único documento).