

FEEDBACK - 0303410

Missão 2 - 17/03/2020

Grupo:	2
Projeto:	Aplicativo de apoio para 5S (MBB)

Aspectos avaliados:	<ol style="list-style-type: none">1. Descrição do problema (descrição original do problema; descrição revisada/ampliada considerando entendimento da equipe após entrevistas e visitas)2. Identificação dos stakeholders – mapeamento e descrição do papel desempenhado3. Levantamento das necessidades – needfinding (quadro resumo das entrevistas realizadas; resumo dos principais pontos discutidos e insights)4. Benchmarking (quadro resumo)5. Formalização dos requisitos (conforme aula 6)6. Apêndices (roteiros de entrevistas; documentação das visitas e de entrevistas) <p>Referências bibliográficas</p>
---------------------	---

Prof. Eduardo Zancul

Equipe 2, parabéns pelo trabalho. O relatório é capaz de sintetizar as atividades que vocês realizaram na missão 2. Os conteúdos esperados foram pesquisados, trabalhados e documentados, de forma que o relatório está bem completo.

Em termos de conteúdo, pontos fortes foram a pesquisa (benchmark), a documentação da entrevista na visita realizada na empresa e a definição dos requisitos. De maneira geral, o relatório indica que a equipe entendeu o problema e analisou o contexto do problema.

Em termos de forma, o relatório está bem apresentado. Se forem passar para o parceiro, recomendo mais uma leitura de revisão, com especial atenção no posicionamento de algumas vírgulas. Só revisão mesmo. Para entrega na disciplina, a planilha de benchmark pode ser um documento adicional. Se forem enviar para o parceiro, pode ser interessante agregar a tabela detalhada no documento principal (integrar documentos pdf). Para o interlocutor, facilita ter todo o conteúdo em apenas um documento. Por fim, nas referências são listados poucos itens. Isso passa a impressão de trabalho com pouca pesquisa, e vocês fizeram muita pesquisa. Ao incorporar o documento de referências no documento principal, todas as fontes consultadas podem ser listadas nas referências. A seção de referências pode também ser organizada em referências de 2 tipos: citadas no documento e consultada. Não precisam fazer esse ajuste, é só para reflexão e para trabalhos futuros. Vocês fizeram muita pesquisa e o documento precisa transmitir essa percepção (e não algo diferente do que foi feito). São detalhes. O relatório está muito bom e indica que o trabalho está preparado para prosseguir. Parabéns pelos resultados e vamos em frente.

Monitora Mariana Oliveira

Boa contextualização do 5S, mas senti falta da indicação das referências utilizadas - elas estão incluídas na lista de referências, mas precisam ser apontadas junto ao trecho em que elas foram utilizadas. Bom encadeamento das descobertas da entrevista e visita até chegar na formalização dos requisitos. A tabela de benchmarking nos apêndices está bem completa, mas senti falta de uma explicação mais densa no relatório sobre o benchmarking e como as soluções existentes no mercado estão posicionadas em relação ao que a equipe pretende desenvolver. Bom trabalho! Parabéns.

Monitora Lorena Leal

O relatório ficou objetivo, o que eu considero um ponto positivo. A descrição revisada poderia ter sido mais bem detalhada, mas o resumo das entrevista acaba por complementar esse detalhamento. Os Stakeholders ficaram bem definidos e justificados, mas a fonte na imagem poderia ser maior, é preciso dar zoom pra conseguir ler. O Benchmarking foi suficientemente extenso e bem detalhado, porém, faltou uma conclusão geral trazendo a visão do grupo e os insights trazidos pela pesquisa. Boa definição dos requisitos do sistema. "O foco seria manter a disciplina através de auditorias, portanto, o aplicativo atuaria-se exclusivamente no quinto S, o da disciplina." Discordo da frase. Em primeiro lugar, a auditoria verifica a aplicação de todos os sentidos e, idealmente, é desenvolvido em seguida um plano de ação para solucionar cada um dos problemas encontrados na aplicação de cada sentido. Em segundo lugar, o sentido de disciplina inclui principalmente a autodisciplina, ou seja, a responsabilidade de cada um na manutenção do 5S, independente da auditoria.

Monitor Pedro Romeral

Ao elaborar um relatório, imaginem que estão fazendo algo para alguém que nunca viu nada do assunto, descrevendo as informações da forma mais clara possível. A descrição do problema está um pouco confusa. Enumerem os tópicos. Gostei do uso de tabelas e figuras, que deixaram o trabalho mais didático e dinâmico (mantenham isto para as próximas entregas). O benchmarking ficou bem completo. O grupo demonstrou visão crítica na análise das informações e sabe onde querem (e podem) chegar, o que ajudará muito nas etapas seguintes.